

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล  
ครั้งที่ ๔๖๕ (๙/๒๕๕๕)

เมื่อวันพุธ ที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕

ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.นที รัชต์พลเมือง ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

ผู้มาประชุม

- |  |  |
|--|--|
| ๑. ศาสตราจารย์ นพ.วิจารณ์ พานิช                          | นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ประธาน               |
| ๒. ดร.กิตติพงษ์ กิตยารักษ์                               | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ     |
| ๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ น.ต.กำจร มนูญปัจจุ, รน.         | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ     |
| ๔. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ     |
| ๕. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พญ.ชนิกา ตู้จินดา               | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ     |
| ๖. ดร.โชค บุลกุล   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ     |
| ๗. ดร.ปราโมทย์ ไม้กลัด                                   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ     |
| ๘. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.ประเวศ วะสี                  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ     |
| ๙. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ไพฑูริย์ สินลารัตน์            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ     |
| ๑๐. คุณหญิงลักษณาจันทร์ เลหาพันธ์                        | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ     |
| ๑๑. นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ                             | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ     |
| ๑๒. ศาสตราจารย์ ดร.อมร จันทรมบูรณ                        | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ     |
| ๑๓. รองอธิการบดี แทนอธิการบดี                            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ โดยตำแหน่ง        |
| ศาสตราจารย์ พญ.สุวรรณา เรืองกาญจนเศรษฐ์                  |  |
| ๑๔. นายกสภามคหิษย์เก้ามหาวิทยาลัยมหิดลในพระบรมราชูปถัมภ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ โดยตำแหน่ง        |
| ศาสตราจารย์คลินิกพิเศษ นพ.เสรี ตู้จินดา                  |  |
| ๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.กัมปนาท ภักดีกุล                   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้บริหารฯ     |
| คณบดีคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์                     |  |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรลักษณ์ สุทธเสถียร               | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้บริหารฯ     |
| คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์                                   |  |
| ๑๗. ศาสตราจารย์ นพ.บรรจง มไหสวริยะ                       | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้บริหารฯ     |
| คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย                                      |  |
| ๑๘. ศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ ปรึชชญาสิทธิกุล              | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้บริหารฯ     |
| คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์                                   |  |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลณสรณ์ สายขุน                | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากคณาจารย์ประจำ  |
| สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล                              |  |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิติกร จามรดุสิต               | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากคณาจารย์ประจำ  |
| คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์                          |  |
| ๒๑. รองศาสตราจารย์ นพ.วิสูตร ฟองศิริไพบูลย์              | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากคณาจารย์ประจำ  |
| คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล                               |  |
| ๒๒. รองศาสตราจารย์ศรีสนิท อินทรมณี                       | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากคณาจารย์ประจำ  |
| คณะเทคนิคการแพทย์  |  |
| ๒๓. ดร.สถาพร สาธุการ                                     | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้ปฏิบัติงานฯ |
| หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล                     |  |
| ๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ.พีระ สิทธิอำนวย                | เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ                 |
| รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย                  |  |

ผู้ไม่มาประชุม (ลาประชุม/ติดภารกิจสำคัญ)

- |   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ยงยุทธ ยุทธวงศ์ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย                |
| ๒. ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร                      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ |

**ผู้ไม่มาประชุม (ต่อ)**

- ๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.เจตนา นาควัชระ
- ๔. ดร.ไพรินทร์ ชูโชติถาวร
- ๕. ศาสตราจารย์คลินิก นพ.อุดม คชินทร  
คณบดีคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
- ๖. รองศาสตราจารย์ นพ.พรชัย มูลพดุกษ์  
คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี

กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้บริหารฯ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากคณาจารย์ประจำ

หมายเหตุ ตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ โดยตำแหน่ง  
อยู่ระหว่างการดำเนินการเลือกตั้ง

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

- ๑. ศาสตราจารย์ นพ.ประสิทธิ์ ผลิตผลการพิมพ์
- ๒. รองศาสตราจารย์ นพ.วิชาญ โชคชนะศิริ
- ๓. รองศาสตราจารย์ พญ.ปริยานุช แยมวงษ์
- ๔. รองศาสตราจารย์ นพ.สรนิต ศิลธรรม
- ๕. รองศาสตราจารย์ นพ.อาทิตย์ อังกานนท์
- ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ.บัณฑิต จิระจรรยาเวท
- ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรกิจ นาทีสุวรรณ
- ๘. นพ.สมพงษ์ ยุงทอง
- ๙. รองศาสตราจารย์ ดร.จิตรกมล ธนศักดิ์
- ๑๐. รองศาสตราจารย์อธิป ลิขิตลิลิต
- ๑๑. นางนงนมาศ นวพันธุ์พัฒนา
- ๑๒. นายสุจิตร์ มหาพิรุณ
- ๑๓. นางสาวฝน บุญญาสุสานต์
- ๑๔. นางรัตนา เพ็ชรอุไร
- ๑๕. นางบุญญารัตน์ สุวรรณจินดา
- ๑๖. นางจรรยา ปัญญา
- ๑๗. นางสาวอนุช จิระวันชัยกุล
- ๑๘. นายสมชาติ พนาเกษม
- ๑๙. นางกาญจนาพุทธ วงษ์วันทนีย์
- ๒๐. นายธีรพันธุ์ วิมลสารวงศ์
- ๒๑. ศาสตราจารย์ พญ.พรรณนง มไหสวริยะ
- ๒๒. นางสาวสุวัชรา ลีลามณีพงค์
- ๒๓. นางสาวปวีณา ลาวัลย์ศิริ
- ๒๔. นางกัจฉมน รัตนจันทร์
- ๒๕. นางพิมพ์ประไพ ธีระชีพ
- ๒๖. นางสยมพร เงินแพทย์
- ๒๗. นางสาวกณิศอรรจน์ มโนพิโมกษ์
- ๒๘. นางโสภภาพรรณ สุริยะมณี
- ๒๙. นางสาวพะยอม ดวงดารา
- ๓๐. นางสาวศศิธร สวัสดิ์แดง

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย  
รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและสินทรัพย์  
รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ  
รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน  
รองอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศ  
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจกรรมพิเศษ  
รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์  
รองอธิการบดีฝ่ายโครงการจัดตั้งวิทยาเขตนครสวรรค์  
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการศึกษา  
รองประธานสภาคณาจารย์  
หัวหน้าสำนักงานอธิการบดีและผอ.กองพัฒนาคุณภาพ  
ผู้อำนวยการกองกฎหมาย  
ผู้อำนวยการกองบริหารงานทั่วไป  
ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย  
ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์  
ผู้อำนวยการกองทรัพยากรบุคคล  
ผู้อำนวยการกองคลัง  
ผู้อำนวยการกองบริหารการศึกษาศึกษา  
ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา  
ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมการวิจัยในคนฯ  
ผู้อำนวยการโครงการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลเพื่อการจัดการ  
รักษาการแทนผู้อำนวยการกองแผนงาน  
รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์ตรวจสอบภายใน  
รองผู้อำนวยการศูนย์บริหารสินทรัพย์ทางปัญญา  
รองผู้อำนวยการศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง  
กองบริหารงานทั่วไป  
กองบริหารงานทั่วไป  
ศูนย์พัฒนาปัญญาคม  
นิติกร กองกฎหมาย

**ผู้ชี้แจงวาระจากส่วนงาน**

- ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อติตยา ศิริปัญญาณนทร์
- ๒. อาจารย์ ดร. กาญจนา อูไรสินทร์
- ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.จิตรา ไวกุล
- ๔. อาจารย์ พญ.สารนาถ ล้อพูลศรี
- ๕. อาจารย์ ดร.วิรัชดา ปานงาม
- ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สุกรี เจริญสุข
- ๗. อาจารย์ ดร.สมชัย ตระการรุ่ง
- ๘. ดร. คริสโตเฟอร์ เซว็บ

คณะวิทยาศาสตร์ (ชี้แจงวาระที่ ๕.๔ และ ๕.๕)  
คณะวิทยาศาสตร์ (ชี้แจงวาระที่ ๕.๔ และ ๕.๕)  
คณะเวชศาสตร์เขตร้อน (ชี้แจงวาระที่ ๕.๖ และ ๕.๗)  
คณะเวชศาสตร์เขตร้อน (ชี้แจงวาระที่ ๕.๘ และ ๕.๙)  
คณะเวชศาสตร์เขตร้อน (ชี้แจงวาระที่ ๕.๘ และ ๕.๙)  
วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ (ชี้แจงวาระที่ ๕.๑๐)  
วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ (ชี้แจงวาระที่ ๕.๑๐)  
วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ (ชี้แจงวาระที่ ๕.๑๐)

## ฝ่ายเลขานุการที่ประชุม

- |                                    |                             |
|------------------------------------|-----------------------------|
| ๑. นางสาวมยุรี แยมศรี              | สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล |
| ๒. นายศุภโชค อินทจักร์             | สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล |
| ๓. นายสถิตย์ กองตรี                | สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล |
| ๔. นางสาวกัญญาพัชร สุทธิเกษม       | สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล |
| ๕. นางสาวฐิติมาพัชร รุ่งโรจน์ธนกุล | สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล |

## เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ก่อนเข้าสู่วาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕๖๔ ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะรัตน์ โกวิททรงพงศ์ จากสถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล ซึ่งได้รับรางวัลนักวิทยาศาสตร์ดีเด่น ประจำปี ๒๕๕๕ จากมูลนิธิส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในพระบรมราชูปถัมภ์ จากผลงานการศึกษา เรื่อง ฮอร์โมนเมลาโทนิน (Melatonin) ที่มีผลต่อการฟื้นฟูสมอง ได้นำเสนอผลงานที่ได้รับรางวัลดังกล่าว โดยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะรัตน์ ได้ศึกษาเกี่ยวกับระบบประสาทและการทำงานของสมองมานานกว่า ๓๐ ปี และมีผลงานค้นพบที่สำคัญๆ ได้แก่ การค้นพบนอกจากเส้นประสาทซิมพาเทติกที่ควบคุมการทำงานของต่อมไพเนียลในการสังเคราะห์เมลาโทนินแล้ว ยังมีระบบประสาทอื่นที่ควบคุมการสร้างฮอร์โมนนี้ด้วย และยังคงพบว่าฮอร์โมนชนิดนี้สามารถยับยั้งการตายของเซลล์ประสาทจากอนุมูลอิสระได้ โดยสนใจศึกษาบทบาทและกลไกการทำงานของเมลาโทนินโรคพาร์กินสัน ซึ่งเป็นโรคสมองเสื่อมชนิดหนึ่ง นอกจากนี้ ทีมวิจัยยังพบว่าฮอร์โมนนี้ช่วยยับยั้งอาการสมองเสื่อมจากสารเสพติดแอมเฟตามีน ขณะเดียวกันเมลาโทนินยังสามารถกระตุ้นการเพิ่มจำนวนของสเต็มเซลล์ระบบประสาท ซึ่งจะเป็นแนวทางรักษาผู้ป่วยโรคพาร์กินสัน และโรคอัลไซเมอร์

หลังเสร็จสิ้นการนำเสนอ และการซักถามของกรรมการสภาฯ แล้ว ศาสตราจารย์ นพ.วิจารณ์ พานิช นายกษามหาวิทยาลัย ได้กล่าวขอบคุณ พร้อมมอบช่อดอกไม้แสดงความยินดี และของที่ระลึก แก่ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะรัตน์ โกวิททรงพงศ์ จากนั้น ได้ทำหน้าที่ประธานกล่าวเปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๕๖๔ และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- ๑.๑ กล่าวต้อนรับกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านใหม่  
ประธาน ได้กล่าวต้อนรับ ดร.ปราโมทย์ ไม้กลัด กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านใหม่ ซึ่งได้เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งนี้ เป็นครั้งแรก  
ที่ประชุมฯ รับทราบ และร่วมแสดงความยินดี
- ๑.๒ จำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยมหิดลผู้เข้าประชุม  
การประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๕๖๔ นี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ เข้าประชุมจำนวน ๒๓ ท่าน โดยติดภารกิจและลาการประชุม จำนวน ๖ ท่าน  
ที่ประชุมฯ รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเสนอเพื่อรับรอง

- ๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๕๖๓  
เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ แจ้งว่า จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ฝ่ายเลขานุการที่ประชุมฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม พร้อมสรุปมติที่ประชุมและการติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม รวมถึงการสรุปประเด็นนโยบาย จากการประชุมดังกล่าว จึงขอเสนอที่ประชุมได้พิจารณาและรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๕๖๓ ซึ่งมีจำนวน ๓๒ หน้า และประเด็นเชิงนโยบาย ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม  
ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้ว ได้เสนอขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้
  ๒. หน้า ๓ บรรทัดที่ ๘ แก้ไขคำว่า ประเภท RST เป็น ประเภท RTS
  ๓. หน้า ๘ บรรทัดที่ ๔๓ แก้ไขคำว่า คณะกรรมการประจำคณะ เป็น คณะกรรมการประจำส่วนงาน
  ๔. หน้า ๒๗ บรรทัดที่ ๔๑ แก้ไขคำว่า ๑ กรกฎาคม เป็น ๑ กรกฎาคม
  ๕. หน้า ๒๘ บรรทัดที่ ๒๗ แก้ไขคำว่า โรค HIV เป็น โรคภูมิคุ้มกันบกพร่อง

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุม และประเด็นนโยบาย หลังจากแก้ไขตามข้อเสนอของที่ประชุมแล้ว

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง**

๓.๑ **การดำเนินการออกประกาศ/ข้อบังคับตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ.๒๕๕๐**

๓.๑.๑ **ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ....**

ตามที่มหาวิทยาลัยมหิดล กำหนดให้มีหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกประเภท โดยออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัยเรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๓ ฉบับ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัย เพื่อใช้ปฏิบัติ นั้น มหาวิทยาลัยฯ โดยกองทรัพยากรบุคคล ได้รวบรวมประกาศมหาวิทยาลัย และมติสภามหาวิทยาลัย ดังกล่าวเสนอออกกฎหมายพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย มหิดล พ.ศ. .... โดยยังคงหลักการเดิมตามประกาศมหาวิทยาลัยเรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย ทั้ง ๓ ฉบับ และมติสภามหาวิทยาลัย เสนอขอความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (ก.บ.ค.) ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๕ โดยที่ประชุมมีมติให้นำ (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวนี้ ไปรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากบุคลากรของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรในหลายช่องทาง และครบกำหนดการรับฟังฯ แล้ว เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๕ และจัดประชุมเครือข่ายนโยบายบริหารทรัพยากรบุคคล(HR POLICY NETWORK) และเครือข่ายปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล (HR NETWORK) เรื่อง แนวปฏิบัติด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยได้เชิญผู้แทนจากสภาคณาจารย์เข้าร่วมประชุมด้วย เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๕ ทั้งนี้ จากความเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับได้มีการปรับแก้ข้อความในร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. .... ซึ่งที่ประชุม ก.บ.ค. ในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๕ ได้พิจารณาแล้ว และมีข้อสรุปความเห็นจากที่ประชุม จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามรายละเอียดร่างข้อบังคับฯ และผลการรับฟังความคิดเห็นที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ

**มติที่ประชุม :** ขอดอนเรื่องออก เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัย และฝ่ายบริหาร ได้ร่วมกันพิจารณา และเห็นว่า ร่างข้อบังคับฉบับนี้ มีประเด็นสำคัญที่ประธานสภาคณาจารย์ฯ ควรจะมีส่วนในการเข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณา จึงเห็นควรให้รอการเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์ฯ ก่อน เพื่อต้องการให้เกิดความรอบคอบมากยิ่งขึ้น โดยจะนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

๓.๒ **การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี**

**เลขานุการสภามหาวิทยาลัย** เสนอว่า ตามที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๓๒ ระบุให้สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีเมื่อครบสองปี นับแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง โดยให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๘ และ ข้อ ๙ ซึ่งกำหนดวิธีและเกณฑ์ปฏิบัติในการประเมิน ไว้ว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการโดยการเสนอเรื่องจากสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ก่อนอธิการบดีปฏิบัติหน้าที่ครบสองปี อย่างน้อยสามสิบวัน และให้ดำเนินการต่อไปทุกรอบสองปี” และ“ให้คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อออกเป็นประกาศสภามหาวิทยาลัย” ตามรายละเอียดที่ปรากฏในข้อบังคับฯ นั้น

ดังนั้น เพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และเป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อบังคับดังกล่าว สำนักงานสภามหาวิทยาลัยขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ซึ่งจะประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ตั้งแต่เริ่มเข้ารับตำแหน่งเป็นต้นไปจนครบ ๒ ปี (พ.ศ.๒๕๕๔-๒๕๕๖) ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ จะมีบทบาทในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่เหมาะสมในการประเมิน เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป โดยมีองค์ประกอบตามข้อ ๖ ของข้อบังคับฯ ดังนี้

๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ ท่าน โดยเลือกท่านหนึ่งเป็นประธาน

๒. ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ซึ่งกรรมการตาม (๑) อาจพิจารณาเห็นสมควร จำนวนไม่เกิน ๓ คน

๓. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นเลขานุการ

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

**กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้มีการแสดงความคิดเห็น และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

๑. การเลือกกรรมการประเมินฯ ควรพิจารณาในหลายๆ ด้านประกอบ เช่น เป็นกรรมการที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วหลายวาระ หรือกรรมการที่ดูแลเรื่องการตรวจสอบภายใน ซึ่งได้เห็นการบริหารมหาวิทยาลัยที่เกิดขึ้นในช่วง ๒ ปีที่ผ่านมา

๒. ควรเลือกกรรมการที่อยู่ในด้านการบริหาร และมีวัยอ่อนกว่า เพื่อมีมุมมองที่ต่างออกไป

๓. เสนอกรรมการที่เคยดำรงตำแหน่งเลขาธิการอุดมศึกษา เพื่อสามารถมองภาพกว้าง และมีประสบการณ์ด้านการศึกษา

**ประธาน** ได้มีข้อเสนอในตอนท้ายว่า การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีในมหาวิทยาลัยอื่น มีการเชิญอธิการบดีต่างมหาวิทยาลัยมาเข้าร่วมเป็นกรรมการประเมินด้วย

**มติที่ประชุม :**

เห็นชอบให้ ดร.กฤษณพงษ์ กีรติกร ทำหน้าที่ประธานกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี โดยมีศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ยงยุทธ ยุทธวงศ์ และดร.โชค บุณกุล ร่วมเป็นกรรมการ ซึ่งกรรมการทั้ง ๓ ท่าน จะไปร่วมพิจารณาเลือกผู้ทรงคุณ จากบุคคลภายนอกอีกจำนวนไม่เกิน ๓ ท่าน ร่วมเป็นกรรมการ ทั้งนี้ ขอให้ฝ่ายเลขานุการประสานงานกับประธานได้ทราบต่อไป

**๓.๓**

**การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยมหิดล**

**เลขานุการสภามหาวิทยาลัย** เสนอว่า การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยมหิดล เป็นเครื่องมือที่จะสร้างวัฒนธรรมเชิงบวกขึ้นในสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากการประเมิน มีวัตถุประสงค์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น ทั้งยังเป็นเครื่องมือที่สะท้อนถึงธรรมาภิบาลของสภามหาวิทยาลัย จึงเป็นความจำเป็นที่สภามหาวิทยาลัยมหิดลต้องมีการประเมินตนเอง และเนื่องจากขณะนี้ จะครบกำหนดที่จะต้องมีการประเมินสภามหาวิทยาลัยฯ ในรอบปี พ.ศ.๒๕๕๕ โดยการประเมินครั้งที่ผ่านมามีการประเมิน ๓ ส่วน คือ ๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ประเมินตนเอง ๒. ประเมินสภามหาวิทยาลัยฯ โดยภาพรวม และ ๓. ประเมินการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ทั้งนี้ ในการประเมินจะได้นำกรอบประเด็นตัวชี้วัดของ สมศ. มาประเมินร่วมด้วย เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยฯ จะต้องรายงานผลตามตัวชี้วัดดังกล่าว และเปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอก ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย อาทิ ผู้บริหาร สภาคณาจารย์ สามารถประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยฯ ควบคุมไปด้วย เพื่อจะได้สะท้อนภาพของสภามหาวิทยาลัยที่ชัดเจน และนำไปสู่การพัฒนาและยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

อนึ่ง ในการประเมินสภามหาวิทยาลัยฯ จะมีทั้งหมด ๘ ประเด็น ดังนี้

๑. การกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง การกำกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัยฯ
๒. การทำพันธกิจครบถ้วนตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยฯ
๓. การใช้หลักธรรมาภิบาล
๔. การกำกับ ติดตามการดำเนินงานของผู้บริหาร
๕. การทำตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ
๖. องค์กรประกอบและการสรรหาคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ และความสัมพันธ์
๗. ประสิทธิภาพและผลการดำเนินงาน
๘. การจัดประชุม และการติดต่อสื่อสาร

โดยฝ่ายเลขานุการฯ จะได้นำทั้ง ๘ ประเด็นดังกล่าว ไปพัฒนาเป็นรายละเอียดของคำถามในแต่ละประเด็นในแบบสอบถามการประเมินต่อไป

**สรุปมติที่ขอ :**

เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

**กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้มีการแสดงความคิดเห็น และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

๑. ปัจจุบันมีการเคลื่อนไหวเรื่องการประเมินกันอย่างหลากหลาย โดยอาจทำเอกสารการเป็น “สภามหาวิทยาลัยในอุดมคติ” และให้กรรมการสภาฯ ได้มีการประเมิน เพื่อเป็นการเรียนรู้ของแต่ละคน

๒. การที่มหาวิทยาลัย จะต้องเตรียมรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (AEC) จึงควรนำเข้ามาเป็นประเด็นในแบบสอบถามด้วย

**มติที่ประชุม :**

เห็นชอบให้มีการดำเนินการต่อไปได้ โดยเพิ่มเติมคำ แนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิในประเด็นสภามหาวิทยาลัยที่ดีเป็นอย่างไร เพื่อให้กรรมการสภาฯ แต่ละท่านได้พิจารณา

๓.๔ **การแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัย**

**ประธาน** เสนอว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้เคยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดย่อย ภายใต้ สภามหาวิทยาลัย จำนวน ๓ ชุด ได้แก่ คณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการพัฒนานโยบายของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล ซึ่งคณะกรรมการทั้ง ๓ ชุดดังกล่าวได้ครบวาระตามวาระการดำรง ตำแหน่งกรรมการสภาฯ ชุดเดิม ไปเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔๖๔ นี้ จึงขอเสนอให้มีการพิจารณาการแต่งตั้ง “คณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัย” โดยมีรายละเอียดดังนี้

**เป้าหมาย :** เพื่อให้สภามหาวิทยาลัย พัฒนาไปสู่ high performance board ได้แก่

- มีบรรยากาศของความไว้วางใจ และความเปิดเผย
- ให้ และแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร
- ส่งเสริมให้มีการเสนอมุมมองที่หลากหลาย
- มีการพัฒนาต่อเนื่อง โดยมีการประเมินเพื่อพัฒนา และมีกระบวนการพัฒนา
- เน้นหรือเอาใจใส่ประเด็นเชิงยุทธศาสตร์
- ทำหน้าที่ทั้งอย่างเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ

โดยประเด็นที่จะนำมาพิจารณาในคณะกรรมการกิจการสภาฯ มีดังนี้

๑. การจัดวาระการประชุมของสภามหาวิทยาลัย
๒. วิธีการให้ข้อมูลข่าวสารแก่กรรมการสภาฯ เพื่อให้สภาฯ รู้จักมหาวิทยาลัย
๓. การสื่อสารกิจกรรมและผลงานของสภามหาวิทยาลัยฯ ต่อประชาคมมหาวิทยาลัยมหิดล และต่อสังคมไทย
๔. เรื่องอื่นๆ ที่สำคัญต่อการเป็น high performance board

**มีองค์ประกอบ จำนวน ๑๐ คน ดังนี้**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. นายกสภามหาวิทยาลัย                       | ประธาน              |
| ๒. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย                    | รองประธาน           |
| ๓. อธิการบดี                                | กรรมการ             |
| ๔. กรรมการสภาจากนายกสมาคมศิษย์เก่าฯ         | กรรมการ             |
| ๕. ประธานสภาคณาจารย์                        | กรรมการ             |
| ๖. กรรมการสภาฯ จากผู้ปฏิบัติงานฯ            | กรรมการ             |
| ๗. กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ท่าน   | กรรมการ             |
| ๘. กรรมการสภาฯ จากผู้บริหารฯ จำนวน ๑ ท่าน   | กรรมการ             |
| ๙. กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ฯ จำนวน ๑ ท่าน    | กรรมการ             |
| ๑๐. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย | กรรมการและเลขานุการ |

**การทำงาน :** ใน ๒ เดือนแรก ประชุมเดือนละครั้ง หลังจากนั้นประชุม ๒ - ๓ เดือนครั้ง

โดยนำผลสรุปการประชุมมารายงานที่ประชุมสภาฯ ทุกครั้ง

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและให้ข้อคิดเห็นการแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัย ตามที่เสนอ

**กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้มีการแสดงความคิดเห็น และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

๑. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เคยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัย มีนายก สภามหาวิทยาลัย เป็นประธาน เป็นการแต่งตั้งแบบไม่เป็นทางการ และประชุมนอกเวลา จึงเห็นว่า องค์ประกอบของ คณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัยฯ ตามที่เสนอ ควรให้นายกสภาฯ เป็นประธาน และกำหนดตัวผู้ที่จะเข้าร่วมเป็น กรรมการ เพราะเป็นผู้รับผิดชอบความเป็นไปของสภามหาวิทยาลัย

๒. คณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัย ควรมีกรรมการจากบุคคลภายนอก จำนวน ๓-๕ ท่าน เป็นองค์ประกอบ เช่น จากสถาบันคลังสมองของชาติ ซึ่งจะช่วยเหลือให้คำแนะนำเรื่องการบริหารจัดการ

๓. องค์ประกอบของคณะกรรมการกิจการสภาฯ ที่เสนอ เหมือนเป็นการย่อส่วนของสภาฯ ชุดใหญ่ จึงเห็นว่า นายกสภามหาวิทยาลัย ไม่ควรรับหน้าที่เป็นประธาน เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้กรรมการได้เป็นอิสระ ในการแสดงความคิดเห็น โดยเสนอให้คุณหญิงลักษณาจันทร เลาหพันธ์ ทำหน้าที่เป็นประธาน

๔. ประเด็นที่จะนำมาพิจารณาในคณะกรรมการกิจการสภาฯ นี้ ควรเพิ่มเรื่องของการติดตาม การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้ทราบว่ามีเรื่องผ่านการ พิจารณาจากที่ประชุมสภาฯ แล้ว ได้มีการนำไปปฏิบัติเป็นรูปธรรม หรือไม่

๕. ตามมาตรา ๒๔ ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนถึงบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ฉะนั้น ส่วนนี้ อาจจะเป็นองค์ประกอบในการพิจารณาได้ รวมถึงการประเมินสภามหาวิทยาลัยด้วย

**ประธาน** กล่าวในตอนท้ายว่า จากการดำเนินการประชุมของคณะกรรมการชุดย่อยที่ผ่านมา เป็นการทำงานที่ไม่เป็นทางการและมีบรรยากาศที่ไม่เคร่งเครียด โดยจะร่วมกันคิดและลงถึงรายละเอียดที่จะเป็นประโยชน์มากที่สุดที่ประชุม : มอบหมายให้นายกสภามหาวิทยาลัย รับไปพิจารณาเพื่อหาวิธีการดำเนินการให้เกิดคณะกรรมการชุดนี้ต่อไป

๓.๕

### **การขอสงวนสิทธิ์ในการออกคำสั่งทางปกครองแต่งตั้งคณบดีคณะเภสัชศาสตร์**

(ย้ายจาก ๗.๔)

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ มีมติเป็นเอกฉันท์ในการอนุมัติแต่งตั้งรองศาสตราจารย์สุทธีสังข์ ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเภสัชศาสตร์ เป็นวาระที่สองติดต่อกัน ตั้งแต่วันที่ ๑๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ๓๗/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้มีการคัดค้านการแต่งตั้งคณบดี โดยแบ่งเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ ๑ :** การคัดค้านการแต่งตั้งคณบดีคณะเภสัชศาสตร์ ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ได้จัดทำเอกสารข้อเท็จจริงและประเด็นที่เกี่ยวข้อง นำเสนอที่ประชุมได้รับทราบแล้ว ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม ดังนี้

๑. สำเนาหนังสือด่วนที่สุด ที่อธิการบดีได้ทำถึงนายกสภามหาวิทยาลัยชี้แจงแต่ละประเด็นที่ผู้แทนสภาคณาจารย์ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ทั้งตั้งว่าในวาระการพิจารณาการแต่งตั้งคณบดีคณะเภสัชศาสตร์ ได้มีการกล่าวถึงกรณีมีการร้องเรียนว่า ผู้ได้รับการเสนอแต่งตั้ง ถูกศาลสั่งรับประทับฟ้องในความผิดอาญา และมีการเสนอให้สั่งพักงาน โดยกรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ (ศาสตราจารย์ ดร.อมร จันทรสุมบุรณ์) ขอให้มีการประกอบการชี้แจง จึงขอสงวนสิทธิ์การพิจารณาใดๆ ในการออกคำสั่งทางปกครองในการแต่งตั้งคณบดีคณะเภสัชศาสตร์ จนกว่าจะมีเอกสารประกอบครบถ้วนเพื่อพิจารณา เพื่อให้เกิดความโปร่งใส และเป็นธรรมตามหลักธรรมาภิบาล โดยขอให้มีการบันทึกการสงวนสิทธิ์ในรายงานการประชุมด้วย

๒. สำเนาหนังสือที่อธิการบดี ในฐานะประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเภสัชศาสตร์ ได้ตอบบุคลากรคณะเภสัชศาสตร์ กรณีที่ขอคัดค้านคุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาคณบดีคณะเภสัชศาสตร์

**ส่วนที่ ๒ :** บุคลากรของคณะเภสัชศาสตร์ ได้ส่งหนังสือ ฉบับลงวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภาฯ ร้องเรียนว่า คำสั่งแต่งตั้งคณบดีคณะเภสัชศาสตร์ ขัดต่อสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔๖๓ ในวาระ ๕.๓ จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และขอให้เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว กรณีดังกล่าวนี้ นายกสภาฯ ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า ไม่มีเหตุอันสมควรที่จะต้องไปเพิกถอนคำสั่งแต่งตั้งคณบดีคณะเภสัชศาสตร์

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อรับทราบ

### **กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แสดงความคิดเห็นและมีข้อเสนอ สรุปได้ดังนี้**

๑. หลังจากฝ่ายกฎหมายได้ชี้แจงและนำเสนอถึงความเป็นมาของปัญหาและการร้องเรียนของบุคลากรคณะเภสัชศาสตร์ แล้ว กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิได้ตั้งข้อสังเกตว่า ทำไมบุคลากรของคณะเภสัชศาสตร์ จึงได้มาร้องเรียน และไปดำเนินการฟ้องร้อง โดยขอให้จัดทำเอกสารคำชี้แจงถึงรายละเอียดเพื่อให้สภาฯ ได้รับทราบ และเพื่อให้เห็นว่า การไปร้องคดีอาญานั้น ไม่เป็นเรื่องที่ถูกต้อง เพื่อจะทำให้เรื่องที่เป็นปัญหานี้ชัดเจนขึ้น

๒. จากหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่แจ้งว่า การออกคำสั่งแต่งตั้งคณบดีฯ เป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้น เป็นการตั้งประเด็นที่จำเป็นต้องพิจารณารายละเอียดย้อนหลัง จึงขอให้รายงานการประชุมฯ ชัดเจนขึ้น โดยเสนอให้ปรับข้อความที่ขาดหายไปจากการพิจารณา เพื่อเป็นการยืนยันว่า สภาฯ ได้มีการพิจารณาแล้ว โดยอาศัยข้อมูลที่มีการชี้แจงในที่ประชุม และลงมติในความเป็นจริง หลังจากที่ได้ทราบข้อมูลทั้งหมดเรียบร้อยแล้ว จะทำให้เป็นรายงานที่สมบูรณ์ขึ้น

**มติที่ประชุม :** ส่วนที่ ๑ : มอบหมายให้กองกฎหมายได้จัดทำเอกสารชี้แจงถึงรายละเอียดที่มาของความขัดแย้งที่ทำให้บุคลากรของคณะเภสัชศาสตร์ทำเรื่องร้องเรียน และไปดำเนินการฟ้องร้อง เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ ได้ทราบในการประชุมคราวต่อไป

ส่วนที่ ๒ : ไม่มีเหตุผลอันสมควรที่จะต้องเพิกถอนคำสั่งแต่งตั้งคณบดีคณะเภสัชศาสตร์

ทั้งนี้ มีข้อเสนอให้ฝ่ายเลขานุการไปปรับข้อความในรายงานการประชุมให้ชัดเจน ว่าที่ประชุมได้มีการพิจารณา โดยอาศัยข้อมูลที่มีการชี้แจงในที่ประชุม และลงมติตามความเป็นจริง หลังจากที่ได้ทราบข้อมูลทั้งหมดแล้ว

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเชิงนโยบาย

### ๔.๑ การดำเนินงานด้านสุขภาพโลกมhitล (Mahidol Global Health)

รองศาสตราจารย์ ดร.ชินอุทัย กาญจนะจิตรา จากสถาบันวิจัยประชากรและสังคม นำเสนอว่า การดำเนินงานด้านสุขภาพโลกมhitลนี้ สืบเนื่องจากที่นายกสภามหาวิทยาลัย ศาสตราจารย์ เกียรติคุณ นพ.ประเวศ วะสี และอธิการบดี ได้มีการเรียกประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารจากส่วนงานต่างๆ เพื่อหารือถึงบทบาทของมหาวิทยาลัยมhitล ในการทำงานเรื่องของ Global Health ด้วยเห็นถึงศักยภาพของมหาวิทยาลัยมhitล ในเรื่องดังกล่าว จากหลายส่วนงาน โดยคิดที่จะทำเรื่องกลไกในการเชื่อมประสานระหว่างการทำงานของหน่วยงานต่างๆ และให้มีการยกย่องการทำงานของมหาวิทยาลัยมhitล ในเรื่อง Global Health ขึ้นมา จากการไปค้นหาข้อมูลรูปแบบการทำงานของมหาวิทยาลัยอื่นๆ ในต่างประเทศทั้งอเมริกา ยุโรป และแคนาดา โดยได้ไปปรึกษากับนายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี และผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเชี่ยวชาญด้าน Global Health จากกระทรวงสาธารณสุข รวมถึงทีมผู้บริหารมหาวิทยาลัยฯ และได้นำเสนอที่ประชุมคณบดี มหาวิทยาลัยฯ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นด้วยแล้ว

ทั้งนี้ ประเด็นปัญหาและภาคีที่เกี่ยวข้องด้านสุขภาพได้เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในช่วงประมาณสามทศวรรษที่ผ่านมา โดยมีการมองปัญหาสุขภาพในมิติที่กว้างขวางไปจากเดิม และเชื่อมโยงกับภาคส่วนต่างๆ มากขึ้น ซึ่งมีองค์ประกอบใหม่ๆ ที่มีบทบาทสำคัญๆ มากไปกว่ากระทรวงสาธารณสุข และองค์การอนามัยโลก จึงเกิดแนวคิดสุขภาพโลก (Global Health) ขึ้น ทั้งนี้ ความหมายของสุขภาพโลก หมายถึง สุขภาพของประชาชนในบริบทของโลก และข้ามเขตแดน มุมมอง และปัญหาของประเทศใดประเทศหนึ่ง หรือเกินกำลังที่ประเทศใดประเทศหนึ่งจะแก้ปัญหาได้ โดยลำพัง โดยมีภาคส่วนใหม่ๆ เข้ามามีบทบาทเพิ่มขึ้นอย่างมาก โดยเฉพาะภาคประชาสังคมและภาคเอกชน และยังมี การรวมตัวและร่วมมือในระดับภูมิภาคใหม่ๆ ด้านสุขภาพ และที่ส่งผลกระทบต่อด้านสุขภาพด้วย โดยเฉพาะการร่วมมือ ในประชาคมอาเซียน เป็นต้น ซึ่งแบ่งได้ ๕ มิติ ดังนี้

๑. มิติด้านที่เป็นนโยบายระหว่างประเทศ : ให้ความสำคัญกับเรื่องการค้า การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ความมีเสถียรภาพ การมีประชาธิปไตย และภาพลักษณ์ของประเทศ
๒. มิติด้านความมั่นคง : การก่อการร้ายด้วยอาวุธชีวภาพ การแพร่ระบาดของโรคที่เกิดใหม่
๓. มิติด้านการสาธารณสุข เช่น การแก้ปัญหาความยากจน ความอดอยาก ภาวะทุพโภชนาการ
๔. มิติด้านการลงทุน เช่น ประเด็นสุขภาพเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ
๕. มิติด้านการสาธารณสุข ได้แก่ ปัญหาสุขภาพที่เป็นภาระโรค

การที่สุขภาพโลกมองได้หลายมิติและมีหลากหลายวัตถุประสงค์ ประเด็นสุขภาพโลกจึงมีความ สลับซับซ้อนมากกว่าประเด็นสุขภาพเดิมที่เน้นการมีสุขภาพเป็นเป้าหมายหลัก การทำความเข้าใจในมิติต่างๆ จึงต้องการ ความเข้าใจและความร่วมมือในลักษณะข้ามศาสตร์ (multidisciplinary) และข้ามสาขา (multisectoral) มากขึ้น ซึ่งในช่วงกว่าหนึ่งทศวรรษที่ผ่านมา มีการลงทุนด้านสุขภาพโลกเพิ่มขึ้นถึง ๕ เท่า และมีกลไกใหม่ๆ เกิดขึ้นมากมาย ในลักษณะ Global Health Partnership เช่น Global Fund to Fight AIDS, TB and Malaria เพื่อตอบสนองความต้องการด้านการจัดการความรู้ในการพัฒนาสุขภาพโลก มหาวิทยาลัยชั้นนำต่างๆ ในสหรัฐฯ, ยุโรป, ออสเตรเลีย ต่างก็มีการจัดตั้งกลไกการทำงานด้านสุขภาพโลกขึ้นในลักษณะทำหน้าที่เชื่อมโยงพหุศาสตร์ และพหุสาขา เพื่อตอบสนองประเด็น ปัญหาเฉพาะ รวมทั้งการสร้าง และจัดการความรู้ เพื่อการพัฒนาโลกและระบบสุขภาพโลกด้วย

สำหรับเรื่องงบประมาณ Global Health ตั้งแต่ปี ค.ศ. ๒๐๐๐ เป็นต้นมา มีอัตราสูงขึ้นๆ อย่างมาก ซึ่ง Global Fund เริ่มตั้งในปี ค.ศ ๒๐๐๑ ปัจจุบัน ได้ให้การสนับสนุนประเทศต่างๆ ปีละจำนวนหลายพันล้านเหรียญ ส่วนผู้ที่มีอิทธิพลในคณะกรรมการ Global Health นั้น ในอดีต ผู้มีบทบาทหลักคือ WHO หรือกระทรวงสาธารณสุข แต่ปัจจุบัน จะเห็นว่าสัดส่วนภาคเอกชน มีถึง ๒๓% ที่เข้ามาอยู่ในคณะกรรมการ ขณะที่องค์กรระหว่างประเทศ มีเพียง ๗% ส่วนสถาบันการศึกษา เข้ามามีบทบาทสูงมากถึง ๒๓% ส่วนภาครัฐ ลดลงเหลือเพียง ๑๓% กองทุนต่างๆ ๖% และ หน่วยงาน NGOs ๕% จะเห็นว่าผู้มีบทบาท ไม่ใช่แต่เฉพาะภาครัฐ หรือผู้ที่ทำงานด้านสุขภาพโดยตรงอีกต่อไปแล้ว

ทั้งนี้ จากการทำ SWOT Analysis พบว่า มหาวิทยาลัยมhitลมีจุดแข็ง จุดอ่อน และปัจจัยคุกคามงานด้านสุขภาพโลกของมหาวิทยาลัยมhitล ดังนี้

	จุดแข็ง	จุดอ่อน
ปัจจัยภายใน	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ การแพทย์และสุขภาพในหลายสาขา</li> <li>▶ มีเครือข่ายด้านสุขภาพทั้งระดับประเทศ ภูมิภาค และระดับโลก</li> <li>▶ ดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสุขภาพโลก เช่น การวิจัยโรคเมือรงร้อน การจัดประชุมนานาชาติรางวัลสมเด็จพระเจ้าฟ้ามหิตล เป็นต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ เป็นระดับปัจเจกสูง</li> <li>▶ ยังให้ความสำคัญ ไม่มาก</li> <li>▶ ความร่วมมือระหว่างส่วนงานในโครงการหรือแผนงานสุขภาพโลกยังมีไม่มากนัก</li> <li>▶ ผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะประเด็นปัญหาสุขภาพ</li> </ul>



ปัจจัยภายนอก	โอกาส	ปัจจัยคุกคาม
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ความสำคัญในระดับโลกมากขึ้นอย่างมาก โดยเฉพาะอาเซียน</li> <li>▶ มีทรัพยากรที่จะลงทุนในงานด้านสุขภาพโลกเพิ่มขึ้นอย่างมาก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ การแข่งขันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในประเทศและระหว่างประเทศด้านสุขภาพโลก มีสูง</li> <li>▶ ผลกระทบจากความร่วมมือระดับโลกและภูมิภาคในด้านสุขภาพ จะมีมากขึ้น</li> </ul>

จากการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของมหาวิทยาลัย พบว่า ส่วนงานต่าง ๆ มีทุนทางสังคม และทุนทางปัญญา ในหลากหลายมิติของประเด็นสุขภาพโลก มีกิจกรรมที่ดำเนินงานอยู่ในปัจจุบันที่เชื่อมโยงกับนโยบายสุขภาพโลก เช่น การวิจัยเกี่ยวกับโรคเมือรื้อนโดยเฉพาะ โรคมาลาเรีย ไข้เลือดออก โรคระบาดที่เกี่ยวข้องกับสัตว์ มีการรับเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมนานาชาติ โดยเฉพาะการจัดประชุมนานาชาติรางวัลสมเด็จพระเจ้าฟ้ามหิดล ดังนั้น การระดมความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และเอกชน จึงเป็นโอกาสสำคัญที่จะสร้างศักยภาพอย่างสูง และนำเอาศักยภาพของมหาวิทยาลัยไปร่วมในการทำความเข้าใจปัญหาหารือในกลไกและกระบวนการกำหนดนโยบายสาธารณะด้านสุขภาพทั้งในระดับโลก ภูมิภาค และระดับประเทศ ได้อย่างเหมาะสม

การดำเนินงานสุขภาพโลกมหิดล ได้มีการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจดังนี้ :

วิสัยทัศน์ : “มหิดลเป็นองค์กรชั้นนำด้านสุขภาพโลก และเป็นศูนย์กลางสุขภาพโลกของภูมิภาคอาเซียน ภายใน ค.ศ. ๒๐๑๕”

พันธกิจ : “เชื่อมโยงศักยภาพทุกภาคส่วน เพื่อพัฒนาศักยภาพ และขับเคลื่อนนโยบายสุขภาพโลก โดยเฉพาะในภูมิภาค”

สุขภาพโลกมหิดลทำหน้าที่ประสานความร่วมมือระหว่างส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยมหิดล และภาคส่วนอื่น ๆ ทั้งในประเทศและนานาชาติ เพื่อการสร้างและจัดการความรู้ พัฒนาศักยภาพ (บุคคล องค์กร และเครือข่าย) ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ในการพัฒนางานด้านสุขภาพโลก ร่วมและสนับสนุนการจัดทำประเด็นนโยบายสุขภาพโลก ในมิติต่าง ๆ และร่วมในขบวนการขับเคลื่อนประเด็นนโยบายสุขภาพโลกด้วย

#### ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน มี ๓ ด้านคือ

๑. ยุทธศาสตร์ด้านการสร้าง จัดการ และสื่อสารความรู้ (Knowledge Generation, Management and Communication) เพื่อการนำเสนอนโยบาย หรือการขับเคลื่อนนโยบาย แบ่งเป็น ๒ ข้อ คือ

๑.๑ ด้านกลไกการบริหารจัดการ (Governance-based) เป็นการเข้าใจในโครงสร้างการทำงาน และกลไกของ Global Health ในองค์กรต่างๆ ซึ่งมีมากมายและสลับซับซ้อน เช่น กลไกภายใต้โครงการสหประชาชาติ, Global Fund, GAVI เป็นต้น

๑.๒ ด้าน Issues-based จะต้องมีการระดมสมองเพื่อกำหนดและจัดลำดับความสำคัญในประเด็นที่มหาวิทยาลัยมหิดลจะให้ความสำคัญหรือมีองค์ความรู้ในการที่จะผลักดันองค์ความรู้นั้นนำมาเป็นนโยบายใดให้ไปสู่นโยบายระดับโลกได้บ้าง เช่น One Health, UHC, NCD, Human Resource for Health, International Trade and Health เป็นต้น โดยมีกิจกรรม ดังนี้

- ดำเนินการและประสานงานสนับสนุนการวิจัยและการวิเคราะห์สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสุขภาพโลกที่เกี่ยวข้องกับนโยบายที่สำคัญ

- จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นที่มีความสำคัญ

- สื่อสารข้อมูลที่สำคัญแก่ผู้กำหนดนโยบายและนักขับเคลื่อนนโยบาย ผ่านช่องทางต่าง ๆ

- จัดทำฐานข้อมูลและแผนที่ผู้เชี่ยวชาญ และงานวิจัยด้านสุขภาพโลกในมหาวิทยาลัยมหิดล

และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร องค์กร และเครือข่าย (Capacity Building on Global Health for INN - Individual Node and Network) โดยมีกิจกรรมดังนี้

- การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ได้แก่ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ และการอบรม หรือการสนับสนุนการเข้ารับการอบรม การเข้าร่วมประชุมที่เกี่ยวกับสุขภาพโลก (เฉพาะที่มี active role หรือที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงาน) และการพัฒนาหลักสูตรในระดับต่าง ๆ เมื่อมีความพร้อม และมีความจำเป็น

- การพัฒนาศักยภาพองค์กรและเครือข่าย ได้แก่ การสนับสนุนกิจกรรมขององค์กร และเครือข่าย ที่มีการแสดงบทบาทด้านสุขภาพโลก

๓. ยุทธศาสตร์ด้านการสนับสนุนในการพัฒนาและการขับเคลื่อนนโยบายสุขภาพโลก (Development and Advocacy of Global Health Policy) โดยการพัฒนาและเข้าร่วมในกลไกและกระบวนการพัฒนาและการขับเคลื่อนนโยบายสุขภาพโลกในเวทีและประเด็นต่าง ๆ

**หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพโลก :** การทำงานของสุขภาพโลกมติดเน้นการเชื่อมประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมหิดล และหน่วยงานในต่างประเทศ โดยไม่ทำงานซ้ำซ้อนกับงานด้านสุขภาพโลกที่มีส่วนงานใดส่วนงานหนึ่งทำอยู่แล้ว โดยหน่วยงานที่เป็นภาคีหลักของสุขภาพโลกมติด ได้แก่

- ภายในมหาวิทยาลัยมหิดล – ส่วนงานต่าง ๆ โดยเฉพาะ ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี คณะเวชศาสตร์เขตร้อน คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ สถาบันโภชนาการ สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน สถาบันวิจัยประชากรและสังคม ฯลฯ

- ภายนอกมหาวิทยาลัยมหิดล ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานนโยบายสุขภาพระหว่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ องค์การพัฒนาเอกชน ธุรกิจเอกชนที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ

- ต่างประเทศ ได้แก่ องค์การอนามัยโลก องค์การของสหประชาชาติอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพธนาคารโลก มูลนิธิร็อกกี้เฟลเลอร์ มูลนิธิบิลและเมลินดาเกตส์ มูลนิธิโซนาเมตติคอลบอร์ด global health partnership ต่าง ๆ ฯลฯ

**ระยะเวลาดำเนินงาน :** ช่วง ๓ เดือนแรก (ตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๕๕) จะทำ ๒ อย่าง คือฐานข้อมูล mapping ผู้เชี่ยวชาญ และเรื่องงานวิจัย กับจัดทำแผนปฏิบัติการจากกรอบแผนยุทธศาสตร์ในปีต่อไป รวมถึงการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นที่จะให้ความสำคัญ และปีที่ ๒ – ปีที่ ๔ เป็นการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์

#### **ผลที่คาดว่าจะได้รับ**

๑. มหาวิทยาลัยมหิดลมีความพร้อมและศักยภาพด้านวิชาการและทักษะที่สำคัญเพื่อสนับสนุนและการเข้าร่วมในเวทีนโยบายด้านสุขภาพโลก
๒. เกิดบุคลากรไทยที่มีศักยภาพในการแสดงบทบาทในเวทีระดับนานาชาติได้อย่างเข้มแข็ง
๓. มีการประสานงานและความร่วมมือระหว่างส่วนงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยมหิดล และระหว่างมหาวิทยาลัยมหิดล และหน่วยงานภายนอกในด้านสุขภาพโลก
๔. มหาวิทยาลัยมหิดลได้รับการยอมรับในระดับภูมิภาคในด้านสุขภาพโลก

**ประธาน** กล่าวเสริมว่า เรื่องสุขภาพโลกนี้ มหาวิทยาลัยมหิดลเริ่มต้นจากทุนที่มีอยู่ ที่ชัดเจนคือเรื่อง Prince Mahidol Award Conference ที่ทำให้ประเทศไทยเป็นจุดศูนย์กลางของเรื่องนโยบายสุขภาพโลก รวมทั้งมีทุนโครงการเยาวชนรางวัลสมเด็จพระเจ้าฟ้ามหิดล ที่ได้รับพระราชทานทุนปีละ ๕ คน ให้ไปปฏิบัติงานด้านการศึกษาวิจัยฝึกปฏิบัติวิชาชีพ หรือทำงานด้านการพัฒนาชุมชนในต่างประเทศหรือในประเทศไทยเป็นเวลา ๑ ปี คนเหล่านี้ จะเป็นกำลังสำคัญในการทำงานด้านสุขภาพโลกต่อไป

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา และให้ข้อคิดเห็น

#### **กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้มีการอภิปรายและแสดงความคิดเห็น ดังนี้**

๑. การนำเสนอเรื่องสุขภาพโลก ทำให้เห็นถึงศักยภาพของมหาวิทยาลัยมหิดลอย่างชัดเจน โดยเฉพาะเรื่องรางวัลสมเด็จพระเจ้าฟ้ามหิดล ซึ่งเกิดขึ้นจากการริเริ่มของมหาวิทยาลัยมหิดล เมื่อประมาณ ๒๐ ปีที่แล้ว เป็นรางวัลระดับโลก เทียบเท่ากับรางวัลโนเบล โดยมีผู้ที่ได้รับรางวัล Nobel Prize ร่วมเป็นกรรมการตัดสินรางวัลอยู่ด้วย ซึ่งการจัด Prince Mahidol Award Conference ประจำปี กลายเป็นเวทีประชุมนโยบายระดับโลก ที่ผู้คนจากทั่วโลกต้องการเข้าร่วมประชุมด้วย ทำให้มหาวิทยาลัยมหิดลมีการเชื่อมประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ แต่มหาวิทยาลัยฯ ยังใช้ความสัมพันธ์นี้ ให้เป็นประโยชน์ยังไม่เต็มที่ การมีโครงการ Global Health ขึ้นในประเทศไทย จะเป็นเครื่องมือที่จะเชื่อมโยงไปพัฒนาเรื่องนี้ และมหาวิทยาลัยมหิดลก็มีความพร้อมที่จะดำเนินการ โดยขึ้นอยู่กับบุคคลและกลไกที่จะดำเนินการ ซึ่งจะต้องมีอิสระ และมีงบประมาณการสนับสนุนจากหลายทาง เช่น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.), สภาวิจัยแห่งชาติ, มูลนิธิร็อกกี้เฟลเลอร์ หรือมูลนิธิบิลและเมลินดาเกตส์

๒. เรื่อง “สุขภาพโลก” เป็นประเด็นพื้นฐาน ที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายส่วน และผู้สนใจส่วนมากจะอยู่กันอย่างกระจัดกระจาย มหาวิทยาลัยมหิดลจึงควรดำเนินงานในลักษณะการรวมกลุ่ม (cluster) และบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้เข้มแข็ง และรองรับกับความต้องการของประชาคมโลก จะเป็นกลไกที่สามารถขับเคลื่อนได้จริง

๓. การที่มหาวิทยาลัยมหิดลจะทำเรื่อง “สุขภาพโลก” ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญ และตรงกับประเด็นที่สภามหาวิทยาลัยได้มีการกล่าวถึงมาโดยตลอด ถือเป็นเรื่องที่ที่มหาวิทยาลัยสามารถจะผลักดันเป็นนโยบาย และตรงกับความเป็นมหาวิทยาลัยมหิดล

๔. การที่ประเทศไทยประสบความสำเร็จในด้านสุขภาพ ส่วนหนึ่งมาจากมหาวิทยาลัยมหิดล และกระทรวงสาธารณสุข จึงเห็นด้วยที่จะให้มีการกำหนดประเด็น และกลไกการบริหารจัดการที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนที่เข้มแข็ง สามารถพัฒนาวิชาการ และพัฒนาคมน ทั้งระดับประเทศ และภูมิภาค ซึ่งกลไกนี้ ต้องการการจัดการกลาง ที่ทำงานได้เต็มเวลา จะทำให้ผลิตผลงานทางวิชาการสามารถขับเคลื่อนไปในเชิงนโยบาย ทั้งนี้ ประเด็นที่กลุ่ม Global Health กำหนด ได้แก่ ๑. เรื่องความไม่เสมอภาค (Inequity) ๒. เรื่องโรคอุบัติใหม่ (Emerging disease) ซึ่งรวมทั้งโรคมะเร็งที่คุกคามคนทุกวัย (เอชไอวี) และโรคอื่นๆ ๓. เรื่องกินน้อยกินมาก (eat less , eat more) ซึ่งโยงถึงความยากจนบวกกับ NCD (Non-communicable disease) หรือโรคไม่ติดต่อ เช่น โรคอ้วน ๔. เรื่องระบบสุขภาพ (Health System) โดยประเด็นที่ควรเน้น คือเรื่องนวัตกรรมด้านต่างๆ ได้แก่ นวัตกรรมความสำเร็จของประเทศไทย นวัตกรรมจากวิชาการ จากความร่วมมือทั้งมหาวิทยาลัยมหิดลและกระทรวงสาธารณสุข ด้วยการนำจุดแข็งของประเทศไทย เผยแพร่สู่ระดับนโยบาย โดยใช้องค์ความรู้เป็นตัวขับเคลื่อน และพัฒนากำลังคน

๕. ควรให้ความสนใจเรื่อง Health Promotion ด้วย เพื่อให้เห็นภาพได้ชัดเจนถึงประเด็นความต้องการของประชาคมโลก ทั้งนี้ หากมีการสร้างความเข้มแข็ง จะทำให้มหาวิทยาลัยฯ ได้ทั้งองค์ความรู้ และความเข้มแข็งของบุคลากร รวมถึงความน่าเชื่อถือ จะทำให้สามารถขับเคลื่อนในเรื่องความรู้ และให้ความช่วยเหลือประเทศอื่นๆ ต่อไป โดยเรื่องการบริหารจัดการ ควรมอบหมายให้รองศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาลย์ กาญจนจัตรา ไปดำเนินการต่อในเรื่องการจัดองค์กร และโครงสร้างการบริหารต่อไป

๖. ประเทศไทยมีบทบาทเด่นเรื่อง “สุขภาพโลก” ในเวทีระหว่างประเทศ จึงน่าจะเป็นโอกาสที่ดีที่มหาวิทยาลัยมหิดล จะเข้ามาเป็นผู้นำเรื่องสุขภาพ ในช่วงเวลาที่ประเทศกำลังจะเข้าสู่อาเซียน และให้ความสำคัญเรื่องสุขภาพ โดยมีบทบาท และความร่วมมือภายในกรอบภูมิภาคก่อน ด้วยการสนับสนุนจากองค์การระหว่างประเทศ หรือ Global Fund ส่วนกลไกการดำเนินงาน นอกจาก เวทีการประชุม World Health Assembly แล้ว ยังมีเวทีอาเซียน หรือเวที Escape ซึ่งจะเป็นขั้นเป็นตอนที่น่าไปสู่กรอบใหญ่ ทั้งนี้ ประเทศที่พัฒนาแล้ว ต้องการที่จะเห็นประเทศกำลังพัฒนา เป็นผู้นำ โดยจะเข้ามาช่วยสนับสนุนเรื่องเงินทุน

๗. เรื่อง “สุขภาพโลก” เป็นประเด็นหลัก ที่มีกำหนดการไว้ในเวทีโลก และเวทีระดับภูมิภาค โดยมหาวิทยาลัยอาจจะต้องเลือกว่าจะไปมีบทบาทในการดำเนินงานเรื่องใด โดยกำหนดประเด็นที่อยู่ในความสนใจของประชาคมโลก ทั้งนี้ ต้องพิจารณาว่าในประเทศไทย และภูมิภาค มีปัจจัยความเสี่ยงเรื่องใดบ้าง เช่น NCD, HIV หรือเรื่องอื่นๆ ซึ่งในเวทีระดับมหาวิทยาลัยที่มีหุ้นส่วน หรือเครือข่ายทางด้านสุขภาพภายในภูมิภาคเดียวกัน จะได้มีการประชุมหารือกัน โดยมหาวิทยาลัยมหิดลอาจจะเป็นผู้นำในสาขาที่มีความเชี่ยวชาญ และมีความพร้อม แต่จะดำเนินการตามลำพังไม่ได้ ต้องมีกลไกที่จะเป็นตัวแทนภาครัฐเข้าไป คือกระทรวงสาธารณสุข โดยมหาวิทยาลัยมหิดลจะเป็นผู้ดำเนินการ ในลักษณะเช่นเดียวกับโครงการรณรงค์การสูบบุหรี่ ที่ไปมีบทบาทใน WHO หรือที่ประชุม World Health Assembly เพื่อให้ผู้สนใจสามารถเข้ามาติดต่อ และให้การสนับสนุนต่อไปได้

๘. ควรเพิ่มเติมข้อมูลว่า การดำเนินงาน “สุขภาพโลกมหิดล” มหาวิทยาลัยฯ จะทำเพื่อประโยชน์ของประเทศไทย มากกว่าจะมุ่งเน้นประโยชน์ของโลกเพียงอย่างเดียว ซึ่งต้องชัดเจนว่าประเทศได้ประโยชน์อะไร และประเด็นที่เลือก ก็ต้องมีประโยชน์แก่ประเทศไทยด้วยเช่นกัน ส่วนการดำเนินงาน ควรต้องกำหนดกลไกที่ชัดเจนว่าหน่วยงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งมีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานใดเป็น หน่วยงานกลาง ทั้งนี้ อาจมีมติของสภามหาวิทยาลัย กำหนดให้สถาบันวิจัยประชากรและสังคม เป็นหน่วยงานกลาง ทำหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการ ซึ่งในส่วนของภาครัฐ ยังไม่ชัดเจนว่าหน่วยงานใดจะเป็นหน่วยงานกลางที่จะมีบทบาทในการขับเคลื่อนเรื่องดังกล่าว

๙. ประเด็นนโยบายเรื่อง “สุขภาพโลก” เป็นเรื่องที่ใหญ่ การนำเข้ามาเสนอสภามหาวิทยาลัย เพียงครั้งเดียวอาจจะไม่เพียงพอ เพราะเป็นเรื่องที่ควรมีการติดตาม เพื่อให้เกิดผล นอกจากนี้ การที่มีผู้รับผิดชอบเพียงคนเดียว หรือกลุ่มเล็ก ๆ เป็นไปไม่ได้ ที่จะสามารถทำตามนโยบายได้ทันตามเวลา

๑๐. ประเด็นเรื่องสุขภาพที่กรรมการได้อภิปรายในด้านต่างๆ ถือว่าเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง ที่จะทำให้มหาวิทยาลัยมหิดลสามารถทำเรื่องใหญ่ ๆ ที่สำคัญได้อีกมาก โดยเกี่ยวข้องเชิงสถาบัน ไม่ใช่เป็นเรื่องของนักวิชาการเพียงไม่กี่คน ฉะนั้น ควรนำเรื่องสุขภาพโลกนี้ มาเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกในลักษณะการติดตามผลการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นจากที่ประชุม และหาประโยชน์จากผู้ทรงคุณวุฒิได้อย่างคุ้มค่า

**ศาสตราจารย์ พญ.สุวรรณา เรืองกาญจนเศรษฐ์** รองอธิการบดี กล่าวว่า ฝ่ายบริหารให้ความสำคัญ ในเรื่อง “สุขภาพโลกมหิดล” อย่างมาก โดยเสนอให้ที่ประชุมได้ให้การสนับสนุนในเชิงนโยบาย ทั้งนี้ จะได้มีการจัดตั้ง “หน่วยงานกลาง” เพื่อทำหน้าที่กำหนดประเด็น ตลอดจนการหาผู้ดำเนินการ และทุนสนับสนุน รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินการ ซึ่งในครั้งนี้เป็นกรนำเสนอเป็นภาพกว้าง และจะได้นำมารายละเอียดมาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งในโอกาสต่อไป

**ประธาน** กล่าวสรุปในตอนท้ายว่า สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบและให้การสนับสนุนเรื่อง “สุขภาพโลกมหิดล” โดยให้ฝ่ายบริหารดำเนินการอย่างจริงจัง และในอีก ๓ เดือนข้างหน้า ขอให้รองศาสตราจารย์ ดร.ชื่นฤทัยฯ ได้นำรายงานความคืบหน้าการดำเนินการมาเสนอให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ในเชิงการบริหารจัดการ และโครงสร้างการทำงาน ทั้งนี้ เปิดโอกาสให้เลือกกรรมการสภาฯ ท่านใดร่วมเป็นคณะกรรมการ (Steering Committee) ได้ และขอให้ฝ่ายบริหารสนับสนุนเรื่องอัตรากำลัง เพื่อช่วยจัดทำฐานข้อมูล mapping ผู้เชี่ยวชาญ และจัดทำแผนปฏิบัติการจากกรอบแผนยุทธศาสตร์ รวมทั้งจัดสรรงบประมาณ ตามที่คณะทำงานฯ เสนอขอ เพื่อให้เกิดโครงการนี้ขึ้นอย่างแท้จริง

**มติที่ประชุม :** เห็นชอบในหลักการตามแนวนโยบายที่เสนอ ทั้งนี้ ให้เวลา ๓ เดือน เพื่อนำกลับมาเสนอ สภามหาวิทยาลัยใหม่อีกครั้ง ในเชิงการบริหารจัดการ และโครงสร้างการทำงาน โดยขอให้ฝ่ายบริหารจัดสรรงบประมาณสนับสนุน และจัดสรรอัตรากำลัง จำนวน ๒ อัตรา ตามที่คณะทำงานศูนย์สุขภาพโลกฯ เสนอขอ

#### ๔.๒ (ร่าง)แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙

**รองศาสตราจารย์ นพ.สรนิต ศิลธรรม** รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน ได้นำเรื่อง(ร่าง)แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙ เสนอต่อที่ประชุมดังนี้

มหาวิทยาลัยมหิดลได้การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มหาวิทยาลัยใช้แผนยุทธศาสตร์เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ ซึ่งการดำเนินการแบ่งเป็น ๓ ช่วง คือ

ช่วง ๑ : เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ - กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๐-๒๕๕๑ ในสมัยอดีตอธิการบดี ศาสตราจารย์คลินิก นพ.ปิยะสกล สกลสัตยาทร

ช่วง ๒ : เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ - ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ฯ ดังกล่าว อีกครั้งเป็นช่วงปลายสมัยศาสตราจารย์คลินิก นพ.ปิยะสกล

ช่วง ๓ : เดือนมิถุนายน - กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นช่วงของการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙ โดยนำแผนยุทธศาสตร์ฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๕ และข้อมูลเดิมมาทบทวน เพื่อกำหนดเป้าหมาย และได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ข้อมูลอื่นๆ มาประกอบ ได้แก่

- ข้อมูล MU-Visit ส่วนงานและหน่วยงาน

- การทบทวนร่าง MATRIX แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙

- นโยบายของอธิการบดี ๑๐ ประการ ที่ได้แสดงวิสัยทัศน์ต่อกรรมการสรรหา และ

ต่อที่ประชุมสภาฯ ซึ่งได้แก่ ๑. การพัฒนาด้านกายภาพ ๒. ยกระดับมาตรฐานการวิจัยสู่ระดับโลกและเพิ่มคุณค่าแก่สังคม ๓. การระดมทุนเพื่อสนับสนุนพันธกิจ ๔. การใช้โอกาสของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาลให้เกิดประโยชน์สูงสุด ๕. การพัฒนาการศึกษาเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ๖. การดึงพลังจากศิษย์เก่า ๗. การมุ่งสู่ความเป็นสากล ๘. การมีส่วนร่วมการกำหนด/ผลักดันนโยบายสาธารณะ ๙. การสร้างเครือข่าย และ ๑๐. การขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยมหิดลเป็นปัญญาของแผ่นดิน

- การทบทวนตัวชี้วัด (KPI) ที่จัดทำไว้เดิม ๑๐ ข้อ ว่า สถานะของมหาวิทยาลัยมหิดล อยู่ในระดับใด ซึ่ง KPI ดังกล่าว ส่วนใหญ่เป็นการอนุมาณ ที่ข้อมูลยังไม่สมบูรณ์มากนัก

- มีคณะทำงาน ซึ่งประกอบด้วยรองอธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายต่างๆ คณบดี บางส่วนงาน ผู้อำนวยการหน่วยงาน และอาจารย์จากคณะต่างๆ

- มีการประชุมหารือ และการจัดสัมมนา เพื่อระดมความคิดเห็น ทั้งในระดับกรรมการ สภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดยได้นำร่างเสนอผู้บริหารส่วนงานเพื่อรับฟังความคิดเห็น และนำขึ้น Website เพื่อเสนอประชาคมของมหาวิทยาลัยมหิดลแสดงความคิดเห็น ทั้งนี้ ได้นำร่างแผนยุทธศาสตร์ฯ ที่จัดทำขึ้นและผ่านประชาพิจารณ์แล้ว เสนอที่ประชุมคณบดีมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อให้ความเห็นชอบแล้ว

#### แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๕๙

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับนี้ ยังคงใช้สาระสำคัญของคำขวัญ, ปรัชญา, ปณิธาน, วิสัยทัศน์, พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร เหมือนเดิม ไม่เปลี่ยนแปลง เพื่อประชาคมฯ จะได้ไม่สับสนในทิศทางของมหาวิทยาลัย โดยจะเน้นเรื่องการวางกลยุทธ์ และกรอบตัวชี้วัด (KPI) เพื่อให้การดำเนินการแผนยุทธศาสตร์เกิดผลจริง ทั้งนี้ ได้นำข้อมูลอื่นๆ มาประกอบด้วย ได้แก่

๑. สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงภายในประเทศ ได้แก่ สังคมไทยอ่อนน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ ใช้ในภาคีการพัฒนาต่างๆ อย่างกว้างขวาง, การเปลี่ยนแปลงสภาวะด้านสังคม/ด้านเศรษฐกิจ/ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการประเทศต้องแก้ไข โดยเฉพาะเสถียรภาพทางการเมือง และการคอร์รัปชัน และสถานการณ์การพัฒนาพื้นที่และชุมชน)

๒. การเปลี่ยนแปลงภายนอกมหาวิทยาลัยมหิดล ได้แก่ การเปิดเสรีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘, ทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑, แผนพัฒนาบุคลากรอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๐-๒๕๖๔), สภาพแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๕๙) และ การศึกษาข้อมูลมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชียเพื่อตรวจสอบเทียบเคียง

๓. สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในระดับโลกที่สำคัญ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงภูมิทัศน์ของโลก, การเกิดขั้วเศรษฐกิจหลายศูนย์กลางในโลก, สังคมผู้สูงอายุของโลก, ภาวะโลกร้อน, วิกฤติความสมดุลของพลังงานและอาหาร, ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และการก่อการร้าย/สงคราม ซึ่งเป็นภัยคุกคามประชาคมโลก

๔. ตัวอย่างข้อมูลยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เช่น มหาวิทยาลัยสิงคโปร์, มหาวิทยาลัยฮ่องกง, มหาวิทยาลัยลิเวอร์พูล ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยในระดับต้น ๆ ของมหาวิทยาลัยโลก

๕. ตัวอย่างตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย ในเรื่อง Corporate KPIs, PA, สมท., QS Ranking, THE (Times Higher Education) และเรื่องแผนปฏิบัติการ ๔ ปี มาประกอบเพื่อให้ตัวชี้วัดในแผนฯ สอดคล้องกับตัวชี้วัดดังกล่าว

ในแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙ ซึ่งผ่านการระดมความคิดเห็นและการสัมมนาแล้วนั้น ได้กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ ๙ ด้าน ดังนี้

- |                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| ๑. Research Excellence                | สร้างความเป็นเลิศในการวิจัย   |
| ๒. Transformative Education           | สร้างการศึกษาเพื่อการเปลี่ยนแปลง                                    |
| ๓. Healthcare and Services Excellence | สร้างความเป็นเลิศในการบริการสุขภาพและ<br>บริการวิชาการ              |
| ๔. Internationalization               | สร้างความเป็นสากล   |
| ๕. Social Responsibility              | ความรับผิดชอบต่อสังคม   |
| ๖. ICT-based University               | สร้างมหาวิทยาลัยที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ<br>และการสื่อสารเป็นพื้นฐาน |
| ๗. Harmony in Diversity               | ความกลมกลืนในความหลากหลาย   |
| ๘. Management for Sustainability      | การบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืน                                     |
| ๙. Human Resource Excellence          | สร้างความเป็นเลิศด้านทรัพยากรบุคคล                                  |

ทั้งนี้ ได้จัดทำโมเดลยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ เป็นรูปบ้าน มีเสาหลักเป็นเรื่องการวิจัย การศึกษา การบริการวิชาการ และความรับผิดชอบต่อสังคม และมีฐาน เป็นเรื่องทรัพยากรบุคคล (Human Resource) การบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืน (Management for Sustainability) และเทคโนโลยีสารสนเทศฯ (ICT) โดยมีความกลมกลืนในความหลากหลาย (Harmony in Diversity) ล้อมรอบ และมีความเป็นสากล (Internationalization) นโยบายการเข้าสู่ประชาคม ASEAN, การร่วมลงทุนระหว่างรัฐกับเอกชน (PPP -public-private partnership) รวมทั้งเรื่องนโยบายชาติ (National Policy) เป็นหลังคาบ้าน ซึ่งการที่จัดทำโมเดลเป็นบ้าน ๓ มิติ นั้น หมายถึงมหาวิทยาลัยฯ ประกอบด้วยส่วนงาน ๓๒ ส่วนงาน ภายในสภาพแวดล้อมที่รุ่มร่ามกลมกลืนกับธรรมชาติ โดยได้ชี้แจงให้ทุกส่วนงาน เข้าใจถึงความกลมกลืนของทุกเรื่อง

สำหรับยุทธศาสตร์ฯ แต่ละด้าน มีรูปแบบที่เน้นถึงเป้าประสงค์หลัก และCorporate KPI ซึ่งทุกยุทธศาสตร์ จะมีเป็นประเด็นภายในยุทธศาสตร์ หลายเป้า แต่คัดเลือกมาเป็นเป้าประสงค์หลัก เพียง ๑ เป้าที่สำคัญ และสามารถทำได้ โดยทำเป็นตัวชี้วัด (Corporate KPI) ทั้งนี้ จะมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน เป็นระดับรองอธิการบดี มีหน่วยงานระดับกองในสำนักงานอธิการบดีที่เป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ นอกจากนี้ มีรายละเอียดโครงการ/ กิจกรรม และการบันทึกประเด็นย่อย/ข้อคิดเห็นเก็บไว้

ส่วนการจัดทำตัวชี้วัด เมื่อกำหนดเป้าประสงค์หลักแล้ว จะมีระบุถึงวิธีการวัด ว่าวัดอย่างไร เป็น Corporate KPI โดยตัวชี้วัดจะบอกว่า เป้าประสงค์จะบรรลุเมื่อใด โดยใช้ฐานข้อมูลเดิมปี ๒๕๕๕ และกำหนดว่า ในปีสุดท้ายของแผน ๕ ปี คือ ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ต้องการเห็นผลสำเร็จเป็นอย่างไร หลังจากนั้น จึงประมาณออกมาเป็นรายปี ใน ปี พ.ศ. ๒๕๕๖, ๒๕๕๗, ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙ ซึ่งการตั้งเป้าหมาย อาจจะใช้ การประเมิน โดยดูสถานการณ์เป็นรายปี ว่าควรจะต้องตั้งเป้าหมายอย่างไร หากมี KPI ย่อย ๆ จะทำเป็นสัดส่วนย่อย รวมเป็น index ให้เหลือค่าเดียว

การดำเนินการ / การติดตาม / PA กับส่วนงาน : หลังจากได้ยุทธศาสตร์ฯ ฉบับนี้แล้ว ซึ่งเน้นเป้าประสงค์หลัก และ Corporate KPI โดยเป็นการทำงานร่วมกันของทั้งมหาวิทยาลัย ร่วมกันทั้งรองอธิการบดี และส่วนงาน และมหาวิทยาลัยจะติดตาม Corporate KPI โดยจะใช้เป็นกรอบการทำ PA กับส่วนงาน ส่วน KPI ของยุทธศาสตร์ จะเป็นส่วนเสริม ซึ่งแต่ละส่วนงานจะมีลักษณะเด่น ไม่เหมือนกัน บางส่วนงานเด่นวิจัย บางส่วนงานเด่นการศึกษา ควรเสริมจุดเด่นและแก้ไขจุดด้อย หากส่วนงานไม่มีผลงานในบางยุทธศาสตร์ จะเว้นว่างไว้ ซึ่งส่วนงาน อาจคำนวณเฉพาะผลงานที่มี และทำเป็นภาพสรุปของแต่ละยุทธศาสตร์ ทั้ง ๙ ด้าน เมื่อได้ตัวชี้วัดแล้ว

ภาพสรุป (คิดเฉพาะ Corporate KPI) : เมื่อได้ตัวชี้วัดแล้ว ก็จะมาทำเป็นภาพสรุปของแต่ละยุทธศาสตร์ ซึ่งจะมี ๙ ด้าน โดยทำเป็น Spider diagram แสดงผลสัมฤทธิ์ของตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ ไปถึงจุดไหน ซึ่งมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ เท่ากันหมด และจะได้นำกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

สำหรับยุทธศาสตร์ฯ แต่ละด้านมีเป้าประสงค์หลัก และCorporate KPI สรุปได้ดังนี้

• **ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างความเป็นเลิศในการวิจัย (Research Excellence)**

เป้าประสงค์หลัก : ต้องการสร้างความเป็นเลิศด้านการวิจัยทั้งระดับชาติและนานาชาติ ทั้งคุณภาพ และปริมาณ

ตัวชี้วัด (Research Index) :

- ๑) ผลงานตีพิมพ์ ๓,๒๐๐ เรื่องต่อปี โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยเป็นผู้รับผิดชอบ
- ๒) การอ้างอิงเฉลี่ยของผลงานตีพิมพ์ย้อนหลัง ๕ ปี (Citation) ๕ ครั้ง/เรื่อง
- ๓) จำนวนโครงการที่เสนอต่อองค์กรให้ทุนต่างประเทศ และโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชนทั้งในและต่างประเทศ ๑๐๐ เรื่อง
- ๔) จำนวนโครงการที่ก่อให้เกิดรายได้ หรือผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ สังคม หรือนโยบาย ๑๐๐ เรื่อง

• **ยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างการศึกษาเพื่อการเปลี่ยนแปลง (Transformative Education)**

เป้าประสงค์หลัก : ต้องการผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คือ เป็นคนดี มีปัญญา นำพาสุข

ตัวชี้วัด (Education Index) :

- ๑) ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำ ศึกษาต่อ และ/หรือเป็นเจ้าของธุรกิจภายใน ๖ เดือน (จำแนกตามสาขา)
  - สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ ๙๕
  - สาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ร้อยละ ๘๕
  - สาขามนุษยศาสตร์/สังคมศาสตร์ ร้อยละ ๙๐
- ๒) การประเมินบัณฑิตตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์หลังการทำงาน ๒ ปี โดยผู้ใช้บัณฑิต ได้ระดับความพึงพอใจ ระดับ ๔ จาก ๕
- ๓) ร้อยละของศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ หรือเป็นผู้นำสูงสุดขององค์กร หลังจบจากมหาวิทยาลัย ภายใน ๒๐ ปี ร้อยละ ๓๐

• **ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างความเป็นเลิศในการบริการสุขภาพและบริการวิชาการ (Healthcare Services Excellence)**

เป้าประสงค์หลัก : มหาวิทยาลัยมีระบบการดูแลสุขภาพ และระบบการบริการวิชาการ ที่ได้มาตรฐานระดับสากล

ตัวชี้วัด (Service Index) :

- ๑) จำนวนหน่วยงานได้รับรองมาตรฐานคุณภาพการบริการระดับชาติหรือนานาชาติ และ/หรือกิจกรรม Best Practice เทียบเคียงระดับนานาชาติ  
เป้าหมายในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ : ต้องการ ๒๐๐ หน่วยงาน/กิจกรรม
- ๒) จำนวนแผนงาน/โครงการการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน/สังคม และผู้ด้อยโอกาส เป้าหมายในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ : ต้องการ ๓๐ โครงการ

• **ยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างความเป็นสากล (Internationalization)**

เป้าประสงค์หลัก : ต้องการให้มีความเป็นสากลเกิดขึ้นทั่วทั้งมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด (International Index) :

- ๑) จำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพ ในต่างประเทศ (มากกว่าหรือ = ๔ สัปดาห์) โดยเป้าหมายในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ : ต้องการ ๓,๐๐๐ คน
- ๒) จำนวนนักศึกษาต่างชาติเต็มเวลาไม่น้อยกว่า ๑,๕๐๐ คน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐
- ๓) จำนวนนักศึกษาต่างชาติแลกเปลี่ยนไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ คน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐
- ๔) อัตราจำนวนอาจารย์ต่างชาติ เต็มเวลา/Visiting Professor (มากกว่า ๓ เดือน) คิดเป็นร้อยละ ๑๐ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐

โดยมี รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ เป็นผู้รับผิดชอบ

- **ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ความรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility)**  
เป้าประสงค์หลัก : ต้องการให้นักศึกษาและบุคลากรเกิดการบูรณาการด้านแนวคิดและ  
ในแนวทางความรับผิดชอบต่อสังคม และนำไปสู่การปฏิบัติ เพื่อ  
สร้างความเข้มแข็งให้เกิดขึ้นกับชุมชน/สังคม/สิ่งแวดล้อม  
ตัวชี้วัด (Social Responsibility Index) :  
๑) อัตราจำนวนนักศึกษาและบุคลากร บรรลุ Core Value ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๘๐  
๒) จำนวนกิจกรรมที่ได้รับการยกย่องและมีความต่อเนื่องว่าเป็นประโยชน์ต่อสังคมและ  
ประเทศชาติ (มุ่งเน้นกิจกรรมที่สร้างความเข้มแข็งต่อชุมชน) ๑ โครงการ/ส่วนงาน
- **ยุทธศาสตร์ที่ ๖ สร้างมหาวิทยาลัยที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นพื้นฐาน (ICT-based University)**  
เป้าประสงค์หลัก : สร้างระบบการบริหาร และจัดการข้อมูลเพื่อให้มีข้อมูลเพียงพอที่จะ  
ใช้ในการตัดสินใจ  
ตัวชี้วัด (ICT Index) : ร้อยละของจำนวนส่วนงานที่มีการนำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศ  
เพื่อการดำเนินการและบริหารจัดการพันธกิจหลัก และ ERP ที่ถูกต้อง  
สามารถรวบรวมและรายงานเป็นข้อมูลเพื่อการบริหาร อย่างน้อย ๘๐%  
ได้ที่ระดับมหาวิทยาลัยภายในเวลา ๓๐ วัน
- **ยุทธศาสตร์ที่ ๗ ความกลมกลืนในความหลากหลาย (Harmony in Diversity)**  
เป้าประสงค์หลัก : เน้นเรื่อง Eco University การประหยัดพลังงาน  
ตัวชี้วัด (ECO Index) :  
๑) อัตราการใช้ไฟฟ้าลดลง (เปรียบเทียบกับปี ๒๕๕๔) ร้อยละ ๑๕  
๒) อัตราการใช้น้ำลดลง (เปรียบเทียบกับปี ๒๕๕๔) ร้อยละ ๑๕  
๓) อัตราการใช้น้ำมันลดลง (เปรียบเทียบกับปี ๒๕๕๔) ร้อยละ ๑๕  
๔) อัตราการใช้กระดาษในสำนักงานลดลง (เปรียบเทียบกับปี ๒๕๕๔) ร้อยละ ๑๕
- **ยุทธศาสตร์ที่ ๘ การบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืน (Management for Sustainability)**  
เป้าประสงค์หลัก : เพื่อสร้างระบบบริหารจัดการการใช้ทรัพยากรทุกประเภทอย่างมี  
ประสิทธิภาพ ในการสนับสนุนการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย  
ตัวชี้วัด (Management Index) :  
๑) มีระบบบริหารความเสี่ยงภายใน ในทุกด้าน (ERM) ร้อยละ ๑๐๐ (ปี ๒๕๕๘)  
๒) ร้อยละของส่วนงานที่ประเมินด้วยเกณฑ์ EdPEx แล้วมีคะแนนมากกว่า ๒๕๐  
คะแนน (ร้อยละ ๖๐) ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐
- **ยุทธศาสตร์ที่ ๙ สร้างความเป็นเลิศด้านทรัพยากรบุคคล (Human Resource Excellence)**  
เป้าประสงค์หลัก : เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยเน้นการพัฒนาบุคลากร  
ตัวชี้วัด (Human Resource Index) :  
๑) ร้อยละของอาจารย์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ร้อยละ ๘๐  
๒) ร้อยละของตำแหน่งศาสตราจารย์รวมกับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ร้อยละ ๓๕  
๓) ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นภายในเวลาที่เหมาะสม  
ร้อยละ ๓๐  
๔) คะแนนเฉลี่ย Happiness ๗ ใน ๑๐ คะแนน  
จะเห็นว่ายุทธศาสตร์ฯโดยภาพรวม จะเน้นข้อมูลเดิมบางส่วน และเพิ่มยุทธศาสตร์ เป็น ๙ ด้าน  
ทั้งมีเป้าประสงค์หลักที่ชัดเจน และมี Corporate KPI ๙ ตัวตาม ๙ ยุทธศาสตร์ ซึ่งจะใช้ทำ PA กับส่วนงาน และ  
การจัดงบประมาณ เพื่อสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ทั้งหมด จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ  
เพื่อจะได้ประกาศใช้ในเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ต่อไป โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม  
สรุปมติที่ขอ : เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา และให้ข้อคิดเห็น

**กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้มีการอภิปราย และแสดงความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้**

๑. โดยภาพรวม แผนยุทธศาสตร์ฯ มีความสมบูรณ์มาก แต่ตัวชี้วัดส่วนใหญ่จะวัดง่าย และ  
เห็นชัด แต่จะมีวิธีใดที่จะนำตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ เช่น การมีบทบาทต่อสังคม การมีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสุขภาพ  
ของประชาชน หรือการมีบทบาทในเชิงนานาชาติ ไปวัดผลในแผนยุทธศาสตร์ฯ

๒. ตัวชี้วัด ECO Index ในเรื่องการประหยัดพลังงาน หากมหาวิทยาลัยต้องการการขยายการวิจัยในแต่ละคณะ/ส่วนงาน ให้เพิ่มมากขึ้น จะทำให้การบริโภคต่ำลง ซึ่งเป็นการสวนทางกัน จึงควรกำหนดในเชิงประสิทธิภาพ โดยคิดเป็นสัดส่วนจะทำให้เข้าใจชัดเจนมากขึ้น ทั้งนี้ อาจทำให้เกิดผลกระทบขึ้นได้ เช่น นโยบายการลดการใช้ไฟฟ้า/ลดการใช้ปริมาณกระดาษ โดยเปลี่ยนมาใช้คอมพิวเตอร์แทน ทำให้กระทบต่ออัตราการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น หรือกรณีที่มีนโยบายลดการใช้พลังงานน้ำมัน แต่กลับมีนโยบายลดภาษีรถยนต์ ซึ่งจะมีการไปเปลี่ยนการใช้ น้ำมัน เป็นก๊าซ LPG ก็จะมีปัญหาในเรื่องการสั่งซื้อเข้ามา จึงควรเปลี่ยนเป็นคำว่า การใช้พลังงานด้านการขนส่ง เป็นต้น ส่วนเรื่อง Footprint ซึ่งเป็นวิธีการวัดผลกระทบที่มีต่อสิ่งแวดล้อม ในเรื่อง Footprint ผลิตภัณฑ์ และ Footprint องค์กร ควรต้องทำความเข้าใจให้ชัดเจนว่าจะวัดจากหน่วยงานหรืออุปกรณ์

รองอธิการบดี ชี้แจงว่า ในเรื่อง ECO Index นั้น เป็นประเด็นที่ได้มีการหารือกันว่า จะต้อง มี KPI dictionary อธิบายถึงเรื่องอัตราการใช้ไฟฟ้าลดลง ซึ่งมีสูตรคำนวณ การเทียบสัดส่วนผลิตภัณฑ์ ที่มีการขยายพื้นที่ทำงาน ขยายจำนวนคนใช้ใน ขยายหลักสูตรการเรียนการสอน หรือขยายอัตรารอบบุคลากร ที่เพิ่มขึ้น กับอัตราการใช้ไฟฟ้าลดลง แสดงถึงการมีประสิทธิภาพ ซึ่งคู่มืออธิบายความหมาย จะเป็นการสื่อเพื่อให้เข้าใจง่าย โดยเป็นข้อมูลที่เก็บจากคณะกรรมการอนุรักษ์พลังงาน ในการคำนวณอัตราไฟฟ้า เทียบกับประสิทธิภาพ ซึ่งจะมุ่งเน้นถึงการประหยัด การเปลี่ยนเทคโนโลยี เพื่อเปลี่ยนพฤติกรรมที่จะทำให้การใช้ไฟฟ้าลดลง ขณะที่ประสิทธิภาพเท่าเดิม หรือมากขึ้น เป็นการคิดเทียบเป็นประสิทธิภาพ ส่วนการลดอัตราการใช้กระดาษ จะเกี่ยวข้องไปถึงเรื่องขยะ ทั้งหมดนี้ เป็นการมุ่งเน้นไม่ให้เกิด carbon footprint ลดลง จึงใช้คำว่า “ECO” ซึ่งเป็นเรื่องทรัพยากร+เรื่องสิ่งแวดล้อม

๓. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ เป็นแผนที่ดี แต่ปริมาณตัวชี้วัดในส่วนของความรับผิดชอบต่อสังคม ยังตีกรอบแคบเกินไป เพราะจะต้องมีการขับเคลื่อนแนวคิดต่อไปอีก ในบทบาทการสร้างคุณค่าร่วม (Creating Shared Value - CSV) ให้กับสังคมที่อยู่ หากมองในเชิงธุรกิจ ตามที่ไมเคิล อี พอตเตอร์ แห่งมหาวิทยาลัยฮาร์เวิร์ด ได้เขียนไว้ว่า “๑. ผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้น จะต้องมีความรับผิดชอบต่อสังคม ๒. จุดที่องค์กรนั้นอยู่ ต้องก่อให้เกิดประโยชน์ต่อบุคลากร ชุมชน และสังคมนั้นด้วย ขณะเดียวกัน ต้องมีระบบ ECO ที่จะรองรับเรื่องต่างๆ ที่เป็นสิ่งนำเข้าไปให้ลดลง โดยเฉพาะปัญหาที่สร้างภัยคุกคามต่อสังคม” ฉะนั้น กิจกรรมที่ได้รับการยกย่องและมีความต่อเนื่อง ว่าเป็นประโยชน์ต่อสังคม และประเทศชาติ น่าจะมีมากกว่าที่เขียนไว้ ซึ่งจะรวมถึงกิจกรรมของโรงพยาบาลของมหาวิทยาลัยฯ ที่มีถึง ๓ แห่ง หรือแม้แต่ในส่วนงานอื่นๆ เช่น วิทยาลัยดุริยางคศิลป์, ศูนย์สิทธิมนุษยชนฯ เป็นต้น

๔. แผนยุทธศาสตร์ฯ ทั้ง ๙ ด้าน เป็นเรื่องน่าชื่นชม และไม่เคยเห็นจากมหาวิทยาลัยใดมาก่อน เป็นแผนยุทธศาสตร์ที่มีความชัดเจนและครบถ้วน ทั้งด้านวิชาการ และด้านอื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยมหิดลเข้าไปเกี่ยวข้อง รวมถึงตัวชี้วัด ที่อาจมีการปรับเปลี่ยนได้ แผนยุทธศาสตร์ฯ ๕ ปีนี้ มหาวิทยาลัยมหิดลมีความมุ่งมั่นที่จะขับเคลื่อนให้เกิดผลอย่างแท้จริง เพื่อเป็นมหาวิทยาลัยอันดับหนึ่ง

๕. คำขวัญของมหาวิทยาลัยฯ ที่กำหนดว่า “อดทน อดปรีดิ์ อดเกรง อดปฏิบัติต่อผู้อื่น เหมือนดังปฏิบัติต่อตนเอง” หรือที่แปลเป็นภาษาอังกฤษว่า “Do unto others as you would have others do unto you” นั้น ความหมายน่าจะสอดคล้องกัน ขอให้กลับไปทบทวนอีกครั้ง

๖. ขอดังข้อสังเกตว่า การทำโมเดลยุทธศาสตร์ เป็นรูปบ้าน แบบ ๓ มิติ จะทำให้เข้าใจว่าการนำยุทธศาสตร์แต่ละด้านใส่ไว้เฉพาะด้านหน้า ซึ่งทำให้แข็งแรง แต่ด้านหลังไม่แข็งแรง อาจทำให้บ้านล้มลงได้

๗. ในยุทธศาสตร์ที่ ๙ เรื่อง Human resource excellence ที่มีการกำหนดตัวชี้วัด จำนวนของอาจารย์ที่จบปริญญาเอก หรือเทียบเท่า ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ถือว่าเป็นประเด็นที่สำคัญ เนื่องจากในขณะนี้วิชาชีพด้านการแพทย์ แพทย์ศาสตร์ ทันตแพทยศาสตร์ การได้รับวุฒิปริญญาตรี หรือหนังสืออนุมัติฯ จากองค์การวิชาชีพนั้น ขณะนี้ถือว่าเทียบเท่ากับสำเร็จปริญญาเอก ทำให้มหาวิทยาลัยมหิดลประเมินได้ว่ามีอาจารย์ที่จบการศึกษาปริญญาเอกไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ แต่หากต่อไปทางการศึกษาไม่ถือว่าการจบในวุฒิปริญญาตรีหรือหนังสืออนุมัติฯ เทียบเท่าปริญญาเอกแล้วอาจกระทบต่อมหาวิทยาลัยมหิดลได้

๘. ในแผนยุทธศาสตร์ฯ ที่มหาวิทยาลัยฯ จัดทำขึ้นนี้ เกี่ยวข้องกับคำว่า “ความรับผิดชอบต่อสังคม” (Responsibility) หรือคำว่า “ความยั่งยืน” (Sustainability) ซึ่งตรงกับเรื่อง USR core group ของสถาบันคลังสมองของชาติ และผู้ทรงคุณวุฒิ (คุณนภาพร เรืองสกุล) ได้เคยกล่าวถึงบ่อยครั้งในสภามหาวิทยาลัยฯ จึงเสนอว่ามหาวิทยาลัยฯ ควรจัดทำรายงานในเรื่องดังกล่าว เพื่อเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ฯ จะทำให้มหาวิทยาลัยฯ เป็นต้นแบบให้กับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ในการดำเนินการตามประเด็นเหล่านี้

๙. ในยุทธศาสตร์ข้อ ๙ เรื่องสร้างความเป็นเลิศด้านทรัพยากรบุคคล (Human Resource Excellence) ทั้งเป้าประสงค์หลัก และตัวชี้วัดที่กำหนด เป็นเรื่องที่ดีหากทำได้หมด แต่เสนอให้มีการเพิ่มเติมเรื่องคุณธรรมจริยธรรมของบุคลากร ด้วย เพราะถือเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องสร้างให้เกิดในบุคลากร และสอดคล้องกับคุณสมบัติอันพึงประสงค์ของบัณฑิตที่ว่า “เป็นคนดี มีปัญญา ...”



๑๐. การที่มหาวิทยาลัยฯ ใช้กระบวนการทำแผนยุทธศาสตร์ฯ ออกมาได้ เป็นเรื่องที่น่าชื่นชม และควรใช้เป็นเรื่องเฉพาะหน้าชั่วคราว เท่านั้น ไม่ควรใช้เป็นเรื่องที่ตายตัวตลอดไป เพราะแต่ละเรื่องสามารถพัฒนาและบูรณาการเข้าด้วยกันได้ และมหาวิทยาลัยฯ ควรจัดให้มีกลุ่มที่สนใจศึกษาและดำเนินการในแต่ละยุทธศาสตร์ เพื่อพัฒนาต่อไป อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ชื่อของบางยุทธศาสตร์ซึ่งเป็นนามธรรมเป็นเรื่องสำคัญมาก แต่ตัวชีวิตกลับไม่สอดคล้อง ซึ่ง transformative learning เป็นตัวสำคัญ และเป็นที่ต้องการของโลก มี ๓ ระดับ คือ ๑) personal transformation ๒) organizational transformation ๓) social transformation ที่ต้องเผชิญกับวิกฤตของโลกปัจจุบัน หากกลุ่มทำงานดังกล่าวได้มีการศึกษา และพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างเชื่อมโยงกัน จะเป็นประโยชน์ต่อความสำเร็จของยุทธศาสตร์

๑๐. การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ในบางแห่ง ต่อไปจะกลายเป็นระบบเช็คตามหัวข้อว่าทำงานครบแล้ว ถือว่าไม่ใช่เป็นการพัฒนามหาวิทยาลัยที่แท้จริง ดังนั้น จึงต้องระวังในเรื่องดังกล่าว

**ประธาน** กล่าวว่า ในความเป็นจริง เป้าประสงค์หลัก และ KPI ของยุทธศาสตร์ ทั้ง ๙ กลุ่ม จะไม่ได้แยกจากกันเด็ดขาด โดยบางยุทธศาสตร์สามารถเกื้อกูลกันได้ จึงควรศึกษาแต่ละยุทธศาสตร์ให้ชัดเจนว่า สามารถบูรณาการร่วมกันได้อย่างไร เพื่อให้ภารกิจในแต่ละยุทธศาสตร์นั้นสมบูรณ์ และตอบโจทย์ของสังคมได้จริง ทั้งนี้ หลักสูตรการเรียนรู้สมัยใหม่ที่ดี คือ learning by doing เป็นการเรียนรู้โดยใช้โครงการเป็นฐาน (Project-based Learning : PBL) ซึ่งอาจกลายเป็น ความรับผิดชอบต่อสังคม (social responsibility) และสร้างให้เกิดขึ้นได้กับทั้ง อาจารย์ ลูกศิษย์ หรือสถาบัน เหล่านี้ ถือเป็นความเสี่ยงที่ฝ่ายบริหารควรต้องติดตาม ทั้งนี้ การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ควรเป็น “formative learning” ซึ่งหากจะวัด ต้องวัดเพื่อการพัฒนาตัวเอง เพื่อให้ดียิ่งขึ้น และควรต้องระวังเรื่อง “กับดัก” ที่เหมือนการสอบได้ตก ตามคำแนะนำ และข้อสังเกตของท่านผู้ทรงคุณวุฒิ

**มติที่ประชุม :** เห็นชอบตามร่างแผนยุทธศาสตร์ฯ ที่นำเสนอ และให้ดำเนินการต่อไปได้ โดยให้ถือเป็นการพัฒนาการเรียนรู้ ตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของกรรมการสภา

#### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

##### **๕.๑ การจัดสัมมนา (Retreat) สภามหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕**

**เลขานุการสภามหาวิทยาลัย** เสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายให้จัดการสัมมนา (Retreat) สภามหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง เพื่อเป็นเวทีให้กรรมการสภา และผู้บริหาร ได้ร่วมหารือและระดมความคิดเห็น เพื่อหาข้อสรุปร่วมกันในภารกิจและนโยบายของมหาวิทยาลัยมหิดลที่จะดำเนินการต่อไปในอนาคต นั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ จึงขอเสนอที่ประชุมสภาฯ ได้พิจารณากำหนดหัวข้อเรื่อง และกำหนดวัน การจัดสัมมนา สภามหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ นี้ เพื่อฝ่ายเลขานุการฯ จะได้ไปดำเนินการจัดทำกำหนดการ และจัดหาสถานที่สำหรับการสัมมนา ต่อไป

ทั้งนี้ ขอเสนอข้อมูลการจัดสัมมนา สภามหาวิทยาลัย ที่ผ่านมา เพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. วันที่ ๒๓-๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ณ โรงแรมมณเฑียร พัทยา จ.ชลบุรี หัวข้อการสัมมนา : “แนวทางการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยมหิดล”

๒. วันที่ ๑๘-๑๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๓ ณ โรงแรม ฮิลตัน หัวหิน รีสอร์ท แอนด์ สปา จ.ประจวบคีรีขันธ์ หัวข้อการสัมมนา : “บทบาทและกลไกการทำงานของสภามหาวิทยาลัยมหิดล”

๓. วันที่ ๔-๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ณ โรงแรมเดอะกรีนเนอรี รีสอร์ท เขาใหญ่ อ.ปากช่อง จ. นครราชสีมา หัวข้อการสัมมนา : “นโยบายการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยมหิดล”

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณากำหนดหัวข้อเรื่อง และกำหนดวัน ในการจัดสัมมนา (Retreat) สภามหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕

**กรรมการสภาฯ ได้มีการแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้**

๑. เสนอให้นำเรื่อง “การบริหารความเสี่ยง” และเรื่อง “การตรวจสอบภายใน” เป็นหัวข้อในการสัมมนา เพื่อเป็นการพัฒนาให้เรื่องดังกล่าวเกิดความเข้มแข็งในเรื่องดังกล่าว

**ประธาน** กล่าวว่า แม้เรื่องที่เสนอซึ่งมีความสำคัญมาก แต่เป็นเรื่องทางวิชาการ ในการนำเสนอเรื่องสัมมนา ควรเป็นเรื่องกรอบแนวคิด

๒. การที่มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มาตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ บทบาทของสภามหาวิทยาลัยภายใต้มหาวิทยาลัยในกำกับฯ ทำหน้าที่ได้สมบูรณ์แล้วหรือยัง เป็นเรื่องที่น่าสนใจ เพราะผ่านมา ๕ ปีแล้ว แต่การดำเนินการของบางเรื่องในปัจจุบัน ยังอยู่ในกำกับของ สกอ. อยู่ จึงควรนำมาทบทวน

๓. การมองภาพบทบาทของสภาฯ ควรต้องมองทั้งภาพในอดีต และในอนาคตไปพร้อม ๆ กัน ในลักษณะ “Where are we going?” ว่า ในอีก ๑๐ ปีข้างหน้า สภามหาวิทยาลัยควรต้องมีบทบาทอย่างไรบ้าง และควรมีการเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ โดยเฉพาะในกลุ่มอาเซียน

๔. ประเด็นที่พิจารณาในเรื่องเชิงนโยบาย ควรเป็นเรื่องทิศทางการเปลี่ยนแปลงของโลกในอนาคตว่าจะไปในทางใด โดยให้ผู้บริหารทั้งหมด ไปวิเคราะห์แนวทางนั้น และพิจารณาว่า มหาวิทยาลัยจะมีบทบาทอย่างไรบ้าง

๕. กำหนดวันจัดสัมมนา ควรดูวันว่างของนายกสภาฯ กับของอธิการบดี เป็นหลัก

**มติที่ประชุม :** เห็นชอบให้นำประเด็นความคิดเห็นของกรรมการแต่ละท่านไปหารือต่อในที่ประชุมกิจการ สภามหาวิทยาลัย ส่วนวันจัดสัมมนาให้หารือเพื่อกำหนดวันกับอธิการบดีต่อไป

#### ๕.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงานประจำมหาวิทยาลัย เพิ่มเติม

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๔๓๓ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงานประจำมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงานประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๑ ประกอบด้วย ศาสตราจารย์อมร จันทสมบุรณ์ เป็นประธานกรรมการ และมีกรรมการประกอบด้วยรองศาสตราจารย์ต่อตระกูล ยมนาค, ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ ลินลาธน์, นายพิสิฐ กุศลาไสยานนท์ และนายพิชัย ชุณหวิชัย โดยได้แต่งตั้งตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ๓๘/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๒ มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖ นั้น

เนื่องจากรองศาสตราจารย์ต่อตระกูล ยมนาค ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภา มหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการตรวจสอบฯ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา แต่งตั้งกรรมการตรวจสอบฯ แทนตำแหน่งที่ว่าง โดยให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งมีวาระการดำรงตำแหน่ง ถึงวันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เท่ากับคณะกรรมการตรวจสอบฯ ที่ได้รับแต่งตั้งตามคำสั่งสภาฯ ดังกล่าว

**ศาสตราจารย์ ดร.อมร จันทสมบุรณ์** กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการ ตรวจสอบการบริหารงานประจำมหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า การแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบฯ แทนตำแหน่งที่ว่างนั้น เป็นการ แต่งตั้งเพิ่มเติม โดยจะอยู่ในวาระเพียง ๓ เดือนเศษ และจะหมดวาระพร้อมคณะกรรมการฯ ทั้งชุด ในวันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้ ดำรงตำแหน่งมา ๒ วาระแล้ว

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบการบริหารงานประจำ มหาวิทยาลัย เพิ่มเติม

**มติที่ประชุม :** เห็นชอบแต่งตั้ง ดร.โชค บูลกุล เป็นกรรมการตรวจสอบการบริหารงานประจำมหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งที่ว่าง โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งจนถึงวันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖

#### ๕.๓ กรณีการจัดทำสัญญานักศึกษาหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรโครงการร่วม) ระหว่างคณะทันตแพทยศาสตร์ และวิทยาลัยนานาชาติ

ตามที่คณะทันตแพทยศาสตร์ ได้พัฒนาโครงการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (โครงการร่วมฯ) โดยรับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล ที่มีความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ และ ภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี เข้าศึกษาโดยผ่านการสอบคัดเลือก ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔๐๙ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้มีมติอนุมัติให้ดำเนินการได้ เพื่อเป็นทางเลือกใหม่ให้กับนักเรียนไทยที่ศึกษาอยู่ในคณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัยที่มีความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี ให้มีโอกาสได้ไปศึกษาในสาขาทันตแพทย์ โดย เสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่าการเดินทางไปศึกษาต่อต่างประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน และคณะทันตแพทยศาสตร์ เริ่มดำเนินการเมื่อปีการศึกษา ๒๕๕๑ โดยรุ่นแรกจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ทั้งนี้ นักศึกษาดังกล่าวมีอัตรา ค่าธรรมเนียมต่างจากนักศึกษาปกติและใช้เวลาศึกษาตลอดหลักสูตรเป็นเวลา ๕ ปีการศึกษา โดยมีมติที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัยฯ ครั้งดังกล่าว มิได้กำหนดเกี่ยวกับการยกเว้นการจัดทำสัญญาเพื่อชดเชยทุนไว้ ดังนั้น เพื่อกำหนดไว้ให้มี ความชัดเจนยิ่งขึ้น จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา และมีมติเกี่ยวกับการยกเว้นจัดทำสัญญากับนักศึกษาหลักสูตร ทันตแพทยศาสตรบัณฑิต(หลักสูตรโครงการร่วม) ระหว่างคณะทันตแพทยศาสตร์ และวิทยาลัยนานาชาติ เพื่อเป็น หลักฐานอ้างอิงต่อไป นั้น

คณะทันตแพทยศาสตร์ ขอถอนเรื่องออก เพื่อไปจัดทำข้อมูลให้ชัดเจนและครอบคลุมยิ่งขึ้น โดยจะนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมคราวต่อไป

**ที่ประชุมฯ รับทราบ**

**๕.๔ และ ๕.๕** หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของคณะวิทยาศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย

คณะวิทยาศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย เสนอขอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตร และความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๕ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อติยา ศิริภิญโญานนท์ และอาจารย์ ดร. กาญจนา อูไรสินธุ์** จากคณะวิทยาศาสตร์ ชี้แจงว่า หลักสูตรใหม่ทั้งสองหลักสูตรนี้ เป็นหลักสูตรที่จะเข้ามาแทนที่หลักสูตรเดิมที่มีอยู่ในภาควิชาเคมี จะประกอบด้วย หลักสูตรในระดับปริญญาเอก ซึ่งมี ๕ สาขาวิชา คือ สาขาเคมีอินทรีย์ สาขาเคมีอินทรีย์ สาขาเคมีวิเคราะห์ สาขาเคมีเชิงฟิสิกส์ และสาขาฟิสิกส์เชิงเคมี ส่วนหลักสูตรระดับปริญญาโทนั้น หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเคมีจะเข้ามาแทนที่หลักสูตรเดิม ประกอบด้วย วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาเคมีอินทรีย์ สาขาเคมีวิเคราะห์ และเคมีอินทรีย์ประยุกต์ สาขาเคมีเชิงฟิสิกส์ และสาขาฟิสิกส์เชิงเคมี รวมทั้งหมด ๔ หลักสูตร การเปิดหลักสูตรใหม่มีวัตถุประสงค์ จากโครงสร้างหลักสูตรเดิมที่มีอยู่ ไม่ว่าจะเป็นรายวิชาบังคับ หรือรายวิชาเลือก นักศึกษาจะสามารถเลือกเรียนในเฉพาะสาขาเฉพาะของตนเองเท่านั้น การเลือกเรียนข้ามสาขา จะทำได้ยาก ฉะนั้น โครงสร้างหลักสูตรใหม่มีจุดเด่นคือ ในรายวิชาเลือก นักศึกษาสามารถเลือกเรียนข้ามสาขาในศาสตร์ของเคมีได้ ซึ่งจะเป็นจุดกำเนิดให้เกิดงานวิจัยในลักษณะของ multidisciplinary research ทั้งนี้ งานวิจัยปัจจุบัน ศาสตร์เคมีเพียงแคศาสตร์เดียว อาจไม่เพียงพอ โดยเป้าหมายการรับนักศึกษา ในระดับปริญญาเอก จะเปิดรับในปี ๒๕๕๖ จำนวนที่คาดว่าจะรับ ประมาณ ๑๕ คน ส่วนระดับปริญญาโท จำนวนประมาณ ๔๐ คน และเนื่องจากภาควิชาเคมี มีจุดแข็งมากในเรื่องการทำวิจัย จึงคาดหวังว่าหลักสูตรนี้ จะเป็นที่ยอมรับในตลาด สำหรับจุดแข็ง ดังกล่าว ได้แก่ อาจารย์ประจำทำวิจัยทั้งหมด ภาควิชาเคมีมีผลงานตีพิมพ์มากที่สุดในคณะวิทยาศาสตร์ และเป็นแหล่งที่ผลิตบัณฑิต จำนวนค่อนข้างมาก ซึ่งปัจจุบัน จากหลักสูตรเดิมนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา มีประมาณ ๒๖๐ คน เทียบกับหลักสูตรอื่น ในสาขาเคมีกับมหาวิทยาลัยอื่น จะมีจุดเด่นที่หลักสูตรที่ขอเปิดใหม่นี้ เป็นหลักสูตรนานาชาติ มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษทั้งหมด ตามรายละเอียดหลักสูตรที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

**ศาสตราจารย์ นพ.บรรจง มไหสวริยะ** ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในฐานะคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ว่าหลักสูตรดังกล่าวนี้ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ได้มีส่วนช่วยมาก เพราะนโยบายซึ่งต่อเนื่องมาจากยุคก่อนหน้านี้ ที่จะให้มีการยุบหลักสูตรที่มีจำนวนมากให้ลดน้อยลงและมีลักษณะของการผสมผสาน หลักสูตรนี้ จึงเป็นตัวอย่างของการบูรณาการให้สาขาเคมีย่อยๆ ให้เกิดความยืดหยุ่นในลักษณะการข้ามศาสตร์ และการทำวิจัยร่วมกัน ทั้งนี้ หากจะเปิดรับนักศึกษาในปี ๒๕๕๖ หลักสูตรเดิม ๙ หลักสูตร จะเริ่มทยอยปิดไปเรื่อยๆ จนนักศึกษาเรียนจบ

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

**กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ** ได้กล่าวชื่นชมว่า การเปิดหลักสูตรใหม่ เป็นหลักสูตรนานาชาติ เป็นเรื่องที่ดี เพราะจะทำให้สามารถรองรับ AEC ได้

**มติที่ประชุม :** อนุมัติ และให้ดำเนินการต่อไปได้

**๕.๖ - ๕.๗** การเสนอขออนุมัติหลักการเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยโรงเรียน (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของคณะเวชศาสตร์เขตร้อน และบัณฑิตวิทยาลัย

คณะเวชศาสตร์เขตร้อน และบัณฑิตวิทยาลัย ขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักการและความพร้อมในการเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยโรงเรียน (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๕ ก่อนการจัดทำรูปเล่มหลักสูตร เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยดำเนินการตามลำดับต่อไป โดยโครงสร้างหลักสูตร ที่เสนอขอเปิดใหม่ มีกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ (มคอ.๑) รองรับแล้ว และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๘

**รองศาสตราจารย์ ดร.จิตรา ไวกุล** จากคณะเวชศาสตร์เขตร้อน ชี้แจงว่า หลักสูตรอนามัยโรงเรียนนี้ เป็นหลักสูตรที่คณะฯ ได้ตั้งขึ้นเป็นหลักสูตรนานาชาติ เป็นสาขาใหม่ โดยประสงค์จะให้เจ้าหน้าที่ หรือบุคลากรที่ทำงานทางด้านโรงเรียน ได้มีความรู้เกี่ยวกับสุขภาพ และโรคต่างๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ทั้งเป็นโรคประจำถิ่น และโรคที่เกิดอุบัติใหม่ เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ เพื่อจะได้วางแผนเตรียมการป้องกันได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ จากแบบสอบถาม

เรื่องความต้องการหลักสูตรฯ ที่ส่งไปถึงกลุ่มบุคคลต่าง ๆ และได้รับตอบกลับมา ๑๔๐ ฉบับ คิดเป็น ๙๐% ที่มีความต้องการ โดยผู้ที่ต้องการศึกษา ในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต ประมาณ ๗๐% ที่ตอบกลับมาว่าต้องการศึกษา แม้ว่าจะไม่มีทุนสนับสนุน ส่วนหลักสูตรปริญญาโท ประมาณ ๖๖% ตอบต้องการการศึกษา ซึ่งหลักสูตรนี้ เป็นหลักสูตรใหม่ ที่ไม่มี การเปิดสอนที่ใดมาก่อน เนื่องจากคณะเวชศาสตร์เขตร้อนทำการฝึกอบรมระยะสั้นมาเป็นเวลานาน ตั้งแต่ปี ๑๙๗๗ และเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับอนามัยโรงเรียนเป็นอย่างดี ตลอดจนทราบถึงความต้องการของบุคลากรที่มีความรู้ในโรงเรียน ที่ยังขาดแคลน จึงคิดต่อยอดขึ้นมา ซึ่งจะได้มีการเปิดสอนในเรื่องเกี่ยวกับสุขภาพ โดยจะมีการเชื่อมโยงกับส่วนงาน อื่น ๆ เช่น ภาควิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม คณะสาธารณสุขศาสตร์ หรือทางด้านสังคม

รายละเอียดหลักสูตรปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

**ศาสตราจารย์ นพ.บรรจง มไหสวริยะ** ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในฐานะคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ว่า หลักสูตรนี้ เป็นความต้องการจะให้บุคลากรที่สามารถให้บริการและดูแลโรงเรียน หลักสูตรนี้ ได้มีการคาดหวัง ตามระยะเวลา โดยเน้นเพื่อให้การศึกษาสาขาวิชาอนามัยโรงเรียนทั้งด้านพื้นฐานและด้านวิชาชีพ อันจะทำให้ นักศึกษามี ความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพการพัฒนาสุขภาพอนามัยของเด็กและเยาวชนในวัยเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**สรุปมติที่ขอ :** **เสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา**

**ประธาน** เสนอว่า หลักสูตรนี้ น่าจะมีความเชื่อมโยงและความร่วมมือกับภาควิชาศึกษาศาสตร์ ของคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และในเวลาเรียน ควรจะมี Project Based Learning ด้วย

**กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ** ได้แสดงความเห็นว่า ความต้องการของผู้ศึกษาคงมี แต่อาจจะ มีเรื่องหลักสูตรที่จะให้เข้าใจวิเคราะห์ปัญหาในโรงเรียน หรือชุมชนที่โรงเรียนนั้นอยู่ จึงควรต้องเน้นเรื่องประเด็น และ ปัญหาพื้นฐาน ที่จะนำไปสู่การเก็บข้อมูล หรือวิเคราะห์ข้อมูล ไปสู่วิธีการแก้ไขปัญหา ซึ่งจะทำให้ได้ทั้งทักษะและความรู้

**มติที่ประชุม :** **อนุมัติ และให้ดำเนินการต่อไปได้**

**๕.๘ - ๕.๙** **หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ชีวเวชและสุขภาพ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๕ ของคณะ เวชศาสตร์เขตร้อน และบัณฑิตวิทยาลัย**

คณะเวชศาสตร์เขตร้อน และบัณฑิตวิทยาลัย เสนอขอเปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ชีวเวชและสุขภาพ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งจัดการศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยใช้ระบบการจัดการศึกษาแบบหน่วยกิตระบบทวิภาค และดำเนินการเปิดรับสมัครนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ เป็นต้นไป และจำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าในแต่ละปีการศึกษา ๑๐-๑๕ คน ทั้งสองหลักสูตรดังกล่าว ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาก่อนกรองหลักสูตร และได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยมหิดล แล้ว ตามรายละเอียดหลักสูตรที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

**อาจารย์ พญ.สารนาถ ล้อพูลศรี และอาจารย์ ดร.วิรัชดา ปานงาม** จากคณะเวชศาสตร์เขตร้อน ชี้แจงว่า ตามที่คณะฯ ขอเสนอเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา สารสนเทศศาสตร์ชีวเวชและสุขภาพ เนื่องจากปัจจุบัน งานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้เข้ามามีบทบาทมาก และทุกคน สามารถเข้าถึงสารสนเทศได้มาก จึงมีความจำเป็นในการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในงานด้านสุขภาพ หลักสูตรดังกล่าว จะเป็นการสร้างบุคลากรที่สามารถเชื่อมต่อศาสตร์ทั้งด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านสุขภาพ เข้าด้วยกัน ซึ่งในอนาคตจะมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาระบบสุขภาพของประเทศ ทั้งนี้ หลักสูตรได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษา และการสร้างหลักสูตร จากมูลนิธิริธ็อคกี้เฟลเลอร์ ให้กับนักเรียนในประเทศ และระดับนานาชาติ ในช่วง ๒ ปีแรก

**ศาสตราจารย์ นพ.บรรจง มไหสวริยะ** ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในฐานะคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ว่า ทั้งสองหลักสูตรดังกล่าว เป็นหลักสูตรนานาชาติ มาจาก ๒ ส่วน คือด้านเทคโนโลยี และด้านสุขภาพ จึงมีโอกาสนในการรับคน ทางด้านสุขภาพเข้ามาเรียนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีการจัดการเป็น ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

**สรุปมติที่ขอ :** **เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา**

**มติที่ประชุม :** **อนุมัติ และให้ดำเนินการต่อไปได้**

**๕.๑๐ หลักสูตรดุริยางคศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๕  
ของวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ และบัณฑิตวิทยาลัย**

**รองศาสตราจารย์ ดร.สุกรี เจริญสุข อาจารย์ ดร.สมชัย ตระการรุ่ง และดร. คริสโตเฟอร์ เซาว์บ**  
จากวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ ชี้แจงว่า วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ และบัณฑิตวิทยาลัย เสนอขอเปิดสอนหลักสูตรดุริยางคศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งจัดการศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ หลักสูตรปริญญาโท แผน ก แบบ ก ๒ และ แผน ข ใช้ระบบการศึกษาแบบหน่วยกิตระบบทวิภาค โดยจะดำเนินการเปิดรับสมัครนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ เป็นต้นไป และจำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าในแต่ละปีการศึกษา แผน ก แบบ ก ๒ จำนวน ๖ คน และแผน ข จำนวน ๔๙ คน ทั้งนี้ ผู้เข้าศึกษา ต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชาดนตรี หรือกำลังศึกษาในภาคการศึกษาสุดท้าย จากสถาบันอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับรอง โดยได้คะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า ๒.๕๐ หรือสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาอื่นที่มีใช้สาขาวิชาดนตรี ต้องมีทักษะด้านการปฏิบัติดนตรีเทียบเท่าในระดับปริญญาตรีด้านดนตรีปฏิบัติ โดยผ่านการสอบปฏิบัติ และผ่านความเห็นชอบจากประธานหลักสูตรและคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

หลักสูตรดังกล่าว ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตร และความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๕ แล้ว ตามรายละเอียดหลักสูตรปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม :** อนุมัติ และให้ดำเนินการต่อไปได้

**๕.๑๑ คำวินิจฉัยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่องร้องทุกข์  
กรณีถูกสั่งย้ายโดยไม่เป็นธรรม**

**ศาสตราจารย์ ดร.อมร จันทรมบูรณ** ในฐานะประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า จากคำวินิจฉัยฯ เป็นการร้องทุกข์ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งพยาบาลชำนาญการ สังกัดโรงพยาบาลเวชศาสตร์เขตร้อน คณะเวชศาสตร์เขตร้อน ที่ได้มีหนังสือถึงประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ฯ ฉบับลงวันที่ ๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นการร้องทุกข์หลายกรณี ซึ่งสรุปความในหนังสืออุทธรณ์ได้ว่า ผู้ร้องทุกข์ได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ ๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ถึงคณบดี เพื่อร้องเรียนกรณีถูกสั่งย้ายไม่เป็นธรรมฯ และคณบดีได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเพื่อสอบข้อเท็จจริงให้ดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อร้องทุกข์เบื้องต้น โดยประเด็นที่ผู้ร้องทุกข์ได้ร้องทุกข์นั้น มีหลายกรณี ทั้งเรื่องการถูกโยกย้าย เรื่องคะแนนประเมิน และการขอคืนตำแหน่ง ซึ่งรายละเอียดของเรื่องดังกล่าวนี้ คณบดีได้มอบหมายให้คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ แล้ว ยังไม่ได้สั่งแก้ไขให้ผู้ร้องทุกข์

เมื่อคณะกรรมการอุทธรณ์ฯ ได้ตรวจสอบแล้ว ได้เชิญให้คณบดีมาชี้แจง แต่ไม่ได้มาชี้แจงตามระยะเวลา และไม่ได้เสนอเอกสาร ทั้งนี้ เมื่อคณะกรรมการอุทธรณ์ฯ ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ปรากฏว่า คณบดีและคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ยังไม่ได้พิจารณาแก้ไขให้ผู้ร้องทุกข์ ฉะนั้น ในข้อแรกที่ร้องเรียนว่า คณะกรรมการอุทธรณ์ฯ เห็นว่า คณบดียังไม่ได้แก้ไขข้อร้องทุกข์ของผู้ร้องทุกข์ จึงรับฟังได้ และมีมติเห็นควรส่งเรื่องไปให้คณบดีคณะเวชศาสตร์เขตร้อน เพื่อให้พิจารณาสั่งแก้ไขประเด็นข้อร้องทุกข์ โดยไม่เป็นธรรม โดยในคำวินิจฉัย คณะกรรมการอุทธรณ์ฯ มีข้อเสนอแนะว่า ในการพิจารณาแก้ไขการสั่งการของคณบดีนั้น เห็นควรให้พิจารณาข้อร้องทุกข์ของผู้ร้องทุกข์ให้ครบทุกประเด็น พร้อมทั้งคำชี้แจงเหตุผลของการปฏิบัติงานของส่วนงานที่ชัดเจนในแต่ละข้อ หากการปฏิบัติการของส่วนงานยังไม่มีระเบียบปฏิบัติที่ชัดเจน ควรได้มีการกำหนดระเบียบปฏิบัติที่ชัดเจน ทั้งนี้ ในกรณีที่ผู้ร้องทุกข์เห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมในการวินิจฉัยสั่งการของคณบดี ผู้ร้องทุกข์จะได้อ้างเหตุที่ตนเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมได้อย่างชัดเจน

**รองศาสตราจารย์ นพ.วิสูตร ฟองศิริไพบุลย์** ในฐานะกรรมการอุทธรณ์ฯ กล่าวเพิ่มเติมว่า ประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ฯ สามารถจับประเด็นได้อย่างชัดเจน ทำให้คณะกรรมการฯ ทำงานได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งประเด็นสำคัญที่มีการพิจารณา คือ การให้พิจารณากรณีถูกโยกย้ายอย่างไม่เป็นธรรม เป็นประเด็นหลักของการร้องทุกข์ ส่วนประเด็นอื่น ถือเป็นประเด็นรอง ทั้งนี้ เห็นชอบตามที่ประธานได้สรุป และนำเสนอ

**สรุปมติที่ขอ :** ขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาสั่งการ

**มติที่ประชุม :** เห็นชอบให้ส่งเรื่องกลับคืนให้คณบดีคณะเวชศาสตร์เขตร้อน เพื่อพิจารณาสั่งแก้ไขประเด็นข้อร้องทุกข์ โดยไม่เป็นธรรม หากผู้ร้องทุกข์ไม่พอใจ ให้ร้องทุกข์มาใหม่ได้ตามที่คณะกรรมการอุทธรณ์ฯ เสนอ

**๕.๑๒ คำวินิจฉัยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่องร้องทุกข์ กรณีถูกส่งย้ายโดยไม่เป็นธรรม เนื่องจากถูกกลั่นแกล้งจากหัวหน้าฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลเวชศาสตร์เขตร้อน**

**ศาสตราจารย์ ดร.อมร จันทรสุมบุรณ์** ในฐานะประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยชี้แจงว่า จากคำวินิจฉัยฯ เป็นการร้องทุกข์ของพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ ประจำหอผู้ป่วย ศูนย์วิจัย ๕ เหนือ สังกัดโรงพยาบาลเวชศาสตร์เขตร้อน คณะเวชศาสตร์เขตร้อน ได้มีหนังสือถึงประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ฯ ฉบับลงวันที่ ๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นการร้องทุกข์กรณีถูกส่งย้ายโดยไม่เป็นธรรม ซึ่งสรุปความในหนังสืออุทธรณ์ได้ว่า ผู้ร้องทุกข์ได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ ๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ถึงคณบดี เพื่อร้องทุกข์กรณีถูกส่งย้ายโดยไม่เป็นธรรมฯ และคณบดีได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเพื่อสอบข้อเท็จจริงให้ดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อร้องทุกข์เบื้องต้น ทั้งนี้ ประเด็นที่ผู้ร้องทุกข์ได้ร้องทุกข์นั้น คณบดีได้มอบหมายให้คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ แล้วยังไม่ได้ส่งแก้ไขให้ผู้ร้องทุกข์ เมื่อคณะกรรมการอุทธรณ์ฯ ตรวจสอบแล้ว ได้เชิญให้คณบดีมาชี้แจง แต่ไม่ได้มาชี้แจงตามระยะเวลา และไม่ได้เสนอเอกสาร ซึ่งเมื่อคณะกรรมการอุทธรณ์ฯ ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ปรากฏว่า คณบดี และคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ยังไม่ได้พิจารณาแก้ไขให้ผู้ร้องทุกข์ จึงมีมติเห็นควรส่งเรื่องไปให้คณบดีคณะเวชศาสตร์เขตร้อนกลับไปทบทวน การดำเนินการและแก้ไขให้ตรงกับข้อร้องทุกข์ของผู้ร้องทุกข์ โดยในคำวินิจฉัย คณะกรรมการอุทธรณ์ฯ มีข้อเสนอแนะว่า ในการพิจารณาแก้ไขการสั่งการของคณบดีนั้น เห็นควรให้พิจารณาข้อร้องทุกข์ของผู้ร้องทุกข์ให้ครบทุกประเด็น พร้อมทำ คำชี้แจงเหตุผลของการปฏิบัติงานของส่วนงานที่ชัดเจนในแต่ละข้อ หากการปฏิบัติการของส่วนงานยังไม่มีการปฏิบัติตาม ว่าจะได้พิจารณากำหนดระเบียบปฏิบัติที่ชัดเจน สำหรับการปฏิบัติในคราวต่อไป ทั้งนี้ กรณีที่ผู้ร้องทุกข์เห็นว่าไม่ได้รับความ เป็นธรรมในการวินิจฉัยสั่งการของคณบดี ผู้ร้องทุกข์จะไม่สามารถอ้างเหตุที่ตนเห็นว่าไม่ได้รับความ เป็นธรรมได้ อย่างชัดเจน

**รองศาสตราจารย์ นพ.วิสูตร ฟองศิริไพบูลย์** ในฐานะกรรมการอุทธรณ์ฯ กล่าวเพิ่มเติมว่า ประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ฯ สามารถจับประเด็นได้อย่างชัดเจน จึงเห็นชอบตามที่ประธานได้สรุป และนำเสนอ

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาสั่งการ

**มติที่ประชุม :** เห็นชอบให้ส่งเรื่องกลับคืนให้คณบดีคณะเวชศาสตร์เขตร้อน เพื่อพิจารณาสั่งแก้ไขประเด็น ข้อร้องทุกข์ โดยไม่เป็นธรรม หากผู้ร้องทุกข์ไม่พอใจ ให้ร้องทุกข์มาใหม่ได้ตามที่คณะกรรมการอุทธรณ์ฯ เสนอ

**๕.๑๓ คำวินิจฉัยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่องร้องทุกข์ กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมจากคำสั่งแก้ไขคำสั่งบรรจุและแต่งตั้งผู้เปลี่ยนสถานภาพ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (คำสั่งที่ ๔๙๙๐/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๑)**

ตามที่พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดภาควิชาวิศวกรรมสุขาภิบาล คณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้มีหนังสือถึงประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ฯ ฉบับลงวันที่ ๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อขอร้องทุกข์ กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรม จากคำสั่งแก้ไขคำสั่งบรรจุและแต่งตั้งผู้เปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย โดยผู้ร้องทุกข์เห็นว่าตามสัญญา การเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ของผู้ร้องทุกข์ กำหนด ๕ ปี นับแต่วันที่ ๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งผู้ร้องทุกข์ยอมรับไม่ได้หากการแก้ไขคำสั่งหลังจากเวลาผ่านไปเกิน ๔ ปีแล้ว เป็นการออกคำสั่งหลังจากที่มีการร้องทุกข์กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมในการดำเนินการต่อเวลาปฏิบัติของผู้ร้องทุกข์ ที่ได้ยื่นเรื่องร้องทุกข์เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ และอยู่ระหว่างการพิจารณา โดยผู้ร้องทุกข์เห็นว่าเป็นการออกคำสั่งแก้ไขคำสั่งเดิมทำให้ผู้ร้องทุกข์ เกิดความเสียหาย หลังจากที่คณบดีไม่ปฏิบัติตามสัญญาการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย และทำให้ผู้ร้องทุกข์เข้าใจมาโดยตลอด ว่ามีเวลาปฏิบัติงานจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ผู้ร้องทุกข์จึงมีความประสงค์ ขอให้มหาวิทยาลัยยกเลิกคำสั่ง มหาวิทยาลัยมหิดลที่ ๑๖๔๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ และยินยอมให้ผู้ร้องทุกข์เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตามสัญญาการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยจนกว่าจะหมดระยะเวลาจ้างในสัญญา (เดิม) ในเดือนกันยายน ๒๕๕๖ และใน กรณีที่มหาวิทยาลัยไม่สามารถยกเลิกคำสั่งแก้ไขคำสั่งดังกล่าวได้นั้น ผู้ร้องทุกข์ขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาการต่อเวลาปฏิบัติงาน ของผู้ร้องทุกข์อีกครั้ง โดยให้ใช้ผลการปฏิบัติงาน(ฉบับที่แก้ไข) และขอให้ผ่อนผันให้ผู้ร้องทุกข์ใช้ผลงานทางวิชาการซึ่งเผยแพร่ ได้อย่างน้อยถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๕ ตามที่ได้กำหนดแผนงานไว้และขอให้มหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์การพิจารณาตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด ไม่ใช่เกณฑ์ที่คณะฯ กำหนดขึ้นใหม่ก่อนการพิจารณาเพียง ๒ สัปดาห์ และไม่ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็น ของประชาคมของคณะ

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม :** เห็นชอบให้ขยายเวลาตามที่คณะกรรมการอุทธรณ์ฯ เสนอ เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องเนื่อง กับระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ จึงขอถอนเรื่องนี้ออก ก่อน เพื่อนำมาเสนอสภาฯ พร้อมกับวาระ ดังกล่าว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวต่อไป

**๕.๑๔ คำวินิจฉัยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่องร้องทุกข์ กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมในการดำเนินการต่อเวลาปฏิบัติงาน**

ตามที่พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดภาควิชาวิศวกรรมสุขาภิบาล คณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้มีหนังสือถึงประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ฯ ฉบับลงวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อขอร้องทุกข์กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมในการดำเนินการต่อเวลาปฏิบัติงาน อันเนื่องจากการกระทำของผู้บังคับบัญชา โดยเหตุที่ผู้ร้องทุกข์ไม่ได้รับความเป็นธรรมเกิดขึ้นตั้งแต่วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และได้รับทราบเหตุอย่างเป็นทางการครั้งแรกเมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ผู้ร้องทุกข์ได้ดำเนินการเพื่อขอรับการเยียวยาตั้งแต่ระดับภาควิชา, คณะฯ, สภาคณาจารย์ จนถึงมหาวิทยาลัยมหิดล และได้รับทราบผลการพิจารณาจากอธิการบดีเมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งผู้ร้องทุกข์เห็นว่าไม่สามารถเยียวยาปัญหาใดๆ จึงได้มายื่นหนังสือร้องทุกข์ถึงประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ฯ เพื่อขอให้คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ พิจารณา ทบทวนการขอต่อเวลาปฏิบัติงานของผู้ร้องทุกข์ใหม่ โดยใช้ผลการปฏิบัติงาน (ฉบับแก้ไข) ซึ่งหัวหน้าภาควิชา ไม่ยินยอมลงนามรับรองให้ที่มีการแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ขึ้น และขอผ่อนผันให้ผู้ร้องทุกข์ได้ใช้ผลงานทางวิชาการ ซึ่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพื่อเป็นผลงานในการต่อเวลาปฏิบัติงานในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไม่ใช่เกณฑ์ที่คณะฯ กำหนดขึ้นใหม่ โดยไม่ผ่านการรับฟังความคิดเห็นของประชาคม และไม่ผ่านการพิจารณาและรับรองจากคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะ

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา  
**มติที่ประชุม :** เนื่องจากคณะกรรมการอุทธรณ์ฯ ได้วินิจฉัยแล้ว แต่การจัดทำคำวินิจฉัยยังไม่แล้วเสร็จ โดยยังอยู่ภายในระยะเวลาตามข้อบังคับฯ กำหนด จึงขอถอนเรื่องออก เพื่อนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมคราวต่อไป

**๕.๑๕ กรณีวาระการดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์**

**เลขานุการสภามหาวิทยาลัย** เสนอว่า ตามที่อาจารย์ภุชงค์ ลิขิตธนสมบัติ ได้เริ่มวาระการดำรงตำแหน่งประธานสภาอาจารย์รามธิบดี ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๓ และสิ้นสุดวาระเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยได้เข้าดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล ตั้งแต่วันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งโดยปกติจะมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี คือจะหมดวาระในวันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยสภาคณาจารย์ฯ มีผลให้อาจารย์ภุชงค์ต้องสิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์ฯ ตามวาระของการเป็นประธานสภาอาจารย์รามธิบดี คือตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ แม้ว่า จะได้รับการเลือกตั้งเป็นประธานสภาอาจารย์รามธิบดี เป็นวาระที่สองต่อเนื่อง ในวันที่ ๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ก็ตาม ซึ่งในประเด็นนี้ มหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นโดยเทียบเคียงกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจีที ๘๓๑/๒๕๔๗ (กันยายน ๒๕๔๗) ที่ได้พิจารณาตอบข้อหารือของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในเรื่องคุณสมบัติของกรรมการสภาฯ มีความเห็นตอนหนึ่งว่า “...เมื่อการดำรงตำแหน่งในวาระที่หนึ่งสิ้นสุดลง ต้องถือว่าพ้นจากตำแหน่งแล้ว ส่วนการดำรงตำแหน่งในวาระที่สองเป็นการได้รับแต่งตั้งใหม่... ดังนั้น การพ้นจากตำแหน่งของผู้อำนวยการสถาบัน... จึงมีผลให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย...จึงต้องมีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยแทนตำแหน่งที่ว่างลง”

แต่เนื่องจากอาจารย์ภุชงค์ ยังคงทำหน้าที่ประธานสภาคณาจารย์ฯ หลังจากสิ้นสุดวาระการเป็นประธานสภาอาจารย์รามธิบดีในวาระแรก หลังจากวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ต่อเนื่องเรื่อยมา จนถึงวันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นวันที่รับทราบว่าได้สิ้นสุดการดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์ฯ ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ได้ชี้แจงเพิ่มเติมโดยนำความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๑๙ มาประกอบการพิจารณา ความว่า “ถ้าปรากฏภายหลังว่าเจ้าหน้าที่หรือกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครอง ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามหรือการแต่งตั้งไม่ชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นเหตุให้ผู้นั้นต้องพ้นจากตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งเช่นว่านี้ไม่กระทบกระเทือนถึงการใดที่ผู้นั้นได้ปฏิบัติไปตามอำนาจหน้าที่” ดังนั้น ต้องถือว่าการดำเนินการของอาจารย์ภุชงค์ฯ ในฐานะประธานสภาคณาจารย์ฯ ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้ว ไม่ถูกกระทบและเป็นผลให้การกระทำชอบด้วยกฎหมาย จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณารับรอง

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา

**กรรมการสภาฯ ได้มีการอภิปรายแสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้**

๑. ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ระบุว่า ถ้าเจ้าหน้าที่หรือคณะกรรมการที่ได้กระทำไปก่อนที่หยุดแล้ว และปรากฏว่ามีเจ้าหน้าที่หรือผู้เข้าปฏิบัติหน้าที่แทน หรือคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาการปกครอง แล้วแต่กรณีเห็นสมควรดำเนินการใหม่ สามารถจะกระทำได้อาจทำให้มีปัญหา หากไม่มีการยกเรื่องนี้ไป เพื่อพิจารณารับรองสิ่งที่อาจารย์ภุชงค์ได้ทำไปแล้ว ซึ่งหากทำในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มอบหมาย เช่น การสรรหาหัวหน้าส่วนงาน หากสภามหาวิทยาลัยฯ ไม่นำมติเหล่านี้ไปพิจารณาและรับรองสิ่งที่อาจารย์ภุชงค์ได้ทำไป หากมีผู้คัดค้านในภายหลัง อาจเกิดปัญหาได้ว่า ไม่มีผู้รับรองว่าตามมาตรา ๑๙ ว่าเป็นจริงและไม่ มีผลกระทบ สิ่งที่ยอมมอบหมายให้อาจารย์ภุชงค์ไปทำ ก็จะถูกต้องตามกฎหมายด้วย โดยเฉพาะเรื่องการสรรหาคนปด

๒. ฝ่ายกฎหมายจะต้องทำรายละเอียดภารกิจที่อาจารย์ภุชงค์ได้ดำเนินการไปภายใต้ภารกิจของสภามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะเรื่องการสรรหาคณบดี และผู้อำนวยการ ซึ่งคณบดี และผู้อำนวยการ ส่วนใหญ่จะหมดวาระในวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยขอให้เป็นมติสภามหาวิทยาลัยในวันประชุมสภา ครั้นนี้

๓. เอกสารรายละเอียดเกี่ยวกับภารกิจที่อาจารย์ภุชงค์ได้ดำเนินการไปเพื่อนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรอง จะต้องมีความชัดเจน ถูกต้องและรัดกุม เพราะนอกจากการอ้างถึงพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ มาตรา ๑๙ แล้ว จะต้องใช้มติสภามหาวิทยาลัยในเรื่องดังกล่าวประกอบด้วย เพื่อป้องกันมิให้ผู้ใดได้ใช้โอกาสนี้ ไปร้องเรียนเรื่องการสรรหาคณบดีบางส่วนงาน

**ประธาน** กล่าวว่า ขอให้รายละเอียดภารกิจที่อาจารย์ภุชงค์ได้ดำเนินการในช่วงหมดวาระแล้วนั้น เสนอสภามหาวิทยาลัย ได้รับทราบ เพื่อพิจารณารับรองยืนยันตามมติสภามหาวิทยาลัยที่ได้มีการรับรองแล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ คราวต่อไป นอกจากนี้ การที่ประธานสภาคณาจารย์ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ และให้รองประธานคนที่ ๑ ทำหน้าที่แทน จะต้องเป็นเรื่องในกิจการของสภาคณาจารย์เท่านั้น แต่โดยที่การเข้าประชุมสภามหาวิทยาลัยไม่มีกฎหมายกำหนดว่าเป็นกิจการของสภาคณาจารย์ กรณีนี้ จึงไม่สามารถอาศัยความตามข้อ ๓๙ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยสภาคณาจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้รองประธานสภาคณาจารย์ คนที่ ๑ เข้าประชุมในฐานะประธานสภาคณาจารย์

**มติที่ประชุม :** รับรองการดำเนินการในทุกภารกิจของประธานสภาคณาจารย์ ภายใต้กิจการสภามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะเรื่องการสรรหาหัวหน้าส่วนงาน ช่วงระหว่างวันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ จนถึงวันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นวันที่ทราบว่าตำแหน่งดังกล่าว สิ้นสุดลงแล้ว โดยขอให้กฎหมายได้จัดทำรายละเอียดภารกิจที่ได้ดำเนินการ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบและยืนยันตามมติอีกครั้งในการประชุมคราวต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาทั่วทั้ง**

**๖.๑ การแต่งตั้งตำแหน่งศาสตราจารย์**

**ศาสตราจารย์ น.พ.ประสิทธิ์ ผลิตผลการพิมพ์** รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ชี้แจงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔๕๓ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ มีมติอนุมัติแต่งตั้งรองศาสตราจารย์พรพรหม เมืองแมน ภาควิชาศัลยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ สาขาวิชาศัลยศาสตร์ อุบัติเหตุ ได้ตั้งแต่วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๕๔ (วันที่มหาวิทยาลัยได้รับเอกสารฉบับสมบูรณ์) และมหาวิทยาลัยได้เสนอเรื่องไปยัง ก.พ.อ. ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์แล้วนั้น

คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๕ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นเกี่ยวกับตำราที่ผ่านการพิจารณา ดังนี้

๑. เสนองานแต่งตำราที่เขียนเป็นบทหนึ่งในตำราเล่มต่าง ๆ รวมจำนวน ๒๐ เรื่อง จาก ๑๓ เล่ม และได้รับพิจารณาคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวน ๑๓ เรื่อง จาก ๗ เล่ม ซึ่งงานเขียน ๑ บทนั้น ไม่อาจพิจารณาเทียบเคียงได้เท่ากับตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม

๒. ตำราเรื่อง Modern Wound Dressing และเรื่อง Development Cycle of Skin Engineering in Thailand มีส่วนร่วมไม่ถึงร้อยละ ๕๐

๓. มีตำราบางเรื่องที่ซ้ำคล้ายคลึงกันมาก เช่น เรื่อง ประโยชน์ของการใช้เครื่องฉีดน้ำแรงดันสูงในการผ่าตัดบาดแผลไฟไหม้รุนแรง และเรื่อง Role of Hydrosurgery for Burn Wound Debridement

จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยชี้แจงเพิ่มเติมว่าผลงานตำรา จำนวน ๑๓ เรื่อง จาก ๗ เล่ม ซึ่งแต่ละรายการ เป็นผลงานแต่งที่เขียนเป็นบทหนึ่งในตำรานั้น คุณภาพและปริมาณอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดอย่างไร

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๕ ได้พิจารณาแล้ว เห็นสมควรให้รองศาสตราจารย์พรพรหม ตรวจสอบและชี้แจงว่าตำราเรื่อง ประโยชน์ของการใช้เครื่องฉีดน้ำแรงดันสูงในการผ่าตัดบาดแผลไฟไหม้รุนแรง และเรื่อง Role of Hydrosurgery for Burn Wound Debridement เป็นเรื่องเดียวกันและมีเนื้อหาซ้ำกันหรือไม่ อย่างไร แล้วนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาอีกครั้ง ซึ่งรองศาสตราจารย์พรพรหม ได้ทำหนังสือชี้แจงในประเด็นดังกล่าวแล้ว สรุปได้ว่า ตำราเรื่อง ประโยชน์ของการใช้เครื่องฉีดน้ำแรงดันสูงในการผ่าตัดบาดแผลไฟไหม้รุนแรง และเรื่อง Role of Hydrosurgery for Burn Wound Debridement ไม่ใช่เรื่องเดียวกัน มีการสื่อความหมายที่แตกต่างกัน แม้จะมีเนื้อหาบางช่วงคล้ายกันและซ้ำกันเพียงบางส่วน โดยรองศาสตราจารย์พรพรหม ต้องการสื่อความหมายในทิศทางที่ต่างกัน

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้พิจารณาและมีความเห็นเกี่ยวกับประเด็นที่คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาฯ ขอข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้



๑. ตำราที่เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์ มีคุณภาพอยู่ในระดับ “ดีมาก” และอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด มีจำนวน ๑๓ เรื่อง จาก ๗ เล่มนั้น เป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีที่ ๑) ว่า ตำราที่เสนอขอตำแหน่งมีคุณภาพในระดับ “ดีมาก” อย่างน้อย ๑ เล่ม ทั้งนี้ ต้องมีจำนวนหน้าที่เป็นผู้แต่งเองเทียบได้ออย่างน้อย ๘๐ หน้าของหนังสือขนาด ๘ หน้ายก หรือถ้ามีส่วนร่วม ต้องมีสัดส่วนเทียบได้เท่ากับจำนวนหน้าที่เป็นผู้แต่งเองอย่างน้อย ๘๐ หน้าของหนังสือขนาด ๘ หน้ายก โดยตำราจำนวน ๑๓ เรื่อง จาก ๗ เล่มที่มีคุณภาพอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีจำนวนหน้าทั้งหมด ๒๒๓ หน้า ถึงแม้จะตัดตำราเรื่อง Modern Wound Dressing และเรื่อง Development Cycle of Skin Engineering in Thailand ที่มีส่วนร่วมไม่ถึงร้อยละ ๕๐ ออก ก็ยังคงมีจำนวนหน้าทั้งหมด ๒๐๖ หน้า และเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

๒. ตำราเรื่อง Modern Wound Dressing และเรื่อง Development Cycle of Skin Engineering in Thailand คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตำราทั้ง ๒ เรื่องมีคุณภาพอยู่ในระดับ “ดีมาก” แม้การมีส่วนร่วมไม่ถึงร้อยละ ๕๐ แต่นำเสนอ ก.พ.อ. พิจารณา เพื่อให้เนื้อหาของตำรา มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

๓. ตำราเรื่อง ประโยชน์ของการใช้เครื่องฉีดน้ำแรงดันสูงในการผ่าตัดบาดแผลไฟไหม้รุนแรง และเรื่อง Role of Hydrosurgery for Burn Wound Debridement ซึ่งชื่อเรื่องคล้ายคลึงกันมากนั้น รองศาสตราจารย์ พรพรม ได้ชี้แจงรายละเอียดมาประกอบการพิจารณาแล้ว

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาอีกครั้ง

**กรรมการสภาฯ** ได้แสดงความเห็นว่า การพิจารณาผลงานทางวิชาการของ ก.พ.อ. ยังไม่มีมาตรฐาน จึงควรได้มีการพิจารณาปัญหาเรื่องดังกล่าวให้ชัดเจน เพื่อเป็นหลักฐานที่จะแนะนำผู้ที่กำลังจะทำผลงานต่อไปได้ ซึ่งเวทีสภาอาจารย์น่าจะจะเป็นประโยชน์สำหรับการทำความเข้าใจถึงข้อควรระวังและความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น

**ประธาน** กล่าวเสนอว่า ควรให้เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยฯ ได้มีการประสานกับทางฝ่ายของ ก.พ.อ. เพื่อที่จะทำให้การเสนอตำรา ๑๓ เรื่องจาก ๗ เล่ม มีการพิจารณาในหลักเกณฑ์ชัดเจน ซึ่งเจ้าหน้าที่ควรมีทักษะในเรื่องดังกล่าว และมีการบริหารจัดการกับ ก.พ.อ. ในเชิงรุก โดยควรทำเรื่องการบริหารความเสี่ยงสำหรับรุ่นต่อไป ด้วยการทำความเข้าใจ และทำข้อตกลงเรื่องมาตรฐานการพิจารณาที่ชัดเจน

**มติที่ประชุม :** เห็นชอบให้ดำเนินการต่อไปได้ โดยมีข้อแนะนำให้มีการประสานกับ ก.พ.อ. เพื่อจัดทำข้อตกลงเรื่องมาตรฐานการพิจารณาที่ชัดเจน

## ๖.๒ ทบทวนผลการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์ (ครั้งที่ ๑)

**ศาสตราจารย์ นพ.ประสิทธิ์ ผลิตผลการพิมพ์** รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ชี้แจงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔๕๑ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ มีมติไม่อนุมัติกำหนดตำแหน่งของผู้เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีที่ ๒) สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล จากภาควิชาบริหารงานสาธารณสุข คณะสาธารณสุขศาสตร์ เนื่องจากตำราที่มีคุณภาพอยู่ในระดับ “ดี” จึงไม่อยู่ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนดสำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีที่ ๒) นั้น ผู้เสนอขอตำแหน่งดังกล่าวจึงได้เสนอเรื่องขอทบทวนผลการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยส่งคำชี้แจง มาประกอบการทบทวนผลการพิจารณา ตามรายละเอียดที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ได้พิจารณาคำชี้แจงขอทบทวนผลการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์ ดังกล่าวอย่างละเอียดรอบคอบแล้ว มีความเห็นว่า ตำราเรื่อง หลักการบริหารโรงพยาบาล ภาคที่ ๑. หลักการบริหารองค์การและหน่วยงาน (พิมพ์ครั้งที่ ๓) ยังไม่ใช้ งานบุกเบิกทางวิชาการ และมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ แต่อย่างไรก็ตาม เนื้อหาสาระในเล่มคล้ายคลึงกับหนังสือการบริหารงานโรงพยาบาลที่มีผู้เขียนไว้แล้ว ไม่มีเนื้อหาใหม่อย่างสำคัญ นอกจากนี้ การนำเสนอเนื้อหาซึ่งขาดความสมบูรณ์ เป็นการนำเสนอในลักษณะรายหัวข้อ โดยขาดรายละเอียดที่สำคัญ และความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ จึงยืนยันตามมติเดิมคือ ตำราคุณภาพอยู่ในระดับ “ดี” และไม่อยู่ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนดสำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีที่ ๒)

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๕ ได้พิจารณาทบทวนผลการพิจารณาดังกล่าวแล้ว มีมติเห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม :** ยืนยันผลการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีที่ ๒) สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาลของผู้เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีที่ ๒) ภาควิชาบริหารงานสาธารณสุข คณะสาธารณสุขศาสตร์ ตามความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ คือ ตำราคุณภาพอยู่ในระดับ “ดี” จึงไม่อยู่ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนดสำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีที่ ๒)

**๖.๓ การแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และตำแหน่งรองศาสตราจารย์**

**ศาสตราจารย์ นพ.ประสิทธิ์ ผลิตผลการพิมพ์** รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ชี้แจงว่า ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้พิจารณากลับรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ แล้ว เห็นสมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑๐ รายและตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย ดังนี้

**ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์** จำนวน ๑๐ ราย ได้แก่ :

๑. อาจารย์พิเศษ กิจธรา ภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาฟิสิกส์ ได้ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔

๒. อาจารย์ทยา เจนจิตติกุล ภาควิชาพฤกษศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาพฤกษศาสตร์ ได้ตั้งแต่วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕

๓. อาจารย์ศศิวิมล แสงผล ภาควิชาพฤกษศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาพฤกษศาสตร์ ได้ตั้งแต่วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕

๔. อาจารย์รุ่ง กิตติพิชัย ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ได้ตั้งแต่วันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

๕. อาจารย์สุวรรณ บุญตานนท์ ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ได้ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๖. อาจารย์กนกวรรณ กิ่งผดุง ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ได้ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๗. อาจารย์ธิชา ฤกษ์พัฒนาพิพัฒน์ ภาควิชาอายุรศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาริบัติ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาอายุรศาสตร์ ได้ตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๘. อาจารย์สุชีรา ชัยวิบูลย์ธรรม โรงเรียนพยาบาลรามาริบัติ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาริบัติ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ ได้ตั้งแต่วันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๙. อาจารย์ธีรวัฒน์ ชลาชีวะ ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาริบัติ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ได้ตั้งแต่วันที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑๐. อาจารย์สุรัตน์ ทองอยู่ ภาควิชาอายุรศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาอายุรศาสตร์ ได้ตั้งแต่วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕

**ตำแหน่งรองศาสตราจารย์** จำนวน ๒ ราย ได้แก่ :

**วิธีพิเศษ :** ๑. อาจารย์อาศิส อุนนะนันท์ ภาควิชาสัตวศาสตร์ออร์โธปิดิกส์และกายภาพบำบัด คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ออร์โธปิดิกส์ ได้ตั้งแต่วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔

**วิธีปกติ :** ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ สุคนิชย์ ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาจิตเวชศาสตร์ ได้ตั้งแต่วันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

**สรุปมติที่ขอ :** เสนออสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑๐ ราย และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย

**มติที่ประชุม :** อนุมัติ

**๖.๔ การแต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรติคุณ และศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณ**

ส่วนงานต่างๆ ได้เสนอขอแต่งตั้งศาสตราจารย์และศาสตราจารย์คลินิก ผู้มีคุณสมบัติเหมาะสม ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์เกียรติคุณและศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยศาสตราจารย์เกียรติคุณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งพ้นจากราชการเนื่องจากเกษียณอายุราชการ จำนวน ๗ ราย ตามรายชื่อดังนี้

**ศาสตราจารย์เกียรติคุณ** จำนวน ๕ ราย ได้แก่

๑. นายวิเชียร เลหาเจริญสมบัติ ภาควิชาออร์โธปิดิกส์ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาริบัติ เป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ออร์โธปิดิกส์ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๒. นางจุฬารัตน์ รุ่งพิสุทธิพงษ์ ภาควิชาอายุรศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาริบัติ เป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณ สาขาวิชาอายุรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๓. นางสาวพิไล พูลสวัสดิ์ ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ เป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณ สาขาวิชาชีววิทยา ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๔. ม.ร.ว.ชัชวาลย์ สวัสดิวัตน์ ภาควิชาชีวเคมี คณะวิทยาศาสตร์ เป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณ สาขาวิชาชีวเคมี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๕. นางเบญจา ยอดดำเนิน-แอ็ดติคัจ สถาบันวิจัยประชากรและสังคม เป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณ สาขาวิชาวิจัยประชากรและสังคม ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

**ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณ** จำนวน ๒ ราย ได้แก่

๑. นางพิมพ์ใจ ศิริวงศ์ไพรัช ภาควิชารังสีวิทยา คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี เป็นศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณ สาขาวิชารังสีวิทยา ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๒. นางจารุพิมพ์ เกียรติประจักษ์ ภาควิชาทันตกรรมเด็ก คณะทันตแพทยศาสตร์ เป็นศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณ สาขาวิชาทันตกรรมสำหรับเด็ก ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

รายละเอียดประวัติและผลงานของผู้ได้รับการเสนอแต่งตั้ง ปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม  
**สรุปมติที่ขอ :** เสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งบุคคลดังกล่าว ให้ดำรงตำแหน่ง  
ศาสตราจารย์เกียรติคุณ และศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณ

**มติที่ประชุม :** อนุมัติตามที่เสนอ

**๖.๕ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผู้สมควรได้รับการเสนอขอพระราชทานเหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา**

ตามที่ระเบียบมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการเสนอชื่อผู้สมควรจะได้รับการพิจารณาขอพระราชทาน เหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา พ.ศ. ๒๕๒๔ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณาผู้สมควรได้รับการเสนอขอพระราชทาน เหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา มีหน้าที่พิจารณาเสนอชื่อผู้สมควรจะได้รับการพิจารณาขอพระราชทาน เหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา ซึ่งประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการ และกรรมการไม่น้อยกว่า ๕ คน แต่ไม่เกิน ๗ คน โดยมีวาระ การดำรงตำแหน่งคราวละ ๒ ปี ซึ่งคณะกรรมการฯ ชุดปัจจุบันใกล้จะครบวาระการดำรงตำแหน่งแล้ว นั้น

มหาวิทยาลัยฯ จึงขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่พิจารณากลั่นกรองผู้สมควร ได้รับการเสนอขอพระราชทานเหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา ตามรายชื่อดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ปราโมทย์ ประสาทกุล
๒. ศาสตราจารย์พิไล พูลสวัสดิ์
๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณสกล พันธุ์ยิ้ม
๔. ศาสตราจารย์เกียรติคุณนายแพทย์บุญชอบ พงษ์พาณิชย์
๕. ศาสตราจารย์เกียรติคุณนายแพทย์มนตรี ตูจันดา
๖. ศาสตราจารย์เกียรติคุณนายแพทย์พูนพิศ อมาตยกุล

รายละเอียดประวัติและผลงานของผู้ได้รับการเสนอแต่งตั้ง ปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการฯ

**มติที่ประชุม :** เห็นชอบและให้ดำเนินการต่อไปได้

**๖.๖ แต่งตั้งกรรมการอำนวยการวิทยาลัยการจัดการ**

ตามที่กรรมการอำนวยการวิทยาลัยการจัดการจากผู้ทรงคุณวุฒิได้ครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ อธิการบดีจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการอำนวยการวิทยาลัยการจัดการจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๙ ท่าน ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ประสิทธิ์ วัฒนาภา
๒. ศาสตราจารย์รัศมีดารา หุ่นสวัสดิ์
๓. ศาสตราจารย์สมชัย ฤชุพันธุ์
๔. นายชัยวัฒน์ วิบูลย์สวัสดิ์
๕. นายสมภพ เจริญกุล
๖. นายกฤษณะ ศิวะกฤษณ์กุล
๗. นายจรัมพร โชติกเสถียร
๘. นางกอบกาญจน์ สุริยสัตย์ วัฒนวรางกูร
๙. นางศุภจี สุธรรมพันธุ์

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานในวิทยาลัยนานาชาติ วิทยาลัยการจัดการ และวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๖ กำหนดว่า “คณะกรรมการอำนวยการประกอบด้วย อธิการบดี เป็นประธาน ผู้ทรงคุณวุฒิที่สังกัดและมีได้สังกัดมหาวิทยาลัย จำนวนไม่เกินสิบห้าคน ซึ่งอธิการบดีแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของ สภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ คณบดี เป็นกรรมการและเลขานุการ .....”

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการอำนวยการวิทยาลัยการจัดการ

**มติที่ประชุม :** อนุมัติแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง ๙ ท่าน เป็นกรรมการอำนวยการวิทยาลัยการจัดการ ตามที่เสนอ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

**๖.๗ การปรับปรุงบัญชีเงินเดือนและหลักเกณฑ์การให้ได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕**

ตามที่คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ มีมติอนุมัติให้ปรับเงินเดือนแรกบรรจุตามคุณวุฒิการศึกษาและปรับเงินชดเชยให้ข้าราชการโดยปรับอัตราเงินเดือนให้สูงขึ้นสำหรับผู้ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญใหม่ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ และคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๕ มีมติให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพที่ ก.พ.อ.รับรอง ให้ได้รับเงินเดือนตามอัตราเงินเดือนของผู้ได้รับปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพที่ ก.พ.รับรองโดยอนุโลมไปพลางก่อน ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ เช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือนสามัญ

คณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (ก.บ.ค.) ได้แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณากำหนดอัตราเงินเดือนแรกบรรจุตามคุณวุฒิและการปรับบัญชีเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อศึกษาและหาข้อสรุปแนวทางการกำหนดเงินเดือนแรกบรรจุและการปรับบัญชีเงินเดือน ซึ่งคณะทำงานฯ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวและเห็นสมควรดำเนินการกำหนดอัตราเงินเดือนแรกบรรจุตามคุณวุฒิของพนักงานมหาวิทยาลัย และปรับเงินเพิ่มให้พนักงานมหาวิทยาลัยเดิมตามแนวทางของ ก.พ. โดยอัตราเงินเดือนแรกบรรจุอิงอัตราเงินเดือนที่ ก.พ. รับรอง ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ คุณเพิ่มด้วย ๑.๕ สำหรับสายวิชาการ และ ๑.๓ สำหรับสายสนับสนุน (ปรับเศษของบาทเป็นสิบบาท) ดังตัวอย่างคุณวุฒิหลัก ดังนี้

คุณวุฒิ	อัตราเงินเดือนปัจจุบัน		อัตราเงินเดือนที่ปรับใหม่/(ส่วนต่าง)	
	สายวิชาการ	สายสนับสนุน	สายวิชาการ	สายสนับสนุน
ปริญญาเอก	๒๑,๐๐๐	๑๗,๙๖๐	๒๘,๕๐๐ (๗,๕๐๐)	๒๔,๗๐๐ (๖,๗๔๐)
ปริญญาโท	๑๕,๗๕๐	๑๓,๓๔๐	๒๒,๙๕๐ (๗,๒๐๐)	๑๙,๘๙๐ (๖,๕๕๐)
ปริญญาตรี	๑๒,๖๐๐	๑๑,๕๕๐	๑๗,๕๒๐ (๔,๙๒๐)	๑๕,๑๙๐ (๓,๖๔๐)

รายละเอียดอัตราเงินเดือนแรกบรรจุตามคุณวุฒิของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยที่ปรับใหม่ ปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (ก.บ.ค.) ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๑กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานฯ เสนอโดยให้ปรับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุตามคุณวุฒิของพนักงานมหาวิทยาลัยให้เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ และสถานะแข่งขันในตลาดแรงงาน โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

๑. การปรับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุตามระดับคุณวุฒิของพนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

๒. ปรับปรุงบัญชีเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย โดยแก้ไขอัตราเงินเดือนขั้นต่ำในบัญชีเงินเดือน หมายเลข ๒ ตำแหน่งประเภทวิชาการ และบัญชีเงินเดือนหมายเลข ๓ ตำแหน่งประเภทสนับสนุน

๓. แก้ไขหลักเกณฑ์การให้ได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย ในส่วนของการกำหนดอัตราเงินเดือน หน้า ๔ (แนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้ใช้หลักเกณฑ์ฉบับใหม่แทน

**กรรมการสภาฯ ได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับอัตราเงินเดือนที่มีการปรับใน ๒ ประเด็น ดังนี้**

๑. ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีการปรับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุ ตาม ก.พ. ซึ่งได้มีการปรับเงินเดือนแรกบรรจุ ในบางมหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการไปแล้ว สำหรับในส่วนของมหาวิทยาลัยมหิดล ที่จะมีการปรับ โดยนำอัตราเงินเดือนของ ก.พ. คูณด้วย ๑.๕ สำหรับสายวิชาการ และ ๑.๓ สำหรับสายสนับสนุน นั้น ซึ่งปัจจุบันสายวิชาการอัตราเงินเดือนแรกบรรจุ ๒๘,๕๐๐ บาท เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่มีการปรับแล้ว มหาวิทยาลัยมหิดลจะมีอัตราเงินเดือนมากหรือน้อยกว่ามหาวิทยาลัยอื่นอย่างไร เพื่อให้สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจ และภาวะการแข่งขันในตลาดแรงงาน

๒. โดยปกติ ก.พ.อ. หรือมหาวิทยาลัยต่างๆ จะมีการพิจารณาปรับเงินเดือน จะรอสัญญาณจาก ก.พ. สำหรับมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งออกเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับแล้ว ในอนาคต หากภาวะเศรษฐกิจเพิ่มสูงขึ้น มหาวิทยาลัยฯ จะสามารถพิจารณาปรับอัตราเงินเดือนในส่วนของมหาวิทยาลัยเอง โดยไม่ต้องรอสัญญาณจาก ก.พ. ได้หรือไม่

**ผู้อำนวยการกองทรัพยากรบุคคล** ชี้แจงว่า อัตราเงินเดือนของบุคลากรมหาวิทยาลัยมหิดลที่มีการปรับแล้ว หากเทียบกับมหาวิทยาลัยในกำกับฯ ที่จากเดิมเป็นส่วนราชการ จะมีอัตราใกล้เคียงกัน เนื่องจากฐานเดิมยังอิงกับอัตราเงินเดือนของราชการ ซึ่งเป็นเงินที่สำนักงานประมาณจะจัดสรรมาให้ตามสูตรที่อิงกับเงินของ ก.พ. ทั้งนี้ ในเอกสารแนบท้าย ที่ประกอบการประชุม จะมีรายละเอียดของเงินเดือนตามคุณวุฒิ และเทียบเท่า ซึ่งเป็นบัญชีของ ก.พ. ซึ่งได้รับการรับรองจาก ก.พ.อ. แล้ว

**รองอธิการบดี** เพิ่มเติมข้อมูลว่า อัตราเงินเดือนแรกบรรจุ นั้น สามารถเพิ่มได้ตามประสบการณ์ และตามความต้องการของส่วนงาน ส่วนกรอบที่เป็นข้าราชการ หรืออิงกับ ก.พ. ในอัตราแรกบรรจุ นั้น ในอนาคต หากมหาวิทยาลัยมหิดล มีเงินจำนวนมาก อาจจะมีการกำหนดกรอบอัตราเงินเดือนของมหาวิทยาลัยเองได้

**มติที่ประชุม :** เห็นชอบการปรับอัตราเงินเดือนตามระดับคุณวุฒิของพนักงานมหาวิทยาลัย ปรับปรุงบัญชีเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย และแก้ไขหลักเกณฑ์การให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย ตามที่เสนอ

**๖.๘ การแต่งตั้งกรรมการจัดหาประโยชน์จากเงินรายได้และการลงทุน (เพิ่มเติม)**

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้มีมติอนุมัติแต่งตั้งกรรมการจัดหาประโยชน์จากเงินรายได้และการลงทุน จำนวน ๓ ท่าน คือ ดร.โชค บุลกุล ดร.ไพรินทร์ ชูโชติถาวร และนายชินทร์ สัจจญาณ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๓ หมวด ๑ ข้อ ๖ ซึ่งระบุให้อธิการบดีโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการจัดหาประโยชน์จากเงินรายได้และการลงทุน และข้อ ๓ กำหนดให้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านเศรษฐกิจ การเงิน การลงทุน จำนวนไม่เกิน ๔ คนเป็นกรรมการ โดยจำนวน ๒ คนเป็นกรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ศูนย์บริหารสินทรัพย์ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งนายวิน พรหมแพทย์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านเศรษฐกิจ และการเงิน เป็นกรรมการ จากผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านเศรษฐกิจ การเงิน การลงทุน และแต่งตั้ง ดร.เบญจลักษณ์ ศกุนะสิงห์ จากวิทยาลัยการจัดการ เป็นกรรมการ จากผู้แทนส่วนงาน ตามรายละเอียดประวัติที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติ

**มติที่ประชุม :** อนุมัติ

**๖.๙ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และวิศวกรรม (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย**

คณะวิศวกรรมศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย เสนอขอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และวิศวกรรม (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งได้รับการอนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรครั้งสุดท้ายจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๓ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการปรับปรุงหลักสูตรนี้ครั้งสุดท้าย เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เหตุผลการปรับปรุงแก้ไข เพื่อขอปรับรายชื่อนักศึกษาประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง หลักสูตรปรับปรุงแก้ไขเริ่มใช้กับนักศึกษาภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ เป็นต้นไป และจำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าในแต่ละปีการศึกษา ประมาณ ๓ คน

หลักสูตรที่เสนอปรับปรุงแก้ไขนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาก่อนรองหลักสูตร และความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามรายละเอียดหลักสูตรที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติ

**มติที่ประชุม :** อนุมัติให้ดำเนินการต่อไปได้

**๖.๑๐ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ของ คณะวิทยาศาสตร์**

คณะวิทยาศาสตร์ เสนอขอปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยมหิดล ให้ปรับปรุงหลักสูตรครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบการปรับปรุงหลักสูตรนี้ครั้งสุดท้าย เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยเหตุผลในการปรับปรุงแก้ไข : เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และปรับปรุงเนื้อหารายวิชา ชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาต่างๆ ให้มีความทันสมัยและเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ โครงสร้างหลักสูตรภายหลังการปรับปรุงแก้ไข มีการเปลี่ยนแปลง เมื่อเปรียบเทียบกับโครงสร้างเดิม และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรปรับปรุงแก้ไขนี้ เริ่มใช้กับนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ เป็นต้นไป และจำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าในแต่ละปี การศึกษา ประมาณ ๖๐ คน

หลักสูตรที่เสนอขอแก้ไขปรับปรุงนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตร และความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามรายละเอียดหลักสูตรที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติ

**มติที่ประชุม :** อนุมัติให้ดำเนินการต่อไปได้

**๖.๑๑ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์**

คณะวิศวกรรมศาสตร์ เสนอขอปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งได้รับอนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งสุดท้าย เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๓ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบหลักสูตรครั้งสุดท้าย เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยเหตุผลในการปรับปรุงแก้ไข : เพื่อให้หลักสูตรฯ มีความสอดคล้องกับข้อบังคับและระเบียบของสภาวิศวกร และ เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ทั้งนี้ โครงสร้างหลักสูตรภายหลังการปรับปรุงแก้ไข มีการเปลี่ยนแปลง เมื่อเปรียบเทียบกับโครงสร้างเดิมและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

หลักสูตรที่เสนอขอแก้ไขปรับปรุงนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตร และความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามรายละเอียดหลักสูตรที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติ

**มติที่ประชุม :** อนุมัติให้ดำเนินการต่อไปได้

**๖.๑๒ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาล่ามภาษามือไทย ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ของวิทยาลัยราชสุดา**

วิทยาลัยราชสุดา เสนอการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาล่ามภาษามือไทย ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งได้รับการอนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งสุดท้าย เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบหลักสูตรครั้งสุดท้าย เมื่อวันที่ ๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ เหตุผลในการปรับปรุงแก้ไข : วิทยาลัยราชสุดา ขอปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาล่ามภาษามือไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยเพิ่มรายวิชาใหม่ จำนวน ๑ รายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ เพื่อทดแทนรายวิชาเดิมที่จัดการเรียนการสอนโดยคณะศิลปศาสตร์ คือ รายวิชา ศศภ๑ ๒๕๔ ภาษาอังกฤษสำหรับงานเลขานุการ ซึ่งวิทยาลัยฯ ได้รับแจ้งจากคณะศิลปศาสตร์ว่าปิดรายวิชาดังกล่าวไปแล้ว ดังนั้น วิทยาลัยราชสุดา จึงขอเปิดรายวิชาใหม่ เพื่อให้นักศึกษาในหลักสูตรสามารถเรียนครบตามจำนวนหน่วยกิต โดยไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตร ทั้งนี้ โครงสร้างหลักสูตรภายหลังการปรับปรุงแก้ไข ไม่มีการเปลี่ยนแปลง เมื่อเปรียบเทียบกับโครงสร้างเดิมและเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งหลักสูตรปรับปรุงแก้ไขนี้เริ่มใช้กับนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ เป็นต้นไป

หลักสูตรที่เสนอขอแก้ไขปรับปรุง ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตร และความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้ว ตามรายละเอียดหลักสูตรที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติ

**มติที่ประชุม :** อนุมัติให้ดำเนินการต่อไปได้

**๖.๑๓** **หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ของ มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี**

มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี เสนอขอปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งได้รับอนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งสุดท้าย เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบหลักสูตรครั้งสุดท้าย เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๒ เหตุผลในการปรับปรุงแก้ไข เพื่อปรับเปลี่ยนชื่อหลักสูตรจากเดิม “หลักสูตรการจัดการ บัณฑิต” เป็น “หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต” โดยปรับจำนวนหน่วยกิต โครงสร้าง วิชา วัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีเวลาและโอกาสฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือสหกิจศึกษาเพิ่มขึ้น และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ โครงสร้างหลักสูตรภายหลังการปรับปรุงแก้ไข มีการเปลี่ยนแปลงเมื่อเปรียบเทียบกับโครงสร้างเดิมและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๔ ทั้งนี้ จะเริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงนี้ กับนักศึกษาภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

หลักสูตรปรับปรุงแก้ไขนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาก่อนกรองหลักสูตร และความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามรายละเอียดหลักสูตรที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติ

**มติที่ประชุม :** อนุมัติให้ดำเนินการต่อไปได้

**๖.๑๔** **ขอเปิดรายวิชาใหม่ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ระดับปริญญาตรี ของวิทยาลัยราชสุดา**

วิทยาลัยราชสุดา เสนอขอเปิดรายวิชาใหม่ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ระดับปริญญาตรี กลุ่มวิชาภาษาที่หลักสูตรกำหนด จำนวน ๑ รายวิชา คือ รสศท ๒๐๙ ภาษาญี่ปุ่นเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน (RSGE 209 Japanese for communication in everyday life) 2(1-2-3) หน่วยกิต เนื่องจากนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ของวิทยาลัยราชสุดาไม่สามารถเลือกเรียนรายวิชาในกลุ่มวิชาภาษาที่มีอยู่เดิมของมหาวิทยาลัยได้ เพราะการจัดตารางเรียนของวิทยาลัยราชสุดา และคณะศิลปศาสตร์มีความทับซ้อนกันในรายวิชาบังคับของหลักสูตร จึงไม่สามารถจัดตารางให้นักศึกษาเรียนได้ตามแผนการศึกษาของหลักสูตร ตามรายละเอียดหลักสูตรที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติ

**มติที่ประชุม :** อนุมัติให้ดำเนินการต่อไปได้

**๖.๑๕** **การอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕**

ส่วนงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล คณะวิทยาศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ วิทยาลัยการจัดการ และบัณฑิตวิทยาลัย ได้เสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรต่างๆ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ เพื่อเสนอขออนุมัติปริญญา ตั้งแต่วันที่นักศึกษาเรียนนั้นๆ สำเร็จการศึกษา รวมจำนวน ๑๘๖ ราย แยกเป็นระดับปริญญาเอก จำนวน ๑๖ ราย ระดับปริญญาโท จำนวน ๑๖๕ ราย และระดับปริญญาตรี จำนวน ๕ ราย

สรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ที่ผ่านการอนุมัติ รวมครั้งนี้ ดังนี้

ระดับการศึกษา	อนุมัติแล้ว	เสนอครั้งนี้	รวม
♦ ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	-	-	-
♦ ประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	-	-
♦ ปริญญาเอก	๑๘	๑๖	๓๔
♦ ปริญญาโท	๑๔๓	๑๖๕	๓๐๘
♦ ปริญญาตรี	๓๑	๕	๓๖
รวมทั้งสิ้น	๑๙๒	๑๘๖	๓๗๘

รายละเอียดจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละส่วนงาน ปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

**สรุปมติที่ขอ** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม :** อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๘๖ ราย ตามที่เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

**๗.๑ การโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรองศาสตราจารย์จิรายุ เอื้อวรากุล ภาควิชาอายุรศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ สาขาวิชาอายุรศาสตร์ (โลหิตวิทยา) ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามรายละเอียดที่ปรากฏตามสำเนาประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่องแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ในเอกสารประกอบการประชุม**

**สรุปมติที่ขอ :** **เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อรับทราบ**  
**ที่ประชุมฯ รับทราบ**

**๗.๒ รางวัลนักวิทยาศาสตร์ดีเด่น มูลนิธิส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประจำปี ๒๕๕๕**

ตามที่มูลนิธิส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ประกาศผลการคัดเลือก รางวัลนักวิทยาศาสตร์ดีเด่น ประจำปี ๒๕๕๕ และมีงานแถลงข่าว เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ณ โรงแรม สยามซิตี กรุงเทพฯ นั้น มีบุคลากรของมหาวิทยาลัยมหิดลที่ได้รับรางวัลนักวิทยาศาสตร์ดีเด่น ประจำปี ๒๕๕๕ คือ ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะรัตน์ โกวิททรงศ์ สังกัดสถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล จากผลงานวิจัยเกี่ยวกับฮอริโมนเมลาโทนิน ซึ่งมีผลในการฟื้นฟูเซลล์สมอง โดยพบว่าสามารถสร้างเซลล์สมองให้กลับมาทำงานได้ตามปกติ และสรรพคุณรักษา โรคระบบทางประสาท เช่น อัลไซเมอร์ และพาร์กินสัน รวมถึงผู้ป่วยจากยาเสพติด

**สรุปมติที่ขอ :** **เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อรับทราบ**  
**ที่ประชุมฯ รับทราบ และร่วมแสดงความยินดี**

**๗.๓ การร้องเรียนกรณีการแต่งตั้งคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์**

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้มีมติ เป็นเอกฉันท์ในการอนุมัติแต่งตั้งรองศาสตราจารย์พาสณ์ศิริ นิสาลักษณ์ ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ๓๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ นั้น ได้มีบุคลากรคณะทันตแพทยศาสตร์ส่งหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ร้องเรียนว่า กระบวนการสรรหาคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ไม่ชอบตามประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงขอให้ระงับการมีคำสั่งแต่งตั้งคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ ดังกล่าว

นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้ว โดยขอให้สำเนาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว แจ้งสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อรับทราบ ตามรายละเอียดในสำเนาหนังสือร้องเรียนที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

**สรุปมติที่ขอ :** **เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อรับทราบ**  
**ที่ประชุมฯ รับทราบ**

**๗.๔ การขอสงวนสิทธิในการออกคำสั่งทางปกครองแต่งตั้งคณบดีคณะเภสัชศาสตร์**

**-- ย้ายเป็นเรื่องสืบเนื่อง วาระ ๓.๕ --**

**๗.๕ รายงานความคืบหน้าและแผนการดำเนินงาน โครงการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล ของสำนักงานอธิการบดี**

ด้วยโครงการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล ขอเสนอรายงานความคืบหน้าและแผนการดำเนินงาน ซึ่งเป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔๕๑ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. แผนการดำเนินงานและสถานที่ตั้งโรงเรียน
๒. โครงสร้างหลักสูตร
๓. โครงสร้างการบริหาร
๔. ข้อมูลที่สำคัญอื่นๆ ได้แก่ ค่าธรรมเนียมการศึกษาและการบริหาร

รายละเอียดความคืบหน้าและการดำเนินการปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

**สรุปมติที่ขอ** **เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อรับทราบ**

มหาวิทยาลัยฯ **ขอถอนเรื่องออก** เนื่องจากคณะกรรมการอำนวยการโครงการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตนานาชาติฯ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้มีมติให้นำรายงานดังกล่าวไปเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔๖๕ วันที่ ๑๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

**ที่ประชุมฯ รับทราบ**



๗.๖ **สรุปผลงานและกิจกรรมของมหาวิทยาลัยมหิดลประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๕๕**  
กองบริหารงานทั่วไป โดยงานประชาสัมพันธ์ ขอเสนอรายงานผลการดำเนินงานและกิจกรรม  
ของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๕๕ ต่อสภามหาวิทยาลัยฯ รับทราบ ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมพิเศษ  
กิจกรรมบริการวิชาการ และกิจกรรมพิเศษ ตามรายละเอียดที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อทราบ  
ที่ประชุมฯ รับทราบ

๗.๗ **หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน (หลักสูตร  
ภาคปกติและภาคพิเศษ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕ ของคณะสาธารณสุขศาสตร์  
และบัณฑิตวิทยาลัย**  
ตามที่คณะสาธารณสุขศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย ได้เสนอขอปรับปรุงหลักสูตรพยาบาลศาสตร  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน (หลักสูตรภาคปกติและภาคพิเศษ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕  
โดยหลักสูตรดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่  
๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยมหิดล ในการประชุมครั้งที่ ๔๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม  
พ.ศ.๒๕๕๕ แล้ว นั้น สภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีมติให้ความเห็นชอบในหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
การพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน (หลักสูตรภาคปกติและภาคพิเศษ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕ แล้ว จึงขอนำหลักสูตร  
ดังกล่าว เสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อรับทราบ ก่อนเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดำเนินการต่อไป  
ตามรายละเอียดหลักสูตรที่ปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อทราบ  
ที่ประชุมฯ รับทราบ

๗.๘ **หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๔ หลักสูตร ของโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี  
คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี และบัณฑิตวิทยาลัย**  
ตามที่โรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี และบัณฑิตวิทยาลัย  
ได้เสนอขอปรับปรุงหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต ต่อมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน ๔ หลักสูตร ได้แก่ ๑. หลักสูตร  
พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ๒. หลักสูตรพยาบาลศาสตร  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเด็ก หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ๓. หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต (หลักสูตรภาคปกติและภาคพิเศษ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕ และ  
๔. หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน (หลักสูตรภาคปกติและภาคพิเศษ)  
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยหลักสูตรดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยมหิดล  
ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๕ และได้รับอนุมัติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๔๕๙  
เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้วนั้น

คณะกรรมการสภาการพยาบาลจากการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม  
พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้มีมติให้ความเห็นชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต ทั้ง ๔ หลักสูตรแล้ว ตามสำเนาหนังสือ  
สภาการพยาบาล ที่ สภ.พ.๐๑/๐๕/๑๐๐๑ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงขอนำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา  
สาขาพยาบาลศาสตร์ ทั้ง ๔ หลักสูตร ดังกล่าว เสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อรับทราบ ก่อนเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการ  
การอุดมศึกษาดำเนินการต่อไป ตามรายละเอียดหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต ทั้ง ๔ หลักสูตรที่ปรากฏในเอกสาร  
ประกอบการประชุม

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อทราบ  
ที่ประชุมฯ รับทราบ

๗.๙ **หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ของคณะพยาบาลศาสตร์**  
ตามที่คณะพยาบาลศาสตร์ เสนอขอปรับปรุงหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง  
พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ.  
๒๕๕๕ และผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ ๔๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้ว นั้น  
ที่ประชุมสภาการพยาบาล ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบหลักสูตร  
พยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕ ดังกล่าวแล้ว ตามสำเนาหนังสือสภาการพยาบาล ที่ สภ.พ. ๐๑/  
๐๕/๑๓๗๐ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงขอนำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อรับทราบ ก่อนเสนอให้สำนักงาน  
คณะกรรมการการอุดมศึกษาดำเนินการต่อไป ตามรายละเอียดหลักสูตรที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อทราบ  
ที่ประชุมฯ รับทราบ

**๗.๑๐ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕  
ของคณะเทคนิคการแพทย์**

ตามที่คณะเทคนิคการแพทย์ ได้เสนอขอปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และได้รับการอนุมัติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ในการประชุมครั้งที่ ๔๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้ว นั้น ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาชีพสาขาวิชารังสีเทคนิคได้พิจารณา และมีมติเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังกล่าวแล้ว ตามสำเนาหนังสือรับรองที่ ๑/๒๕๕๕ ออกให้ ณ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๕ ที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม จึงขอแนะนำสภามหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบ ตามรายละเอียดหลักสูตรที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

**สรุปมติที่ขอ :** **เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อทราบ**  
**ที่ประชุมฯ รับทราบ**

**๗.๑๑ คำชี้แจงเพิ่มเติมแนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔**

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้จัดทำคำชี้แจงเพิ่มเติมแนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ ในกรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา โดยอนุโลมตามข้อ ๑๗ ของเกณฑ์มาตรฐานระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

๑. ให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่มียieldงานวิจัยหลังจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา ๒ ปี นับจากวันที่เริ่มสอนจะต้องมีผลงานวิจัย จึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอก และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโท และปริญญาเอกได้

๒. ประเด็น “ประสบการณ์ในการทำวิจัย” ที่ระบุในข้อ ๙.๑ และ ๙.๒ ของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ ไม่ให้นำผลงานวิจัยเพื่อรับปริญญาของนักศึกษาที่อาจารย์ผู้นั้นมีชื่อเป็นหัวหน้าวิจัย หรือนักวิจัยร่วมในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ทั้งนี้ ได้รับการตีพิมพ์หรือไม่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่

ทั้งนี้ ให้ใช้กับหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย นับจากวันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป และที่ประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ วันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้รับทราบแล้ว ตามรายละเอียดที่ปรากฏในสำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๖(๔)/ว ๘๖๗ ฉบับลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ในเอกสารประกอบการประชุม

**สรุปมติที่ขอ :** **เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อทราบ**  
**ที่ประชุมฯ รับทราบ**

**๗.๑๒ รายงานการประเมินตนเอง และรายงานประจำปี ของสถาบันสมทบมหาวิทยาลัยมหิดล  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔**

ตามที่สภามหาวิทยาลัยมหิดล ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบในการรับหน่วยงานภายนอก จำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา โรงพยาบาลสวรรค์ประชารักษ์ และคณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร เข้าเป็นสถาบันสมทบมหาวิทยาลัยมหิดล ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๑๘, ๒๕๔๐, ๒๕๔๑ และ ๒๕๓๖ ตามลำดับ นั้น บัดนี้ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า ได้เสนอรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ และโรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา โรงพยาบาลสวรรค์ประชารักษ์ คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร ได้เสนอรายงานประจำปี ๒๕๕๔มายังมหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อทราบ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดลว่าด้วยสถาบันสมทบ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่กำหนดให้สถาบันสมทบเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานด้านการจัดการศึกษาไปยังมหาวิทยาลัยภายใน ๖๐ วัน นับแต่สิ้นสุดปีการศึกษาเป็นประจำทุกปี ตามรายละเอียดรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ และรายงานประจำปี ๒๕๕๔ ที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

**สรุปมติที่ขอ :** **เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อทราบ**

**มติที่ประชุม :** **รับทราบ โดยมีข้อเสนอให้มีกรวิเคราะห์รายงานผลการปฏิบัติงานด้านการจัดการศึกษา**  
**ที่สถาบันสมทบแต่ละแห่งเสนอมานั้น มีคุณภาพตรงกับมาตรฐานของมหาวิทยาลัยมหิดล**  
**หรือไม่ อย่างไร**

**๗.๑๓ การดำเนินการลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย จำนวน ๓ ราย**

มหาวิทยาลัยมหิดลได้ดำเนินการทางวินัยและมีคำสั่งลงโทษวินัยผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย กรณีละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินกว่า ๗ วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร และมีพฤติกรรมอันแสดงถึงความจงใจไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กฎ ข้อบังคับ ประกาศและแบบธรรมเนียมของมหาวิทยาลัย ตามข้อ ๔๕ (๒) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยอนุโลม ประกอบกับ เป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง ตามข้อ ๔(๒) ของประกาศคณะกรรมการจรรยาบรรณและวินัย เรื่อง การกำหนดกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๔ จึงลงโทษปลดออกจากงาน รวมจำนวน ๓ ราย แยกเป็นลูกจ้างชั่วคราวเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) ๑ ราย และพนักงานมหาวิทยาลัย(ส่วนงาน) ๒ ราย ดังนี้

๑. ลูกจ้างชั่วคราวเงินนอกงบประมาณ ตำแหน่งพนักงานทั่วไป สังกัดหน่วยรักษาความสะอาด งานอาคารสถานที่ ฝ่ายวิศวกรรมบริการและอาคารสถานที่ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ได้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง กรณีขาดงานไปตั้งแต่วันที่ ๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นมา ติดต่อกันเป็นเวลาเกินกว่าเจ็ดวัน และปัจจุบันยังไม่กลับมาปฏิบัติงานอีกเลย ซึ่งได้มีการสืบสวนและติดตามแล้วไม่ปรากฏว่าได้ชี้แจงเหตุผลของการขาดงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ หรือมีการลาตามระเบียบหรือข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง

๒. พนักงานมหาวิทยาลัย คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานบริหาร สังกัดงานบริหารโรงพยาบาลรามาธิบดี คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ได้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง กรณีขาดงานตั้งแต่วันที่ ๑๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นมา ติดต่อกันเป็นเวลาเกินกว่าเจ็ดวัน และปัจจุบันยังไม่กลับมาปฏิบัติงานอีกเลย โดยไม่ปรากฏว่าได้ชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นให้ผู้บังคับบัญชาทราบ ซึ่งผู้บังคับบัญชาได้สืบสวนและติดตามแล้วไม่ปรากฏว่าได้ชี้แจงเหตุผลของการขาดงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ หรือมีการลาตามระเบียบหรือข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง

๓. พนักงานมหาวิทยาลัย คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานพยาบาล สังกัดงานการพยาบาลผู้ป่วยพิเศษ ฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลศิริราช คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ได้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง กรณีขาดงานตั้งแต่วันที่ ๑๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ถึงปัจจุบัน ติดต่อกันเป็นเวลาเกินกว่าเจ็ดวัน และปัจจุบันยังไม่กลับมาปฏิบัติงานอีกเลย โดยไม่ปรากฏว่าได้ชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นให้ผู้บังคับบัญชาทราบ ซึ่งผู้บังคับบัญชาได้สืบสวนและติดตามแล้วไม่ปรากฏว่าได้ชี้แจงเหตุผลของการขาดงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ หรือมีการลาตามระเบียบหรือข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๖๑ จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบการลงโทษทางวินัย ตามรายละเอียดการดำเนินการลงโทษทางวินัยของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ในเอกสารประกอบการประชุม

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อทราบ  
ที่ประชุมฯ รับทราบ

**๗.๑๔ รายงานประจำปี ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยมหิดล**

มหาวิทยาลัยมหิดลได้จัดทำรายงานประจำปี ๒๕๕๔ ขึ้น เพื่อสรุปผลการดำเนินงานสำคัญ ตามยุทธศาสตร์หลัก ทั้ง ๔ ด้านของมหาวิทยาลัย และยุทธศาสตร์สนับสนุนอื่นๆ ในรอบปีงบประมาณ ๒๕๕๔ โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะทำให้ทราบถึงความสำเร็จ และความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยมหิดล ตามรายละเอียดที่ปรากฏในรายงานประจำปีฯ ที่ได้แจกให้กรรมการทุกท่านแล้ว

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อทราบ  
ที่ประชุมฯ รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ**

**๘.๑ ผลการจัดอันดับ QS World University Rankings 2012/2013**

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรภกิจ นาทีสุวรรณ** รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ เสนอผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก ประจำปี ๒๕๕๕ ว่า ตามที่ บริษัท QS (Quacquarelli Symonds) ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก ประจำปี ๒๕๕๕ (QS World University Rankings 2012) อย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยได้ลงบนเว็บไซต์ [www.topuniversities.com](http://www.topuniversities.com) ปรากฏว่ามีมหาวิทยาลัยในประเทศไทยเพียง ๒ แห่ง ที่อยู่ใน ๓๐๐ อันดับแรก คือ

- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อันดับที่ ๒๐๑ (ปี ๒๕๕๔ อยู่ในอันดับที่ ๑๗๑) และ
- มหาวิทยาลัยมหิดล อันดับที่ ๒๕๕ (ปี ๒๕๕๔ อยู่ในอันดับที่ ๒๒๙)

ในส่วนมหาวิทยาลัยมหิดลได้รับการจัดอันดับ โดยจำแนกตามสาขา (Ranking by Faculty) ดังนี้

- Arts & Humanities ไม่อยู่ในอันดับใด (ปี ๒๕๕๔ อยู่ในอันดับที่ ๒๖๘)
- Life Sciences & Medicine อยู่ในอันดับที่ ๗๕ (ปี ๒๕๕๔ อยู่ในอันดับที่ ๗๕)
- Natural Sciences อยู่ในอันดับที่ ๒๗๗ (ปี ๒๕๕๔ อยู่ในอันดับที่ ๒๔๒)
- Engineering & Technology อยู่ในอันดับที่ ๓๐๗ (ปี ๒๕๕๔ อยู่ในอันดับที่ ๓๐๔)
- Social Sciences & Management อยู่ในอันดับที่ ๒๗๙ (ปี ๒๕๕๔ อยู่ในอันดับที่ ๒๔๔)

และจำแนกตามตัวชี้วัด (Ranking by Indicator) ดังนี้

- Academic Reputation อยู่ในอันดับที่ ๒๑๖ (ปี ๒๕๕๔ อยู่ในอันดับที่ ๑๘๙)
- Citations per Faculty อยู่ในอันดับที่ ๓๐๑ ขึ้นไป (ปี ๒๕๕๔ อยู่ในอันดับที่ ๓๐๑ ขึ้นไป)
- Faculty Student Ratio อยู่ในอันดับที่ ๑๐๑ ขึ้นไป (ปี ๒๕๕๔ อยู่ในอันดับที่ ๘๖)
- Employer Reputation อยู่ในอันดับที่ ๓๐๑ ขึ้นไป (ปี ๒๕๕๔ อยู่ในอันดับที่ ๓๐๑ ขึ้นไป)
- International faculty อยู่ในอันดับที่ ๓๐๑ ขึ้นไป (ปี ๒๕๕๔ อยู่ในอันดับที่ ๓๐๑ ขึ้นไป)
- International Students อยู่ในอันดับที่ ๓๐๑ ขึ้นไป (ปี ๒๕๕๔ อยู่ในอันดับที่ ๓๐๑ ขึ้นไป)

**สรุปมติที่ขอ :**

รายละเอียดผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกฯ ปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม  
เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบสถานการณ์เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา  
ส่วนงานต่อไป

**กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้มีการอภิปรายและแสดงความคิดเห็น ดังนี้**

๑. ความสำเร็จของมหาวิทยาลัยมหิดล ในการที่ได้รับจัดอันดับในมหาวิทยาลัยโลก ตั้งแต่ปี ค.ศ. ๒๐๐๖ ส่วนหนึ่งมาจากการผลักดันของศาสตราจารย์ ม.ร.ว. ชินฉัตร สวัสดิวัตน์ ในสมัยของอดีตอธิการบดี ศาสตราจารย์ ดร. พรชัย มาตังคสมบัติ การที่มหาวิทยาลัยมหิดลมีผลงานตีพิมพ์มากที่สุดในประเทศไทย แต่ไม่มีชื่อติดในการจัดอันดับ จึงได้มีการเริ่มดำเนินการ ในปี ค.ศ. ๒๐๐๕ และในที่สุด ก็ได้รับการจัดอันดับ ซึ่งการที่มหาวิทยาลัยมหิดลได้รับการจัดอันดับในลำดับต้นๆ นั้น เป็นเรื่องที่สำคัญมาก จะมีผลต่อการค้นหามหาวิทยาลัยเพื่อเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาต่างชาติ ซึ่งจะใช้วิธีการค้นหาทาง Internet โดยการจัดอันดับของ QS World University Rankings ถือว่ามี Dynamicity สูง เนื่องจากมีการพิจารณาจากปัจจัยหลายๆ ด้าน เช่น คุณภาพของผลงานวิจัย จำนวนนักศึกษาต่างชาติ สาขาในคณะต่างๆ อัตราการได้งานทำของบัณฑิต และมาตรฐานการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย โดยใช้ฐานข้อมูลสำคัญที่มีการยืนยันความถูกต้องแล้ว ๒ แหล่ง คือ Scopus (แหล่งค้นหาบทความวิจัยเพื่อนำมาอ่าน วิเคราะห์และสังเคราะห์ ใช้ประโยชน์สำหรับการทำวิจัย) และ ISI (ฐานข้อมูลวิชาการที่สำคัญชุดหนึ่งของวงการวิจัยทั่วโลก) ดังนั้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดลำดับที่ดี ควรจะต้องให้ความสำคัญและเรียนรู้ถึงกฎเกณฑ์ และกติกาของการพิจารณา

๒. ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก นั้น มหาวิทยาลัยจะต้องเล่นตามเกม เพื่อที่จะไม่ทำให้มหาวิทยาลัยต้องเสียโอกาส และเพื่อเพิ่มคุณภาพ/ประสิทธิภาพ จึงควรจะต้องมีการวิเคราะห์จุดอ่อน โดยเฉพาะในเรื่องการใช้ภาษาอังกฤษ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องมีการสร้างวัฒนธรรมเพื่อให้เป็นสากลมากขึ้น อาจให้มีคณะทำงานเพื่อให้เกิดเรื่อง guide line ให้ชัดเจน ตลอดจนเน้นในเรื่องฐานข้อมูล โดยเพิ่มความเข้มแข็งด้าน ICT ให้มากขึ้น

๓. ควรต้องพิจารณาถึงเรื่องน้ำหนักของแต่ละปัจจัย โดยในกลยุทธ์ที่จะทำให้ได้คะแนนดี ต้องให้ความสำคัญกับตัวที่มีค่าน้ำหนักสูงมาก และพิจารณาตามสัดส่วนที่ QS กำหนด

๔. จากสถานการณ์บ้านเมืองในปัจจุบัน จึงอยากให้มี KPI บางตัวที่จะบ่งบอกว่าประเทศไทยมีแนวโน้มที่ดีขึ้น เรื่องการจัดลำดับของมหาวิทยาลัย ถือว่ามีความสำคัญต่อความเชื่อมั่นของประเทศชาติในอนาคต โดยเฉพาะการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน(AEC) ซึ่งการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยจะเป็นเรื่องแรกๆ ที่ต่างชาติจะให้ความสำคัญ โดยจะเป็น Branding หรือเป็นภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย หากมหาวิทยาลัยมี Branding ดี และมีการจัดอันดับสูง จะทำให้เกิดความน่าเชื่อถือ ถือเป็นความจำเป็นกับอนาคตของมหาวิทยาลัย และของประเทศชาติ การที่มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งบางส่วนงานขึ้นมาในเชิงธุรกิจ จึงจำเป็นต้องมีผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้มีประสบการณ์เข้ามาช่วยดูแล มากกว่าที่จะเข้าไปแนะนำทางด้านวิชาการ และด้านกฎหมาย ซึ่งการรักษาสถานะของมหาวิทยาลัยให้สามารถอยู่ได้นั้น จะต้องมีความเข้าใจและมีประสบการณ์จากมุมมองด้านอื่นด้วย ดังนั้น ในมุมมองทางธุรกิจ จึงขอเสนอให้มหาวิทยาลัยได้มีคณะทำงานที่เข้าใจเรื่องการตลาด หมายถึงการตลาดที่สามารถรักษาภาพให้มหาวิทยาลัยมีลำดับที่สูงขึ้น

**รองอธิการบดี** กล่าวว่า ทีมบริหารให้ความสำคัญกับตัวเลขของการจัดอันดับมากเช่นกัน หากนำไปใช้กับ KPI ในระดับ International จะมีการพิจารณาว่าข้อมูลเรื่องใดที่ต่ำ ก็จะมีการเพิ่มขึ้น โดยต้องใช้เวลาอย่างมาก และถ่ายทอดไปยังส่วนงาน เพื่อให้เกิดผล ซึ่งส่วนงานจะเป็นผู้เก็บข้อมูล ดังนั้น การที่จะขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยมีการจัดอันดับที่สูงขึ้น KPI และ Research Index จะเป็นส่วนที่มีความสำคัญมาก เหล่านี้ เป็นยุทธวิธีที่จะผลักดัน โดยผ่านทาง PA ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดขึ้น

**ประธาน** กล่าวว่า เมื่อเดือนสิงหาคมที่ผ่านมา มีการประชุมเรื่องวิธีการจัดการเกี่ยวกับ International Rankings ที่สถาบันคลังสมองของชาติจัดขึ้น และได้เชิญรองอธิการบดีของ UWA (The University of Western Australia) มาพูด ซึ่งได้มีการกล่าวว่า การจัดลำดับนี้ มีวิธีการที่บริหารจัดการได้ โดย UWA มีวิธีการที่สามารถขึ้นมาอยู่ในลำดับที่ ๑๐๐+ ภายในเวลา ๒ ปี ฝ่ายบริหารสามารถไปขอข้อมูลได้ที่สถาบันคลังสมองของชาติ นอกจากนี้ เมื่อครั้งที่มหาวิทยาลัยมหิดลเป็นเจ้าภาพร่วมกับบริษัท QS (Quacquarelli Symonds) ที่ประเทศสิงคโปร์ นั้น ทำให้รู้ว่า ทาง QS เองก็ยังไม่มั่นใจในตัวชีวิตบางตัว ซึ่งหากดำเนินการตามเขาทั้งหมด อาจจะทำให้เกิดการหลงทางได้ ฉะนั้น จึงต้องมีความเข้าใจให้มาก ๆ ความเป็นจริงอีกเรื่องหนึ่งที่ควรตระหนักคือ เมื่อเทียบมหาวิทยาลัยไทย กับมหาวิทยาลัยมาเลเซีย จะเป็นคนละแบบกัน คิดเรื่องการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยไทย จะเป็นเรื่องของสถาบัน ซึ่งแต่ละสถาบันจะช่วยตัวเอง และต่างคนต่างทำ ขณะที่มหาวิทยาลัยมาเลเซีย จะเป็นลักษณะของระดับชาติ ซึ่งจะมีความร่วมมือกันทั้งประเทศ และรัฐบาลให้การสนับสนุน โดยประกาศ Vision ว่า เป็นประเทศพัฒนาแล้ว และเป็นระยะยาว จึงขอให้ฝ่ายบริหารได้นำข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปศึกษาทบทวนศาสตร์การจลลำดับมหาวิทยาลัยโลกที่เป็นรูปธรรม

**มติที่ประชุม :** รับทราบ โดยให้ฝ่ายบริหารนำข้อคิดเห็นของกรรมการสภาฯ ไปศึกษาทบทวนในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกต่อไป

**๘.๒ สรุปการแถลงข่าว “แผนการดำเนินการป้องกันน้ำท่วมของพื้นที่ปลายน้ำฝั่งตะวันตกของกรุงเทพฯ”**

จากการที่ประเทศไทยเกิดมหาอุทกภัยขึ้นเมื่อปลายปี พ.ศ. ๒๕๕๔ และหลายพื้นที่บริเวณรอบมหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ดังกล่าว คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหิดล จึงได้ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมถึงชุมชนพื้นที่ใกล้เคียง จัดทำ “แผนปฏิบัติการบริหารจัดการอุทกภัยฝั่งตะวันตกของแม่น้ำเจ้าพระยา” ขึ้น เพื่อรองรับเหตุอุทกภัยที่อาจเกิดขึ้นได้อีก ตามรายละเอียดที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมหิดล โดยงานประชาสัมพันธ์ กองบริหารงานทั่วไป ได้จัดการแถลงข่าวเรื่อง “แผนการดำเนินการป้องกันน้ำท่วมของพื้นที่ปลายน้ำฝั่งตะวันตกของกรุงเทพฯ” เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๐๐-๑๔.๓๐ น. ณ ห้องประชุมประชาสัมพันธ์ สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา ที่ผ่านมา และได้รับการเผยแพร่ผ่านสื่อมวลชนคิดเป็นมูลค่าการประชาสัมพันธ์ ดังนี้

ที่	ประเภทสื่อ	มูลค่าการประชาสัมพันธ์ (บาท)
๑.	สื่อสิ่งพิมพ์	๓,๑๓๐,๒๔๓.๕๐
๒.	สื่อวิทยุ	๓๐,๐๐๐
๓.	สื่อโทรทัศน์	๑,๘๓๕,๕๘๓
	รวม	๕,๙๙๕,๘๒๖.๕๐

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อทราบที่ประชุมฯ รับทราบ

**๘.๓ การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการร่วม (Regional Operation Center: ROC) กลุ่มจังหวัดภาคตะวันตก ๑**

ตามที่กระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) และกระทรวงการต่างประเทศ ได้เห็นพ้องร่วมกันในการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการร่วมกลุ่มจังหวัด (Regional Operation Center: ROC) โดยขอความร่วมมือสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่เป็นหน่วยงานร่วมจัดตั้ง ซึ่งเริ่มดำเนินการ ในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก เฉียงเหนือ ร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นแห่งแรก เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยศูนย์ฯ ทำหน้าที่เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการบริหาร การพัฒนาระหว่างผู้ว่าราชการจังหวัดกับเอกอัครราชทูตไทยประจำประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งก่อให้เกิดผลดีต่อประชาชนในพื้นที่ ทั้งนี้ จากผลสำเร็จของการดำเนินงานที่ผ่านมา รัฐบาลและกระทรวงมหาดไทย จึงขยายผลการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการร่วมกลุ่มจังหวัดให้ครอบคลุมทุกภาคทั่วประเทศ เพื่อสนับสนุนองค์ความรู้ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ภายใต้ความร่วมมือของทุกภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นแหล่งวิชาการที่มีความพร้อมในองค์ความรู้ เทคโนโลยี และบุคลากรที่สามารถให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการร่วมกลุ่มจังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่ผ่านมา จึงได้มีพิธีลงนามในบันทึกข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือระหว่างกระทรวงมหาดไทย จังหวัด และกลุ่มจังหวัด ในการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการร่วมกลุ่มจังหวัด (Regional Operation Center : ROC) โดยมี นายพระนาย สุวรรณรัฐ ปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานในพิธี ณ โรงแรมมิพริเยล ควีนส์ปาร์ค กรุงเทพมหานคร โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วม จำนวน ๘ แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และมหาวิทยาลัยบูรพา โดยมีมหาวิทยาลัยมหิดลจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการร่วมกับจังหวัดภาคตะวันตก ๑ จำนวน ๔ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครปฐม จังหวัดราชบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี และจังหวัดกาญจนบุรี

การลงนามดังกล่าว เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการจัดตั้ง “ศูนย์ปฏิบัติการร่วมกลุ่มจังหวัด” โดยกำหนดจัดทำแผนแม่บทยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐบาลจังหวัด/กลุ่มจังหวัดร่วมกัน เพื่อเป็นกรอบดำเนินการประสานความร่วมมือทุกระดับ ทุกภาคส่วน สนับสนุนข้อมูลวิชาการด้านการวิจัย เป็นฐานข้อมูลองค์ความรู้สนับสนุนจังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้ใช้ประโยชน์ จากนั้น เป็นการสัมมนารับฟังความคิดเห็นในภาพรวมของการขับเคลื่อนโครงการบำบัดทุกข์ บำรุงสุขแบบ ABC (Area Based Collaborative Research) นอกจากนี้ การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการร่วมกลุ่มจังหวัด (ROC) เพื่อสนับสนุนการบริหารงานจังหวัด / กลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการไปสู่การเป็นประชาคมอาเซียนที่สมบูรณ์ตามนโยบายของรัฐบาล โดยมีวัตถุประสงค์หลักในการร่วมกันจัดทำและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐบาลจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ภายใต้ความร่วมมือของทุกภาคส่วนเสริมสร้างการบูรณาการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา เชื่อมโยงความสัมพันธ์และขยายความร่วมมือของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดกับประเทศเพื่อนบ้านและประเทศสมาชิกอาเซียน ภายใต้กรอบความร่วมมืออนุภูมิภาคและประชาคมอาเซียน เพื่อให้การพัฒนาบรรลุผลสำเร็จอย่างยั่งยืน

**สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อทราบ

**มติที่ประชุม :** รับทราบ และขอให้ฝ่ายบริหารได้นำมาเสนอในรายละเอียดเรื่องแผนปฏิบัติในด้านต่าง ๆ ต่อสภามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป

#### ๘.๓ ข้อเสนอการพิจารณาเรื่องการปรับปรุงหลักสูตร

**ศาสตราจารย์เกียรติคุณ น.ต.กำจร มนูญปิฎุ** กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตั้งข้อสังเกตเรื่อง การนำหลักสูตรที่ปรับปรุงแล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติว่า การปรับปรุงหลักสูตร ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตรแล้ว การที่นำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติอีกครั้ง เป็นการสิ้นเปลืองกระดาษเป็นจำนวนมาก เพราะแต่ละครั้งของการประชุมสภาฯ มีหลักสูตรที่เสนอขอปรับปรุงเป็นจำนวนมาก จึงเสนอว่า สภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาอนุมัติให้หลักสูตรปรับปรุงเมื่อผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตรแล้ว ถือว่าเสร็จสิ้นแล้ว

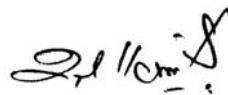
**มติที่ประชุม :**ให้นำข้อเสนอเรื่องหลักสูตรปรับปรุง ไปหารือต่อในที่ประชุมกิจการสภามหาวิทยาลัย

#### ๘.๔ กล่าวขอบคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ธีรลักษณ์ สุทธเสถียร

**ประธาน** ในฐานะผู้แทนคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวขอบคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ธีรลักษณ์ สุทธเสถียร ซึ่งจะสิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภาฯ จากผู้บริหารฯ ตามวาระครบปีคณบดีคณบดีทันตแพทยศาสตร์ ในวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ และการประชุมครั้งนี้ เป็นการประชุมสภาครั้งสุดท้ายในฐานะกรรมการสภาฯ ซึ่งรองศาสตราจารย์ ดร.ธีรลักษณ์ฯ ได้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้บริหารระดับคณบดีฯ ถึง ๖ ปี ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยได้ทำคุณประโยชน์ให้กับคณะทันตแพทยศาสตร์ และมหาวิทยาลัยมหิดลเป็นอย่างมาก

**มติที่ประชุม :** รับทราบ และร่วมแสดงความขอบคุณ

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๒๐ น.



(นางสาวมยุรี แยมศรี)

ฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ  
ผู้จัดทำรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ.พีระ สิทธิอำนาจ)  
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย  
เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม