

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล  
ครั้งที่ ๕๐๕ (๑/๒๕๕๙)

๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.นที รักษ์พลเมือง ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ นพ.วิจารณ์ พานิช	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.เจตนา นาควัชระ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. ดร.โชค บุณกุล	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.ประเวศ วะสี	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.ปราโมทย์ ไม้กลัด	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ไพฑูริย์ สินลารัตน์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. คุณหญิงลักษณาจันทร เลาหพันธ์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ศาสตราจารย์ ดร.อมร จันทรมบูรณ์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ศาสตราจารย์คลินิก นพ.อุดม คชินทร อธิการบดี	กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง	กรรมการ
๑๑. ศาสตราจารย์คลินิกพิเศษ นพ.เสรี ตู้จินดา นายกสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยมหิดลฯ	กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง	กรรมการ
๑๒. รองศาสตราจารย์ พญ.วรรณมา ศรีโรจนกุล ประธานสมาคมอาจารย์	กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง	กรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร. ภกญ.จุฑามณี สุทธิสีสังข์ คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหารระดับคณบดีฯ	กรรมการ
๑๔. ศาสตราจารย์ ดร. นพ.ประสิทธิ์ วัฒนาภา คณบดีคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหารระดับคณบดีฯ	กรรมการ
๑๕. รองศาสตราจารย์ ทพ.พาสน์ศิริ นิสาลักษณ์ คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหารระดับคณบดีฯ	กรรมการ
๑๖. ศาสตราจารย์ ดร. พญ.พัชรีย์ เลิศฤทธิ์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหารระดับคณบดีฯ	กรรมการ
๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สุกรี เจริญสุข คณบดีวิทยาลัยดุริยางคศิลป์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหารระดับคณบดีฯ	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยวัฒน์ วงศ์อาษา คณบดีสาธาณสุขศาสตร์	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร. ภก.ปราโมทย์ ตระกูลเพ็ชรกิจ คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกราช เกตวัลท์ สถาบันโภชนาการ	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๒๑. ดร.สถาพร สาธุการ หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล	กรรมการสภาฯ จากผู้ปฏิบัติงานฯ	กรรมการ
๒๒. ศาสตราจารย์คลินิก นพ.โชคชัย เมธีไตรรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลณสรณ์ สายขุน ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ



## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเสนอเพื่อรับรอง

### ๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๕๐๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๕๐๓ ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เสร็จเรียบร้อยแล้ว มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๖ หน้า จึงเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านหนึ่ง เสนอขอแก้ไขในสรุปมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๙ หน้า ๑๗ บรรทัดที่ ๑๑ โดยขอแก้ไขคำว่า “นิติบุคคลอื่น” เป็น “นิติบุคคลในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง”

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๕๐๓ วันพุธ ที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ หลังจากแก้ไขแล้ว

### ๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๕๐๓ “วาระลับ”

๒.๒.๑

ขออนุมัติแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ตำแหน่งศาสตราจารย์ และยังไม่แต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเชิงนโยบาย

### ๓.๑ รายงานของคณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงานประจำมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงานประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๗ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงานประจำมหาวิทยาลัย จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบและให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง นั้น บัดนี้ คณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงานประจำมหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานของคณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงานประจำมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ โดยได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อประโยชน์ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ จึงขอให้นางสาวลลิตา ศรีอรุณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการฯ ได้เป็นผู้รายงานต่อที่ประชุมต่อไป

นางสาวลลิตา ศรีอรุณ ได้รายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงานประจำมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ว่า ในช่วงวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ คณะกรรมการฯ ได้มีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง โดยการประชุมทั้ง ๓ ครั้งดังกล่าว ได้มีการสรุปผล ซึ่งเป็นข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ เพื่อให้เกิดการพัฒนา อันจะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ใน ๒ เรื่อง คือ

#### **๑. การตรวจสอบภายใน**

##### **๑.๑ ข้อบังคับและกฎบัตรด้านการตรวจสอบภายใน**

กรรมการมีความเห็นว่า ปัจจุบัน การตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัย มีเฉพาะเรื่องกฎบัตรการตรวจสอบภายใน ซึ่งเป็นเอกสารที่แสดงสายการบังคับบัญชา และบทบาท อำนาจ หน้าที่ ของผู้ตรวจสอบภายใน ที่มีขอบเขตที่จำกัดอยู่เพียงศูนย์ตรวจสอบภายในเท่านั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน เพื่อให้เกิดความชัดเจนในแนวทางการตรวจสอบภายในของทั้งมหาวิทยาลัย และสามารถสื่อสารกับส่วนงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ศูนย์ตรวจสอบภายใน จึงได้จัดทำร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยและส่วนงานขึ้น ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาแล้ว และเห็นควรจะได้นำร่างข้อบังคับดังกล่าวเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในโอกาสต่อไป

##### **๑.๒ แผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙**

ศูนย์ตรวจสอบภายในได้จัดทำแผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ เสนอต่อคณะกรรมการฯ อันประกอบด้วย ๑) ภารกิจด้านการตรวจสอบ ได้แก่ การตรวจสอบการดำเนินงานของส่วนงาน การตรวจสอบรายงานการใช้จ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย การสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในและการสอบทานระบบการควบคุมภายใน การสอบทานงบการเงินกองทุนสวัสดิการและการสอบทานรายงานการรับ-ส่งทรัพย์สินในหน้าที่ราชการ ๒) ภารกิจสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงานประจำมหาวิทยาลัย ๓) ภารกิจด้านการพัฒนาองค์กรและบุคลากร และ ๔) ภารกิจที่อาจได้รับมอบหมาย ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาให้ความเห็นชอบกับแผนดังกล่าวแล้ว

สำหรับวิธีคัดเลือกส่วนงานที่จะตรวจสอบในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ นั้น จะมีส่วนงานจำนวน ๑๐ ส่วนงาน ที่จะได้รับการตรวจสอบ โดยเป็นการตรวจสอบการดำเนินงาน จำนวน ๖ ส่วนงาน ได้แก่ ๑. โครงการจัดตั้งวิทยาเขตนครสวรรค์ ๒. ศูนย์การแพทย์กาญจนาภิเษก ๓. คณะเวชศาสตร์เขตร้อน ๔. วิทยาเขตกาญจนบุรี ๕. วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ และ ๖. คณะเทคนิคการแพทย์ ส่วนอีก ๔ ส่วนงาน จะเป็นการประเมินคุณภาพการตรวจสอบภายใน (Quality Assessment Review - QAR) เท่านั้น ซึ่งจะเป็นคณะใหญ่ที่มีหน่วยตรวจสอบภายในของส่วนงานเอง ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล และคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี นอกจากนี้ คณะกรรมการยังได้ให้ข้อเสนอแนะว่า กระบวนการวางแผนเข้าไปตรวจสอบนั้น ส่วนสำคัญหนึ่ง ที่ควรพิจารณา คือ เรื่องขีดความสามารถในการแข่งขันของแต่ละส่วนงาน ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อความยั่งยืนต่อไป ขององค์กร รวมถึงเรื่องแนวโน้มขององค์กรด้านอุดมศึกษา ซึ่งเป็นภาพในอนาคตที่มีความสำคัญต่อความมั่นคงขององค์กร โดยได้มีคำแนะนำเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑. การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรจัดการให้เกิดความเชื่อมโยงกันทั้งระบบการบริหารความเสี่ยง และระบบการตรวจสอบภายใน เนื่องจากยังมีส่วนงานอีกจำนวนมากที่ยังไม่มีหน่วยตรวจสอบของตนเอง และยังคงพึ่งพาส่วนกลาง คือ ศูนย์ตรวจสอบภายใน แต่ในอนาคต มหาวิทยาลัยควรต้องสร้างระบบการตรวจสอบภายในให้เกิดขึ้นทุกระดับ ตั้งแต่ส่วนงาน - ภาควิชา - สาขาวิชา และการตรวจสอบภายใน ควรครอบคลุมทั้งด้านการเงิน การดำเนินงาน และการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

๒. การติดตามสถานะการบริหารงานของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการเห็นว่า ฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยควรจัดเวทีการประชุมเชิงปฏิบัติการ ประมาณปีละ ๑ ครั้ง โดยมุ่งเน้นในเรื่องการบริหารจัดการให้เกิดการบูรณาการระหว่างส่วนงานในมหาวิทยาลัย และนำผลการดำเนินการในอดีตมาเปรียบเทียบกับตัวชี้วัด (KPIs) เพื่อให้ทราบถึงสถานะที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน การเปรียบเทียบอาจใช้ข้อมูลย้อนหลัง ๕-๑๐ ปี เพื่อให้เห็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และคาดการณ์ภาพในอนาคต ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยต้องมีการนำเอาข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาทบทวนและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ทราบถึงสถานะที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน รวมถึงการจัดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบข้อมูลดังกล่าวด้วย

๓. การจัดการข้อมูลของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการเสนอให้มีการกำหนดการนำเสนอข้อมูลของแต่ละส่วนงานในการประชุมเวทีต่างๆ จะทำให้มหาวิทยาลัยเห็นข้อมูลที่เป็นภาพรวม และเพื่อให้ง่ายต่อการเริ่มต้น อาจเริ่มจากการพิจารณากำหนดประเด็น เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ระหว่างกันก่อน แล้วจึงขยายออกไปสู่ประเด็นอื่นๆ ต่อไป

๔. การบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการขอให้ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยงมารายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อที่คณะกรรมการตรวจสอบฯ ทราบ เพื่อให้ไปในทิศทางกับเรื่องการตรวจสอบภายใน

## ๒. รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินมหาวิทยาลัยมหิดล สำหรับปีสิ้นสุดวันที่

๓๐ กันยายน ๒๕๕๖

คณะกรรมการตรวจสอบฯ มีความเห็นว่า ข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และการดำเนินการของมหาวิทยาลัยต่อข้อสังเกตดังกล่าวนั้น ยังไม่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีบางประเด็นที่การปรับปรุงแก้ไขอาจต้องการความร่วมมือจากส่วนงานด้วย ดังนั้น จึงควรให้ฝ่ายบริหารได้พิจารณาข้อสังเกตฯ และการปรับปรุงแก้ไขก่อน ค่อยนำเสนอผลการพิจารณานั้นต่อคณะกรรมการตรวจสอบฯ หากกรณีใดที่ไม่อยู่ในอำนาจของมหาวิทยาลัยก็ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

สรุปมติที่ขอ

เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบและให้ข้อเสนอแนะ

กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิท่านหนึ่ง ได้เสนอว่า มหาวิทยาลัยควรมีระบบตรวจสอบที่เชื่อมโยงทั้งมหาวิทยาลัย โดยออกแบบเป็นระบบบัญชีดิจิทัล ที่เป็น real time และสามารถตรวจสอบได้ทั้งหมด ทั้งระดับปฏิบัติการ ระดับผู้บริหาร และคนภายนอกที่จะเข้ามาดูระบบนี้

นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบฯ ชี้แจงว่า คณะกรรมการฯ ก็ได้มีแนวคิดที่จะจัดทำระบบบัญชีตามข้อเสนอดังกล่าวเช่นกัน ซึ่งการที่ดำเนินการดังกล่าว ต้องพิจารณาก่อนว่าจะทำเอง โดยฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย หรือจะจ้างให้หน่วยงานภายนอกมาทำก็ได้ โดยมองจากภาพรวม/ภาพใหญ่ แต่การที่จะให้มีการเชื่อมโยงทั้งมหาวิทยาลัยอาจจะเป็นไปได้ในระยะยาว หากทำได้ก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

ประธาน กล่าวสรุปว่า ประเด็นแรก คณะกรรมการเสนอให้มีการจัดทำข้อบังคับฯ ว่าด้วยการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน ส่วนเรื่องการวางแผนตรวจสอบภายใน จะมีการตรวจสอบองค์กรที่มีความเสี่ยงสูง ซึ่งจะมีประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยอย่างมาก ในประเด็นที่สอง เรื่องผลการตรวจสอบของ สตง. นั้น ขอให้เป็นข้อตกลงว่า เมื่อ สตง. เสนอกลับรายงานผลการตรวจสอบของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยมาแล้ว ขอให้นำเสนอผ่านฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยก่อน แล้วจึงเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบฯ ก่อนที่จะนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณา จะทำให้เป็นระบบมากขึ้น

## มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานคณะกรรมการตรวจสอบฯ
๒. เห็นชอบให้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน และการจัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายใน
๓. เห็นชอบให้ฝ่ายบริหารปรับแก้ตามข้อสังเกตในรายงานผลการตรวจสอบของผู้สอบบัญชี และรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ก่อนที่จะส่งให้คณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงานฯ พิจารณา และเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

### ๓.๒ รายงานสรุปผลการสัมมนา สภามหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้รายงานผลการจัดสัมมนา สภามหาวิทยาลัยมหิดล (Retreat) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เรื่อง “อย่างไรมหิดลจะเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก” ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันศุกร์ที่ ๘ – วันเสาร์ที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ณ คีรีมาชา กอล์ฟ รีสอร์ท สปา เขาใหญ่ อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

วัตถุประสงค์การจัดสัมมนา เพื่อระดมความคิดเห็นของกรรมการสภา ในการหาจุดเปลี่ยนที่จะขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยมหิดลให้เป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก ตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยมีกรรมการสภา เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๒๐ ท่าน และมีผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วม ๔ ท่าน การสัมมนาครั้งนี้ ได้รับเกียรติจาก ดร.ไพรินทร์ ชูโชติถาวร กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นวิทยากรบรรยายเพื่อจุดประกายความคิด หัวข้อเรื่อง “How to create a world class university” ซึ่งได้นำเสนอแนวคิดการเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก ในด้านต่างๆ รวมถึงผลสำเร็จการดำเนินงานของสถาบันวิศวะ (VISTEC) ที่ กลุ่ม ปตท. จัดตั้งขึ้น ทั้งนี้ เนื่องจากการปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยมหิดลไปสู่เป้าหมายใหญ่ๆ พร้อมกันทั้งหมดคงทำได้ยาก ด้วยความเป็นมหาวิทยาลัยที่ก่อตั้งมานานและมีวัฒนธรรมเก่าแก่ ดังนั้น การขับเคลื่อนจะต้องเป็นเรื่องใหม่ๆ จึงเสนอให้พัฒนาวิทยาเขตกาญจนบุรี เป็นเป้าหมาย

รูปแบบการจัดสัมมนา การจัดสัมมนาครั้งนี้ จะเน้นรูปแบบที่มีบรรยากาศสบายๆ และเป็นกันเอง (informal meeting) โดยในช่วงบ่ายมีการแบ่งกลุ่มเสวนาเพื่อระดมความคิดเห็น หัวข้อ “เปลี่ยนอย่างไรให้มหาวิทยาลัยมหิดลเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก” เพื่อหาแนวทางใหม่ที่จะขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยมหิดลเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก ซึ่งจะแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม และให้เสวนาระดมความเห็นใน ๓ ประเด็นหลัก ได้แก่ ๑. ด้านการบริหารองค์กร ๒. ด้านการวิจัย และ ๓. ด้านการศึกษา สมาชิกกลุ่มซึ่งประกอบด้วยกรรมการสภาฯ และผู้บริหาร ได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนข้อเสนอแนะถึงวิธีการในรูปแบบต่างๆ สรุปประเด็นแต่ละกลุ่มได้ดังนี้

#### กลุ่มที่ ๑ ด้านการบริหารองค์กร

๑. เสนอให้มีการปรับปรุงสภามหาวิทยาลัยรูปแบบใหม่ ที่ประกอบด้วยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากหลากหลายสาขา โดยการประชุมสภามหาวิทยาลัยแต่ละครั้งต้องกระชับ ใช้เวลาในเรื่องเชิงนโยบาย และการ กำกับ ติดตามเป็นสำคัญ

๒. เสนอให้มีการปรับโครงสร้างของมหาวิทยาลัยใหม่ให้มีความเหมาะสม ภายใต้การสนับสนุนของสภามหาวิทยาลัย

๓. ควรมีทบทวนระบบการจัดทำงบประมาณของมหาวิทยาลัยใหม่ ให้สอดคล้องกับนโยบาย และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

๔. ควรทบทวนกระบวนการสื่อสารในทุกๆระดับให้มีประสิทธิภาพ

๕. เสนอให้มีการทบทวนแก้ไขพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๐ และใช้ประโยชน์จากการเป็นมหาวิทยาลัยนอกระบบอย่างเต็มที่

๖. เสนอให้สภามหาวิทยาลัยปรับปรุงระบบการอนุมัติหลักสูตร โดยมีการอนุมัติปีละ ๒ ครั้ง

#### กลุ่มที่ ๒ ด้านการวิจัย

๑. เสนอให้มีการปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management) พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล เส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพวิจัยต้องชัดเจน HR Development : Career Path

๒. เพิ่มการลงทุนสิ่งที่เป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย โดยการสร้างเป็นคลัสเตอร์ /กลุ่มคณะ ที่มีศักยภาพอย่างแท้จริง ควรปรับโครงสร้างมหาวิทยาลัยเพื่อให้การลงทุนด้านการวิจัยมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๓. สร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ

๔. ส่งเสริมให้มีการทำงานข้ามศาสตร์ การร่วมกันของคณะต่างๆ ส่งเสริมต่อไปยังระดับประเทศ และภายนอกประเทศ

๕. ส่งเสริมความร่วมมือกับภาคสังคมและเอกชน (Social and Industrial Partnership) สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยทำงานร่วมกับภาคเอกชน สังคม ทั้งภายในประเทศ และระดับนานาชาติ

### กลุ่มที่ ๓ ด้านการศึกษา

๑. ปรับโครงสร้างมหาวิทยาลัย และหลักสูตรให้เหมาะสม ปรับปรุงหรือบริหารหลักสูตรใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มความแข็งแกร่งให้แก่แต่ละหลักสูตร

๒. ควรมีการบริหารจัดการแบบออกนอกกรอบของกระทรวงศึกษาธิการ แต่ละส่วนงานไม่จำเป็นต้องใช้ระเบียบข้อบังคับเดียวกัน ควรมีการจัดกลุ่มส่วนงานตามบริบทและความเชี่ยวชาญ และมี Academic Autonomy

๓. การเป็น world class university มีหลายแบบ ไม่จำเป็นต้องวิ่งตาม world ranking

๔. ควรใช้จุดเด่นที่มหาวิทยาลัยมีอยู่แล้ว สร้างผลงานสู่ระดับ world class และชักจูงผู้มีชื่อเสียงจากภายนอกให้เข้ามาทำงาน/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัย เพื่อสร้างผลงานและดึงนักศึกษามาเรียนเพิ่มขึ้น

๕. ให้ความสำคัญกับการศึกษาในระดับที่ต่ำกว่ามหาวิทยาลัย เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เป็นตัวอย่างให้กับสังคมและชุมชน ดึงภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมด้วย

#### ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

๑. เสนอให้มีการปรับโครงสร้าง (ส่วนงาน) ของมหาวิทยาลัยใหม่ให้เหมาะสม โดยเสนอให้สภามหาวิทยาลัยตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษา วิเคราะห์ ส่วนงานต่าง ๆ ที่มีอยู่ และเสนอแผนการปรับโครงสร้างมหาวิทยาลัย ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามแนวทางดังนี้

- ๑.๑ ควรรวมส่วนงานที่อ่อนแอไม่สามารถเลี้ยงตัวเองได้เข้ากับส่วนงานที่เข้มแข็ง
- ๑.๒ ตั้งเป็นส่วนงานใหม่ โดยรวมส่วนงานที่ต้องการควรรวมเข้าด้วยกัน
- ๑.๓ การควรรวมส่วนงานหรือตั้งส่วนงานใหม่นั้น ควรดำเนินการเมื่อหัวหน้าส่วนงานเดิมหมดวาระแล้ว

๒. แยกการบริหารส่วนงานที่มีใช้ภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย (ส่วนสนับสนุน) ออกเป็นรูปแบบบริษัท โดยเสนอให้มหาวิทยาลัยตั้งบริษัท manpower เพื่อรับผิดชอบการบริหารบุคลากร/ภารกิจที่ไม่ใช่ภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย เช่น แม่บ้าน ปลูก. ช่างซ่อมบำรุง ฝ่าย IT ทั้งนี้ เพื่อลดขนาดองค์กร ความซับซ้อนในการบริหาร ลดการฟ้องร้องผู้บริหาร ลดภาระทางการเงินของมหาวิทยาลัย และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารด้านวิชาการ ทำให้ผู้บริหารได้ทำหน้าที่บริหารวิชาการได้อย่างเต็มที่

๓. เปลี่ยนแปลงระบบการจัดทำงบประมาณของมหาวิทยาลัยใหม่

- ๓.๑ แยกงบประมาณสำหรับงานประจำกับงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สู่เป้าหมาย
- ๓.๒ ปรับเปลี่ยนกระบวนการและขั้นตอนการจัดทำงบประมาณของมหาวิทยาลัยใหม่
- ๓.๓ เพิ่มการลงทุนที่มุ่งไปยังจุดแข็งของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง
- ๓.๔ พิจารณาการจัดสรรรายได้จากส่วนงานให้มหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสม

๔. เสนอให้สภามหาวิทยาลัยเปลี่ยนวิธีการอนุมัติหลักสูตร โดยควรอนุมัติหลักสูตรปีละ ๒ ครั้ง

๕. ประเด็นอื่นๆ เพื่อการพิจารณา

๕.๑ ทบทวนการได้มาของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ระดับใดควรมาจากการสรรหา ระดับใดมาจากการแต่งตั้ง

๕.๒ ทบทวนแก้ไขพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยใช้ประโยชน์จากการเป็นมหาวิทยาลัยนอกระบบอย่างเต็มที่

๕.๓ การพัฒนาวิทยาเขตกาญจนบุรีให้เป็น world class โดยเน้นการดึงเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมลงทุน เสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา และให้ข้อคิดเห็น

#### สรุปมติที่ขอ

#### ความเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ

๑. มหาวิทยาลัยควรปรับโครงสร้างของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมและพัฒนาในเรื่องพื้นฐานให้ดีกว่าก่อนที่จะไปต่อยอดดำเนินการเรื่องอื่นๆ หากไปทำเรื่องใหม่ในขณะที่เรื่องพื้นฐานยังไม่มีมีการปรับ อาจจะเป็นการสร้างภาระมากกว่า

๒. ปัญหาหลายเรื่องที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยมหิดล อาจจะมีสาเหตุมาจากความไม่ชัดเจนในกระบวนการปกครอง เช่น การให้อำนาจส่วนงานในการบริหารจัดการเงินของตนเอง จะทำให้ไม่สามารถไปควบคุมดูแลส่วนงานได้ จึงเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญในการบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์ ที่จะได้มีการทบทวนเพื่อให้การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยเป็นระบบเดียวกัน โดยเฉพาะเรื่องการเงินที่จะต้องมีการเชื่อมถึงกันได้หมด

๓. ควรปฏิรูปกระบวนการปกครอง เพื่อให้กระบวนการบริหารของผู้บริหารระดับต่างๆ ได้มีพลังเข้มแข็งทั้งเรื่องของทรัพยากรบุคคล และเรื่องวิจัย ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารที่มาจากการแต่งตั้ง หรือการสรรหาสะท้อนให้เห็นว่า กระบวนการบริหารของมหาวิทยาลัยควรจะต้องไปให้ถึงในทุกๆ จุด

๔. หากจะมีการปรับโครงสร้างองค์กร ควรมีการจัดทำร่างขึ้นก่อน โดยเริ่มที่ Financial Statement เพื่อพิจารณาว่า มหาวิทยาลัยจะสามารถปรับองค์กรโดยใช้สถานะการเงินการคลังได้อย่างไร และจะมีรูปแบบใดในการปรับองค์กร

๕. การบริหารมหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของบุคลากรโดยเฉพาะบุคลากรสายวิชาการหรืออาจารย์ ซึ่งเป็นส่วนประกอบที่สำคัญของมหาวิทยาลัย การเปลี่ยนแปลงในเรื่องใด ๆ หากได้ทำความเข้าใจ หรือทำให้เกิดการคล้อยตามเพราะมหาวิทยาลัยมีเหตุผลเพียงพอ จะทำให้ทุกอย่างเกิดความราบรื่น ดังนั้น การจะเปลี่ยนแปลงมหาวิทยาลัยในเรื่องใด หรือเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้างนั้น ควรต้องได้รับฟังเสียงสะท้อนจากกลุ่มอาจารย์ หรือนักวิชาการของมหาวิทยาลัยด้วย

๖. มหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษา ควรต้องมีการเรียนรู้หลายอย่างจากภาคเอกชน เช่น การบริหารจัดการ นอกจากนี้ การพัฒนาด้านวิชาการ การได้เรียนรู้จากมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลกก็เป็นเรื่องสำคัญ ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหิดลควรส่งผู้บริหารที่ได้รับแต่งตั้งใหม่ (แต่ต้องดำเนินการให้เร็วขึ้น ประมาณ ๖ เดือน หรือ ๑ ปี) เพื่อไปศึกษาเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก จะทำให้ได้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการได้มาก

๗. สภามหาวิทยาลัยควรใช้เวลาและความสำคัญกับการอนุมัติหลักสูตรมากขึ้น และควรใช้เวลาในการชี้แจงรายละเอียด เพื่อให้เห็นถึงหลักสูตรที่จะส่งผลกระทบต่อความก้าวหน้าไม่ใช่แต่เฉพาะกับมหาวิทยาลัยเท่านั้น แต่จะส่งผลถึงสังคม และโลกด้วย การจะให้มีการเสนอหลักสูตรเข้ามาสภาฯ ปีละ ๒ ครั้ง จะทำให้มีหลักสูตรเสนอเข้ามาให้กรรมการพิจารณาแต่ละครั้งเป็นจำนวนมาก ทำให้ยากที่จะพิจารณาให้ถี่ถ้วน

๘. เห็นด้วยกับแนวคิดของอธิการบดี ที่จะต้องมีการตัดสินใจในหน่วยงานที่มีการบริหารซ้ำซ้อนกัน ทำให้เกิดการล่าช้าทางวิชาการ ไม่เรียนรู้ซึ่งกันและกัน และไม่นำทรัพยากรเข้ามาสนับสนุนซึ่งกันและกัน ทั้งนี้ จะต้องมี การชี้แจงและโน้มน้าวให้ส่วนงานที่อยู่ในข่ายของการยุบรวมได้เข้าใจ และเห็นถึงผลดีของการดำเนินการ ที่จะทำให้เกิดความแข็งแกร่งขึ้น ไม่ใช่เหตุผลเรื่องงบประมาณ หรือรอให้ผู้บริหารท่านเดิมหมดวาระก่อน

๙. ข้อเสนอที่จะให้มีการปรับปรุงระบบงบประมาณนั้น เห็นว่า เป็นการมุ่งเน้นเรื่องงบประมาณรายจ่ายอย่างเดียว จึงขอให้คำนึงถึงเรื่องงบประมาณรายได้ด้วย การเสนอว่า “พิจารณาจัดสรรรายได้จากส่วนงานให้มหาวิทยาลัย ให้เหมาะสม” นั้น ต้องไม่เกิดภาพที่ว่า เมื่อมีการเปิดหลักสูตรต่าง ๆ มหาวิทยาลัยจะไปพึ่งเล็งเฉพาะคณะใหญ่ที่มีรายได้สูง และจะไปดึงเงินมาสนับสนุนส่วนงานเล็ก ๆ ควรให้ทั้งส่วนงานที่มีขนาดเล็ก หรือส่วนงานขนาดใหญ่ มีศักดิ์ศรีเท่ากัน และเพื่อทำให้เกิดความยั่งยืนทางการเงินของมหาวิทยาลัยในอนาคต ส่วนงานต่าง ๆ ควรจะสามารถเลี้ยงตัวเองได้ในระดับที่เหมาะสม หากมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในเรื่องนี้ แนวคิดในการควมรวมส่วนงานก็จะเข้ามา มีบทบาทสำคัญมากในการที่จะทำให้ส่วนงานมีความเข้มแข็งทางการเงินมากขึ้น

๑๐. ข้อเสนอการสัมมนาเป็นเรื่องที่น่าสนใจ และมีประโยชน์อย่างมาก ข้อเสนอส่วนใหญ่เป็นการพัฒนาโครงสร้าง ซึ่งกว่าจะดำเนินการเสร็จ อาจต้องใช้เวลาราว ๒-๓ ปี จึงเห็นว่า ควรต้องมีการวางแผนที่ทันทีทันใด และได้ผลเร็ว เป็นเรื่องที่ต้องมีการทุ่มเท ส่วนเรื่องการวิจัย ตามข้อเสนออื่น อาจจะต้องใช้เวลาเป็นปี และในเรื่องการศึกษาที่เสนอแนวคิดการพัฒนาหลักสูตรให้เกิดความแข็งแกร่ง นั้น เห็นว่า เป็นการพัฒนาเชิงระบบเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ เป็นเรื่องที่ดี แต่การดำเนินการที่ต้องให้เกิดขึ้นทันที และสิ่งที่ควรผลักดันให้เกิด ได้แก่ ๑. World Class ในงานวิจัย ซึ่งงานวิจัยจะนำไปสู่การเรียนการสอน ที่เป็นของใหม่ และเกิดขึ้นจริง ทำให้เกิดการยอมรับ มหาวิทยาลัยจึงควรเลือกระบบการและวิธีการ ที่จะทำให้งานวิจัยเกิดขึ้นโดยรวดเร็ว ทันทีทันใด และมีผลอย่างแท้จริง ๒. การศึกษา : ควรต้องคิดเรื่องการศึกษาในเชิงพลิกผันและเปลี่ยนแปลง เพื่อนำไปสู่การฟื้นฟูระบบการศึกษาชาติอย่างแท้จริง เช่น ต้องให้เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง เด็กนักเรียนต้องไปศึกษาค้นคว้าเอง และนำไปเสนอครู ซึ่งครูจะเป็นผู้ให้ความคิดเห็น

๑๑. ผลจากการสัมมนา มีหลายเรื่องที่เป็นประโยชน์ แต่มีความเห็นว่า เวลานั้น ติดกับดักตัวเองในเรื่องของความคิด ทั้งที่บางเรื่องสามารถบริหารจัดการเองได้ แต่ไม่มีความกล้าพอที่จะเผชิญกับความจริง การที่มีการเสนอในสิ่งที่คนยังมีการอนุรักษ์กันอยู่ หากทำได้สำเร็จก็เป็นเรื่องที่ดีที่มีความกล้าและเป็นเรื่องที่ดี ทั้งนี้ เห็นด้วยกับท่านผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอให้มีการให้ทำกลุ่มนี้ เป็นกลุ่มนักวิจัย และแสดงความเห็นออกมาว่า ถ้าเป็นนักวิจัยวิชาการ จะเห็นอนาคตของมหาวิทยาลัยแห่งนี้ อย่างไรก็ตามในการที่จะเป็น World Class กลุ่มทางด้านบริหารก็สามารถทำได้เช่นกัน ซึ่งขณะนี้เป็นเรื่อง Top Down หากมีการวิเคราะห์วิจัยว่า จะมีการสนับสนุนส่งเสริมอย่างไร ข้อเสนอเพียงว่า หากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่รอบรู้ในด้านต่าง ๆ ไม่คิดว่าจะมาตอบโคงได้ การที่ได้มีการเสนอความคิดเห็นใด ๆ ออกไป สิ่งเสนอไป บางทีก็ไม่สามารถจะนำมาปรับใช้กับระดับของมหาวิทยาลัยได้ ดังนั้น จึงไม่ควรเสียเวลากับสิ่งเหล่านี้ ทำให้ไม่สามารถเดินไปข้างหน้าได้ เพราะความคิดยังไม่เปลี่ยน ถือเป็นเรื่องสำคัญที่จะทำในเรื่องที่คิดว่ากล้าทำได้ เชื่อว่า นักวิชาการ/นักวิจัย หลายท่าน พร้อมทั้งจะระดมความคิดเห็น โดยจะนำความคิดเห็นที่ได้มาวิเคราะห์ว่า มีทางเดิน หรือสนับสนุนอย่างไร ไม่ว่าจะเป็นด้านการเงินหรือด้านบุคลากร ซึ่งในมหาวิทยาลัยมีสิ่งที่มองข้ามกันมาตลอด คือ ไม่ต้องการไปแตะสิ่งที่มีอยู่ เพราะไม่อยากเปลี่ยนแปลงทั้งที่มีการระดมความคิดเห็นถึงเรื่อง Transformative Education มาหลายครั้ง และมาเสียดู เมื่อมีการพูดถึงการเปลี่ยนแปลง แม้แต่เรื่องหลักสูตรก็ควรต้องให้เวลามากกว่าที่เป็นอยู่ ซึ่งมีการอ้างว่า ได้ผ่านการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรจากคณะกรรมการย่อยหลายชุดแล้ว ซึ่งแท้จริงแล้ว หลักสูตรที่เสนอ ควรต้องตอบโจทย์ของประเทศ ตอบโจทย์ของชุมชน/ระดับโลกได้

๑๒. การเสนอให้มีการพิจารณาอนุมัติหลักสูตรปีละ ๒ ครั้งนั้น เห็นว่าเป็นเรื่องที่จะทำได้ยาก เพราะ ๑. เป็นข้อกำหนดของ สกอ. กรณีที่มีการปรับหลักสูตร จะต้องผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และ ๒. การทำหลักสูตรอาจจะเข้าไปไม่ทันการ

๑๓. การบริหารแบบ Top Down ในมหาวิทยาลัย ยังไม่เป็นผลเท่าที่ควร หรือถ้าจะเป็นไปได้ ก็เพียงช่วงสั้น ๆ ส่วนการ Bottom Up ก็จะไม่ค่อยมาก กว่าที่จะเปลี่ยนแปลง ดังนั้นควรให้อาจารย์ บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วม โดยเริ่มจาก Bottom Up และตามด้วย Top Down การที่เริ่มด้วย Bottom Up เพราะต้องการสร้างการมีส่วนร่วม จากความต้องการที่จะให้มีการเปลี่ยนแปลง ดังนั้น เรื่องการบริหารการเปลี่ยนแปลงจึงเป็นเรื่องที่สำคัญมาก

๑๔. สภามหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดนโยบายเป็นแบบระยะสั้น และระยะยาว เพื่อให้ฝ่ายบริหารสามารถนำไปบริหารจัดการได้ หากเป็นเรื่องเชิงบริหารทั่วไป ท่านอธิการบดีสามารถนำไปดำเนินการได้เลย แต่มีหลายประเด็นที่จะต้องได้รับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัย เช่น เรื่องการปรับโครงสร้างของมหาวิทยาลัย เรื่องงบประมาณ เพราะการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยต้องใช้งบประมาณเอง ซึ่งจะต้องให้สภามหาวิทยาลัยได้ พิจารณาและมีมติให้ดำเนินการ สำหรับเรื่องหลักสูตรนั้น จะต้องเป็นการวางแผนล่วงหน้า โดยให้แต่ละส่วนงานได้มีการ รวบรวมหลักสูตรที่จะขอเสนอเปิดใหม่ หรือขอปรับปรุง เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ เป็นไปในลักษณะเชิงรุก

๑๕. การเสนอหลักสูตรเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย นั้น ส่วนใหญ่ไม่มีทิศทาง ไม่มี เป้าหมาย และไม่มี Impact ซึ่งเป็นการเสนอโดยความพร้อมของแต่ละคณะ/ภาควิชา และจำนวนไม่น้อย เกิดจาก ความต้องการของอาจารย์มากกว่า ทำให้นักศึกษาจบมาแล้ว ไม่มีงานทำ จึงขอเสนอว่า ควรมีการวิเคราะห์หลักสูตร ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ส่งผลจริงจังก่อคุณภาพโดยรวม

๑๖. ผลสรุปการสัมมนาสภามหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ ที่กรรมการแต่ละท่านได้ร่วมแสดง ความคิดเห็น ในเรื่องสภาพปัญหา และข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง เป็นข้อมูลที่ดี แต่ยังไม่ใช่ว่าจะทำอะไร แบบไหน และอย่างไร จึงเสนอว่าควรมีตัวแทนจากฝ่ายบริหาร ได้มาหารือกับผู้แทนของสภามหาวิทยาลัย เพื่อหากระบวนการ ที่จะเกิดการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้นในแต่ละด้าน ตามที่มีการเสนอไว้

๑๗. อำนาจในมหาวิทยาลัยมี ๒ แบบ คือ อำนาจบริหาร : ซึ่งเป็นของนายกสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดี ในการบริหารจัดการเกี่ยวกับโครงสร้าง เงิน คน และงาน ในมหาวิทยาลัย และอำนาจวิชาการ จะเป็นเรื่อง ของอาจารย์ที่มีความเป็นเลิศ เป็นอำนาจจากล่างขึ้นบน เป็นสองอำนาจที่อยู่ร่วมกันในมหาวิทยาลัย การที่ให้นักวิชาการ ไปเป็นนักบริหาร และสั่งการ อาจจะเป็นเรื่องไม่ถูกต้อง จึงขอเสนอให้มีการตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณา

๑๘. การบริหารถือเป็นศาสตร์แขนงหนึ่ง ซึ่งผู้ที่มาเป็นผู้บริหาร ไม่ใช่จะเป็นใครก็ได้ อย่างกรณี ของนักการเมือง ที่ได้รับชัยชนะจากคะแนนเลือกตั้ง และได้รับแต่งตั้งให้เป็นรัฐมนตรีกระทรวง ไม่จำเป็นต้องมีความสามารถ ตรงกับงานของกระทรวงที่ได้รับแต่งตั้ง จึงเห็นว่าในสถาบันการศึกษา ผู้ที่สามารถบริหารและต่อยอดไปสู่อนาคตที่ดีได้ จะต้องมีความรู้เฉพาะเรื่อง และมีความรู้เฉพาะเรื่อง ดังนั้น จึงเห็นว่า ผู้ที่จะขึ้นมาบริหารในแต่ละส่วนงาน จะต้องมีการพิจารณา ให้อรอบคอบ ไม่ใช่เพราะเป็นอาจารย์ที่อยู่ในส่วนงานนั้นมานาน ถ้าแต่ละคณะจะมีวิธีการแยกส่วน ของการเป็นอาจารย์ หรือนักวิจัย เหล่านี้ทั้งหมด คือ เรื่องการบริหารจัดการ ที่ไม่เกี่ยวกับเรื่องหลักสูตร แต่เป็นเรื่องของความอยู่รอดของ มหาวิทยาลัย ถือเป็นสิ่งที่ท้าทายมหาวิทยาลัยที่สุดในขณะนี้ หากเปรียบเทียบกับบริษัทเอกชน ซึ่งจะมีการค้นหาผู้ที่มีความสามารถเฉพาะด้าน ที่นำเข้ามาทำงาน หรือเป็นผู้บริหารในบริษัท ดังนั้น จะต้องคิดว่า ถ้าต้องการให้มหาวิทยาลัย อยู่ต่อไปได้ ศาสตร์ของการบริหาร จะต้องมาจากมืออาชีพ

๑๙. การที่มหาวิทยาลัยมหิดลเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ และเป็นมหาวิทยาลัยกำกับของรัฐ ควร ต้องมีความเป็นอิสระที่ไม่จำเป็นต้องทำตามกฎเกณฑ์ที่สกอ.กำหนด แต่ควรชี้แนะให้ สกอ.ได้ดำเนินการตาม

๒๐. ผลจากการสัมมนาสภาฯ แต่ละครั้ง ควรต้องกำหนดเป็นเรื่องเชิงนโยบาย โดยสภา มหาวิทยาลัยควรต้องมีมติที่ชัดเจนในแต่ละเรื่อง เพื่อให้เกิดผลในการปฏิบัติ

๒๑. การที่มหาวิทยาลัยมหิดล ออกเป็นมหาวิทยาลัยนอกระบบนั้น เพื่อให้เกิดความคล่องตัว ที่จะสนับสนุนวิชาการ โดยมีข้อสังเกตดังนี้

(๑) แม้มหาวิทยาลัยจะออกนอกระบบมาเป็นเวลาถึง ๘ ปีแล้ว แต่มีอาจารย์บางท่านที่ยัง คุ่นเคยกับระบบเดิม และอาจถูกครอบงำจนไม่อยากจะคิด จึงขอเสนอให้มีการระดมความคิดเห็นในทุกคณะ/สถาบัน โดยกระตุ้นให้อาจารย์และนักวิจัยได้คิดว่า การที่มหาวิทยาลัยได้ออกนอกระบบ และเกิดความคล่องตัว จะทำอะไรที่สามารถ ทำงานวิชาการได้ดีขึ้น และควรต้องปรับปรุงการบริหารอย่างไรที่ทำให้คล่องตัวขึ้น

(๒) คณะกรรมการนโยบายที่สภาฯ แต่งตั้ง มี ๒ คณะ คือ ๑. เรื่องการวิจัย มีศาสตราจารย์ เกียรติคุณ นพ.ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ เป็นประธาน และ ๒. เรื่องการศึกษา มีคุณมีชัย วีระไวทยะ เป็นประธาน โดยคณะกรรมการนโยบายนี้ ควรจะนำเรื่องที่เป็นสัมมนาพิจารณารายละเอียดต่อไป ว่าเรื่องใดปฏิบัติได้เลย เรื่องใดที่ ต้องจัดทำเพิ่มเติม จึงเห็นว่าสภาฯ ควรจะต้องตั้งคณะกรรมการนโยบายพัฒนาองค์กรขึ้น เพื่อพิจารณาตามข้อเสนอ เรื่องการพัฒนาองค์กรอีกทีหนึ่ง

(๓) กรณีที่ผู้บริหารสภามหาวิทยาลัย จะต้องต่อสู้กับอำนาจภายนอกที่มากกระทำกับ มหาวิทยาลัย และทำให้เกิดความไม่คล่องตัวในการดำเนินการ เช่น สกอ. ที่มีการวางกฎระเบียบให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติ เสนอให้มหาวิทยาลัยควรจะต้องมีการเจรจากับ ส.ก.อ. เพื่อให้เกิดการแก้ปัญหาดังกล่าว



อธิการบดี ได้กล่าวขอบคุณท่านกรรมการสภาฯ ที่ให้ข้อคิดเห็นในด้านต่างๆ ที่มีประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย เพื่อผลักดันให้ไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก ซึ่งในบางเรื่อง ฝ่ายบริหารสามารถนำไปดำเนินการได้เลย แต่บางเรื่อง ต้องให้สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนและมีมติที่ชัดเจนก่อน เช่น การปรับโครงสร้างการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ในภารกิจจัดการบางอย่างที่ไม่เป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ควรมีการจ้างหน่วยงานภายนอกมาดูแลแทน เช่น การจ้างพนักงานทำความสะอาด พนักงานรักษาความปลอดภัย คนงาน หรือช่างซ่อมบำรุงต่างๆ แต่จะยังไม่ถึงกับก้าวกระโดดในการตั้งเป็นบริษัท manpower ที่จะเข้ามาดูแลด้านบุคลากร เหมือนอย่างบริษัท ปตท. กำลังดำเนินการ มหาวิทยาลัยมหิดลคงต้องใช้เวลาสักระยะหนึ่ง ทั้งนี้ อาจจะดำเนินการในลักษณะบริษัทลูกที่จะรับไปทำให้กับทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้การทำงานด้านต่างๆ ราบรื่น โดยที่ไม่ต้องกลับมาที่ฝ่ายบริหารอีก

รองอธิการบดี กล่าวเพิ่มเติมว่า แนวคิดเกี่ยวกับการปรับโครงสร้างมหาวิทยาลัย เป็นประเด็นที่เกิดขึ้นแต่สมัยอดีตอธิการบดี ศาสตราจารย์คลินิก นพ.ปิยะสกล สกลสัตยาทร ถึงยุคปัจจุบัน ทั้งนี้ ได้รับมอบหมายจากอธิการบดีให้ทำหน้าที่ประธานคณะกรรมการในการทบทวนบางคณะที่ไม่ได้เป็นส่วนงานตามประกาศราชกิจจานุเบกษา และส่วนงานที่ยังเป็นโครงการจัดตั้ง รวม ๖ แห่ง ได้แก่โครงการจัดตั้งสถาบันสิทธิมนุษยชนและสันติศึกษา ศูนย์จิตตปัญญาวิทยาลัยศาสนศึกษา ศูนย์สัตว์ทดลองแห่งชาติ สถาบัน MITI โดยมีศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ และคุณหญิงลักษณาจันทร เลาหพันธุ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษา

ประธาน กล่าวว่า ในการสัมมนาสภามหาวิทยาลัยนี้ จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงมหาวิทยาลัยที่สูงมาก และเรื่องหนึ่งที่ถือเป็นหัวใจ คือแนวคิดของ ดร.ไพโรจน์ ที่เสนอให้มีการจัดตั้ง Graduate School Research ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมหิดลจะต้องมีการดำเนินการอย่างจริงจัง ฝ่ายบริหารจึงต้องการการสนับสนุนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในหลายเรื่อง โดยในระหว่างที่มีการดำเนินการสรรหากรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ จึงขอฝากเรื่องนี้ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้นำแนวคิดนี้ ไปประกอบการสรรหาด้วย

กล่าวโดยสรุป การสัมมนาสภาฯ ครั้งนี้ ทุกท่านต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงการบริหารอย่างเข้าใจความเป็นมหาวิทยาลัย และเกิดจากความต้องการของประชาคมเอง ในส่วนของหลักสูตร ไม่ใช่เป็นการตั้งรับ และการอนุมัติปีละ ๒ ครั้ง อย่างที่เข้าใจ แต่จะเป็นการบริหารภาพใหญ่ และมีการวางรูปแบบ โดยแจ้ง สกอ.ได้ทราบถึงวิธีการอนุมัติหลักสูตร ที่จะประโยชน์ต่อระบบการอุดมศึกษาของประเทศ ได้ดีกว่าเดิม จึงขอเสนอให้มีการตั้งคณะกรรมการร่วมระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายบริหาร โดยมีศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ เป็นประธาน และประกอบด้วย ดร.โชค บูลกุล ดร.ไพโรจน์ ซูโชติถาวร คุณหญิงลักษณาจันทร เลาหพันธุ์ ศาสตราจารย์ ดร. นพ.ประสิทธิ์ วัฒนาภา รองศาสตราจารย์ ทพ.พาสน์ศิริ นิสาลักษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ภก.ปราโมทย์ ตระกูลเพียรกิจ และอธิการบดี โดยมีเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นฝ่ายเลขานุการ เพื่อร่วมกันปรึกษาหารือ และเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติ นำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวหน้า

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการร่วมระหว่างสภามหาวิทยาลัยและฝ่ายบริหาร โดยมีศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ เป็นประธานเพื่อศึกษาวิเคราะห์และเสนอแนวทางการดำเนินการต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

**๔.๑ ขออนุมัติโครงการศูนย์นวัตกรรมด้านการศึกษาทางการแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า เนื่องในวโรกาสมหามงคลที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงเจริญพระชนมายุครบ ๙๐ พรรษา ในวันที่ ๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ และวโรกาสที่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี ทรงเจริญพระชนมายุครบ ๕ รอบ ในวันที่ ๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี จึงเสนอขออนุมัติโครงการศูนย์นวัตกรรมด้านการศึกษาทางการแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติ และเป็นการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาแพทย์ของโรงพยาบาลจุฬาภรณ์ ซึ่งจะเริ่มดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยคณะฯ ขอใช้พื้นที่ด้านหน้าขององค์การเภสัชกรรม ในการก่อสร้างอาคารสูง ๒๐ ชั้น ชั้นใต้ดิน ๓ ชั้น ซึ่งจะแล้วเสร็จประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งนี้ ขอให้คณบดีคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดโครงการดังกล่าวต่อไป

ศาสตราจารย์ นพ.ปิยะมิตร ศรีธรา คณบดีคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ได้ชี้แจงว่า ตามที่คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มีพันธกิจหลักในการผลิตนักศึกษาแพทย์ ประมาณ ๑๕๐ คน/ปี และนักศึกษาพยาบาล ประมาณ ๒๕๐ คน/ปี ขณะเดียวกันก็มีการผลิตผู้เชี่ยวชาญ อีกประมาณ ๒๐๐ คน/ปี ในสหสาขาทางการแพทย์ เนื่องจากพื้นที่โรงพยาบาลรามาธิบดีปัจจุบันมีจำกัดมาก จึงได้หารือกับผู้อำนวยการองค์การเภสัชกรรม และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ในการที่จะขอใช้พื้นที่ขององค์การเภสัชกรรม ที่อยู่ตรงข้ามกับโรงพยาบาลรามาธิบดี ซึ่งองค์การเภสัชกรรมจะแบ่งพื้นที่ด้านหน้า ประมาณ ๔.๕ ไร่ ให้คณะฯ เข้าใช้เป็นสถานที่ก่อสร้าง อาคารสูง ขนาด ๒๐ ชั้น และลงไปใต้ดินอีก ๓ ชั้น เพื่อตอบสนองความต้องการของคณะฯ ที่จะใช้เป็นที่ในการฝึกอบรม และปฏิบัติการ



๖. เห็นว่า โครงการของคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดีที่เสนอนี้ มีประโยชน์อย่างยิ่ง สภามหาวิทยาลัยควรต้องให้ความเห็นชอบในหลักการ โดยมอบหมายให้ไปจัดทำข้อมูลวิเคราะห์เพิ่มเติม

๗. ควรมีการศึกษา Feasibility โครงการที่เสนอมานี้ก่อน ว่ามีความคุ้มค่าหรือไม่ อย่างไร โดยขั้นตอนที่ถูกต้อง เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติโครงการแล้ว จะต้องมีการแยกงบประมาณ เป็นงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ก่อนที่จะนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณางบประมาณผูกพัน เพื่อให้ผ่านโครงการสำหรับเรื่องห้องประชุม จำนวน ๘๐๐ ที่นั่งนั้น จะต้องมีการศึกษาถึงความคุ้มค่าเป็นตัวเลขที่ชัดเจนของการใช้ห้องประชุมว่า จะมีความถี่ในการใช้อย่างไร ผู้ที่จะมาใช้บริการจะมาจากไหน ค่ารวมค่าใช้จ่ายอย่างไร และผลที่ได้มีความคุ้มค่าหรือไม่

๘. หากสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติโครงการนี้ไปแล้ว แต่คณะฯ ไม่สามารถของบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินการได้ หรือได้ แต่ไม่พอเพียง สภามหาวิทยาลัยจะต้องรับผิดชอบมากขึ้นเพียงใดในการที่ได้อนุมัติโครงการไปแล้ว

๙. ขอให้มีการแก้ไขเอกสารที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการพิจารณาให้ถูกต้อง เพื่อว่า เมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้ว จะได้ไม่ต้องมาแก้ไขอีก คือแก้ไขจากการใช้งบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๒,๔๐๐ ล้านบาท เป็นเงินงบประมาณรายได้คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี จำนวน ๑,๙๐๐ ล้านบาท

๑๐. การดำเนินโครงการศูนย์นวัตกรรมด้านการศึกษาทางการแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ ตามที่เสนอ เป็นเรื่องที่ดี แต่หากมีการเพิ่มความเชี่ยวชาญแต่ละสาขาจะทำให้เกิดประโยชน์แก่คนทั้งมวล โดยมีการมองอย่างเป็นระบบว่า คนไข้ที่เป็นโรคมอง โรคหัวใจ โรคเบาหวาน หรือโรคอื่น ๆ มีอยู่ที่ไหนบ้าง จำนวนเท่าใด และใครเป็นผู้ดูแล เพื่อจะได้จัดคนไปอบรมเพื่อไปดูแลคนไข้เหล่านั้นได้ทั้งหมด ขณะนี้ ก็ได้มีการเริ่มทำกันมากขึ้นแล้ว หากคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดีนำไปจัดทำ ก็จะอธิบายเรื่องนี้ได้ว่าสิ่งที่ทำเพื่อลดความเหลื่อมล้ำของคนได้ จะเป็นการทำประโยชน์ และได้รับการสนับสนุนอย่างมาก

๑๑. การดำเนินการโครงการให้ได้ผล ควรมีการศึกษาถึงความพร้อมก่อน และศึกษาเปรียบเทียบกับโครงการอื่นในลักษณะที่สอดคล้องกัน เห็นว่าโครงการนี้ใช้เวลาในการศึกษามาพอสมควรแล้วก่อนที่จะเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา หากจะให้มีการไปจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติม หรือนำเสนอภาพใหญ่ของโครงสร้างอีก อาจจะทำให้เสียเวลา และไม่ทันการ การที่สภาฯ จะให้ความเห็นชอบ ก็จะไม่ทำให้เสียหาย โดยขอให้เพิ่มเรื่องประสิทธิภาพ และความคุ้มค่ามากยิ่งขึ้นเท่านั้น

๑๒. การดำเนินการควรมีการแยกกันระหว่างโอกาสกับกระบวนการ การเสนอโครงการนี้ ก็ถือว่าได้รับโอกาสแล้ว โดยถือเป็นกรณีศึกษาเรื่องหนึ่งในการปฏิรูปกระบวนการบริหารจัดการ ซึ่งต้องมีกระบวนการที่มีความเชี่ยวชาญด้วย โดยมหาวิทยาลัยต้องชี้แจงไปถึงทุกส่วนงานต่าง ๆ ให้มากขึ้น ในเรื่องกระบวนการเพื่อนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยให้เห็นรายละเอียดให้ครบทุกมิติ และเชื่อว่าแต่ละส่วนงานได้มีการทำ SWOT ได้เป็นอย่างดีแล้ว

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและสารสนเทศ กล่าวว่า หากโครงการนี้ จะขออนุมัติงบประมาณ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ คงไม่ทันแล้ว และเมื่อโครงการเข้าไปในกระบวนการ ต้องมีมติคณะรัฐมนตรีที่ชัดเจนว่าโครงการมีการก่องานที่ผูกพัน ไม่เช่นนั้น รัฐบาลจะตัดสินใจอย่างแน่นอน การส่งเรื่องนี้ ต้องนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีก่อน และมีมติคณะรัฐมนตรีประทับตราว่า โครงการนี้รัฐบาลเห็นด้วย เพราะการจัดสรรงบประมาณที่ผูกพันหลายปีต่อเนื่องกัน ส่วนเรื่องเงินเดือนและค่าตอบแทนก็เป็นเรื่องผูกพันเช่นกัน โดยที่ขออนุมัติจำนวน ๑๐๐ ล้านบาทนั้น ก็ต้องเสนอให้รัฐบาลรับทราบด้วย และเสนอในปี ๒๕๖๐ ไม่ทันเช่นกัน ทั้งนี้ ตามระเบียบมหาวิทยาลัย การดำเนินการเรื่องนี้ ควรจะต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการงบประมาณมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาในรายละเอียดก่อนที่จะเสนอสภามหาวิทยาลัย จึงเห็นว่า ควรมีการเสนอตามขั้นตอน เพื่อให้เกิดความถูกต้อง

ศาสตราจารย์ นพ.ปิยะมิตร ศรีธรา ชี้แจงกรณีนี้ว่า คณะฯ ได้คิดไว้ถึงเรื่องที่กรรมการได้ตั้งข้อสังเกตเช่นกัน ได้มีการปรับแก้ไขเอกสารที่นำเสนอกรรมการสภาฯ จากการที่เสนอว่าจะขออนุมัติงบประมาณเพื่อมาดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน เป็นงบประมาณจากเงินรายได้คณะฯ เพราะได้รับทราบมติคณะรัฐมนตรีที่ออกมาเมื่อเดือนที่ผ่านมาว่า รัฐบาลไม่ต้องการให้มึงบผูกพันในการก่อสร้าง คณะฯ จึงได้ขอใช้เงินรายได้เป็นหลักในการก่อสร้าง ส่วนบในเรื่องการจัดการเรียนการสอน ก็ได้วางแผนไว้ว่า จะตั้งของบประมาณแผ่นดินในปี ๒๕๖๑ ส่วนในเรื่องของ Feasibility Study นั้น ทีมฝ่ายการเงินการคลังของคณะฯ จะดำเนินการศึกษาในรายละเอียด สำหรับรายได้ของโครงการ นอกจากจะเกิดจากการให้บริการห้องประชุมแล้ว ยังเกิดจากการทำวิจัยซึ่งจะสามารถสร้างรายได้มาสู่คณะฯ จำนวนไม่น้อย โดยในขณะนี้ มีโครงการผลิตแพทย์ร่วมที่มาใช้ที่คณะวิทยาศาสตร์ ก็มีความจำเป็นที่จะให้นักศึกษามาใช้ห้องปฏิบัติการของโครงการ และสร้างรายได้เช่นเดียวกัน รวมทั้งที่คณะฯ ได้วิเคราะห์ถึงเรื่องของการเรียนการสอน CPR ซึ่งทำในระดับประเทศ เหล่านี้เป็นบริการวิชาการที่จะนำเงินรายได้มาสู่คณะฯ การที่รีบร้อนนำเรื่องนี้มาเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยไม่ได้จัดทำรายละเอียดภาพรวมมาเสนอ เนื่องจากทีมบริหารของคณะฯ เพิ่งเข้ามารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ผ่านมา ประกอบกับผู้อำนวยการองค์การเภสัชกรรม และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งกำกับ



คณะบดีคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า หลักสูตรที่เสนอนี้จะช่วยลดปัญหาการขาดแคลนบุคลากรด้านนี้ได้ ซึ่งขณะนี้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับด้านสุขภาพอยู่จำนวนมาก ทั้งด้านพันธุกรรม รวมถึงข้อมูลทางด้านโปรตีน โดยมีการรวบรวมข้อมูลทั้งหมดเหล่านี้ ในการดูแลโรค ๑ โรคหรือความผิดปกติของร่างกาย เพื่อกำหนดทิศทางในกระบวนการดูแล แม้กระทั่งการกำหนดนโยบาย ซึ่งประเทศไทยยังขาดหลักสูตรในลักษณะเช่นนี้

#### ความเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ

๑. ขอให้แก้ไขเอกสารประกอบการพิจารณาในเรื่องคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาในหลักสูตรที่เสนอมานี้ไม่ครบถ้วนและผิดพลาด

๒. ขณะนี้เทคโนโลยีสมัยใหม่มีความก้าวหน้ามาก จึงมีข้อมูลทางด้านชีวสารสนเทศทางการแพทย์จำนวนมาก และไม่สามารถจะวิเคราะห์ได้ จึงมีความจำเป็นเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติม

๓. เสนอให้เชิญอาจารย์จากสถาบัน/หน่วยงานอื่นมาร่วมสอนในหลักสูตรนี้ด้วย

รองอธิการบดี ชี้แจงเพิ่มเติมว่า หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่ควรได้รับการสนับสนุน แต่ในรายวิชาที่เป็น Information Technology จะมีการเปลี่ยนแปลงเร็วมาก ซึ่งการดูแลข้อมูลเป็นเรื่องที่สำคัญมาก หากข้อมูลเหล่านี้ถูกใช้ในทางที่ไม่ถูกต้อง จะเกิดความเสียหาย ดังนั้น จึงควรต้องมีการกำกับดูแลในเรื่องข้อมูลทางด้านสุขภาพอย่างเข้มงวด และปลูกฝังให้ผู้เรียนทางด้านนี้รู้เท่าทัน โดยที่ไม่นำข้อมูลไปใช้ในทางที่ไม่ถูกต้อง

#### มติที่ประชุม

อนุมัติการเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวสารสนเทศทางการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙

#### ๔.๓ ขออนุมัติเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวอนามัยและพิษวิทยา (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี และบัณฑิตวิทยาลัย

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี และบัณฑิตวิทยาลัย เสนอขอเปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวอนามัยและพิษวิทยา (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๙ ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตร และความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๙ แล้ว โดยหลักสูตรนี้ยังไม่มีหลักสูตรอื่นในประเทศไทยที่เปิดสอน

#### สรุปมติที่ขอ

เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

#### ความเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ

๑. หลักสูตรนี้มีจุดเด่นในเรื่องชีวอนามัย ที่เน้นเรื่องพิษวิทยา จะทำให้ทราบถึงความเป็นอันตรายและไม่ปลอดภัยที่จะเข้าถึงระดับของเซลล์ ซึ่งในโรงงานหรือสถานประกอบการ ที่มีผู้ทำงานจำนวน ๕๐ คนขึ้นไป ต้องมีการบริหารจัดการเรื่องนี้ หลักสูตรนี้จึงเป็นที่ต้องการของตลาดทางด้านนักวิชาการสาธารณสุข นักอาชีวอนามัยโรงพยาบาล หรือเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยของสถานประกอบการ

๒. หลักสูตรที่เสนอนี้แตกต่างจากหลักสูตรของคณะสาธารณสุขศาสตร์อย่างไร

ศาสตราจารย์ นพ.สมิง เก่าเจริญ อาจารย์ ดร.รจนา ชุมพันธ์ และอาจารย์ ดร.จินตนา ศิริวรราชัย จากคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ได้ร่วมกันชี้แจงว่าเนื่องจากคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ได้เปิดสถาบันการแพทย์ใหม่ ซึ่งอยู่ที่อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ ซึ่งมีโรงงานจำนวนมากถึง ๙,๐๐๐ แห่ง มีประชากรเป็นคนงานนับล้านคน แต่ประเทศไทยยังขาดแคลนบุคลากรทางด้านอาชีวอนามัยอยู่มาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านอาชีวอนามัยเวชศาสตร์ ส่วนหนึ่งคือโรคที่เกิดจากการทำงาน มีภาวะมลพิษจากสิ่งแวดล้อมหรือพิษวิทยา มีองค์ความรู้ค่อนข้างน้อย เนื่องจากขาดการวิจัย เหล่านี้เป็นพันธกิจสำคัญที่หลักสูตรต้องการสร้างคนที่มีความรู้ และมีการวิจัย/การให้บริการวิชาการ ความแตกต่างที่ชัดเจนคือ หลักสูตรที่เสนอนี้ จะมีการเน้นเรื่องของผลกระทบต่อมนุษย์โดยเฉพาะ ซึ่งเป็นเรื่องของการแพทย์ และเป็นหลักสูตรที่เน้นเรื่องของการสหสาขาวิชาที่จะมีการบูรณาการ รวมถึงการลงลึกด้านพิษวิทยา

#### มติที่ประชุม

อนุมัติการเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวอนามัยและพิษวิทยา (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙

๔.๔ การเสนอขออนุมัติหลักการเปิดหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของวิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณฯ สถาบันสมทบของมหาวิทยาลัยมหิดล  
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งแจ้งว่าวิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณฯ สถาบันสมทบของมหาวิทยาลัยมหิดลขอเสนอหลักการเปิดหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งสำนักวิชาแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณฯ เป็นส่วนงานที่รับผิดชอบ โดยเป็นหลักสูตรไทย ระดับปริญญาตรี กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และจะเริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๐ สรุปมติที่ขอ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ศาสตราจารย์ นพ.นิธิ มหานนท์ วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณฯ ซึ่งแจ้งว่าหลักสูตรนี้ เป็นการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในโอกาสที่จะทรงมีพระชนมายุครบ ๙๐ พรรษา ในปี ๒๕๖๐ โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลแล้ว ซึ่งตอนแรกจะเสนอหลักสูตรนี้ ภายหลังจากสร้างโรงพยาบาลจุฬาภรณฯ เสร็จก่อน จึงเปิดรับนักศึกษา แต่องค์ประธานของสถาบันวิจัยจุฬาภรณฯ คือสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี มีพระประสงค์ที่จะให้ดำเนินการให้เสร็จภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงได้มีการหารือกับคณะวิทยาศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี โดยขอให้ทางคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี เป็นพี่เลี้ยง และเป็นโรงพยาบาลหลักในการฝึกอบรมนักศึกษา ดังนั้น การที่จะดำเนินการให้ทันตามที่กำหนดไว้ การร่างหลักสูตรเองอาจจะช้าเกินไป จึงขอใช้หลักสูตรเดียวกับโรงพยาบาลรามาธิบดีและขอให้คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดีเป็นสถาบันพี่เลี้ยง ระยะเวลา ๕ ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ซึ่งจะมีนักศึกษา จำนวน ๓๒ คน/ปี เป็นการรับตรงจำนวน ๑๒ คน และผ่านระบบกลางอีกจำนวน ๒๐ คน

ศาสตราจารย์ นพ. ปิยะมิตร ศรีธรา คณบดีคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมว่า ขณะนี้คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดีผลิตแพทย์ จำนวน ๑๘๐ คน/ปี กรณีที่จะมีนักศึกษาแพทย์มาเพิ่มอีกจำนวน ๓๒ คน/ปี จำเป็นต้องเพิ่มศักยภาพให้ทันกับนักศึกษาแพทย์ โดยมีความเชื่อมั่นว่า สถาบันจักรีนฤพดินทร์ จะเสร็จได้ทัน ตามแผนของโรงพยาบาลรามาธิบดีแห่งใหม่นี้ จะมีการเปิดบริการ เป็นโรงพยาบาลทั่วไปขนาด ๔๐๐ เตียง ในปลายปี ๒๕๖๐ ซึ่งจะเริ่มเปิดในระยษะต้นตั้งตั้งแต่ ๕๐ เตียง ๑๐๐ เตียง จนถึง ๒๐๐ เตียง และในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จะเป็นปีที่นักศึกษาแพทย์ชุดแรกของหลักสูตรมา ก็จะเป็นช่วงที่โรงพยาบาลเปิดได้ไม่น้อยกว่า ๑๕๐ เตียงแล้ว ทั้งนี้ วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณฯ ถือว่าเป็นสถาบันสมทบของมหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อเป็นการยืนยันความชัดเจนว่าบัณฑิตแพทย์ของวิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ฯ เมื่อจบแล้ว จะได้รับปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัยมหิดล

#### **ความเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ**

๑. ขณะนี้มีข้อเสนอของคณะกรรมการระดับโลก เรื่อง 21<sup>st</sup> Century Health For Education ว่าควรจะใช้แนวคิดใหม่แทนแนวคิดเก่าที่ใช้มานานเป็น ๑๐๐ ปีแล้ว ประเทศไทยก็มีคณะกรรมการที่ขับเคลื่อนเรื่องนี้ จึงขอเสนอว่า คณะกรรมการหลักสูตรของวิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณฯ ได้ไปศึกษาข้อเสนอดังกล่าว หากเข้าใจเรื่องนี้แล้ว จะมีความสำคัญต่อการพัฒนาคณะแพทยศาสตร์มาก

๒. ในเอกสารประกอบการพิจารณา เรื่องความพร้อมของหลักสูตรในการจัดการเรียนการสอนนั้น หากไม่ได้รับทราบข้อมูลเบื้องหลังมาก่อน มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ๕ คน ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่อาจารย์ที่มาช่วยสอนมีจำนวนเป็นพันคน ควรจะเขียนให้สอดคล้องกับเหตุผล

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งแจ้งว่า การที่ระบุจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ๕ คนนั้น เป็นไปตามที่ สกอ. กำหนด และอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้ จะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่นไม่ได้

มติที่ประชุม อนุมัติหลักการเปิดหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐

#### ๔.๕ คำวินิจฉัยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล กรณีเรื่องอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย ของผู้ปฏิบัติงาน สังกัดคณะทันตแพทยศาสตร์

ศาสตราจารย์ ดร.อมร จันทรสมบูรณ์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งแจ้งกรณีที่พนักงานมหาวิทยาลัยคณะทันตแพทยศาสตร์ ตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานบริหาร งานคลัง สำนักงานคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ ได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษเรื่อง ตัดเงินเดือนจำนวน ๕% เป็นเวลา ๒ เดือน ว่า ในการสอบข้อเท็จจริง คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ ได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีการรับเงินค่าวัสดุทางทันตกรรม (ค่ารากเทียม) ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการกระทำของผู้อุทธรณ์เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่ แต่เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ ได้ใช้ดุลพินิจพิจารณาโทษเป็นวินัยไม่ร้ายแรง (ตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๒ เดือน) ตามที่ระบุไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยวินัย การดำเนินการและการลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๕

คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ได้วินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ดังกล่าว โดยพิจารณาข้อเท็จจริง และพยานเอกสารแล้ว เห็นเป็นไปในแนวทางเดียวกับความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนการกระทำของผู้อุทธรณ์ ว่าเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่ แต่เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าคณะทันตแพทยศาสตร์ ได้ใช้ดุลพินิจพิจารณาโทษเป็นวินัยไม่ร้ายแรง จึงเห็นควรยืนตามคำสั่งคณะทันตแพทยศาสตร์

**สรุปมติที่ขอ**

เสนอสภามหาวิทยาลัยมหิดลเพื่อพิจารณาสั่งการ

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยใน การยืนตามคำสั่งคณะทันตแพทยศาสตร์เรื่องลงโทษตัดเงินเดือน

๔.๖

**ขอขยายเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย มหิดล เรื่องร้องทุกข์ จำนวน ๔ ราย**

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำ มหาวิทยาลัยมหิดล ชุดเดิม ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยมหิดลที่ ๑๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๖ ได้รับเรื่องร้องทุกข์ของบุคลากรวิทยาลัยนานาชาติ จำนวน ๔ ราย กรณีการบอกเลิกสัญญาจ้างโดยไม่ได้รับความเป็นธรรม กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมการต่อสัญญาจ้าง กรณีการพิจารณาผลการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นธรรม และกรณีไม่เปิดเผย รายละเอียดการพิจารณาผลการปฏิบัติงาน ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้กำหนดระยะเวลาการพิจารณาในรอบ ๖๐ วัน แต่เนื่องจากคณะกรรมการอุทธรณ์ฯ ชุดใหม่ ได้รับ คำสั่งแต่งตั้งเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาการพิจารณาเอกสารหลักฐานของผู้ร้องทุกข์ ทั้ง ๔ ราย รวมทั้งต้องเชิญผู้ร้องทุกข์ทั้ง ๔ ราย และผู้ที่เกี่ยวข้องเรื่องดังกล่าวมาชี้แจง เพื่อให้การพิจารณาข้อร้องทุกข์ของ ผู้ร้องทุกข์ดังกล่าวครบถ้วนทุกประเด็น จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณาที่เกินกว่าที่ข้อบังคับ กำหนดไว้ จึงขอ ขยายระยะเวลาการเสนอคำวินิจฉัยทั้ง ๔ ราย โดยจะขอนำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๕๐๖ ในวันที่พุธที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๙

**สรุปมติที่ขอ**

เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

**มติที่ประชุม**

อนุมัติขยายเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยฯ เรื่องร้องทุกข์ของบุคลากรของวิทยาลัยนานาชาติ จำนวน ๔ ราย

๔.๗

**ขอขยายเวลาการดำเนินการเลือกตั้งซ่อมกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ แทนตำแหน่งที่ว่าง**

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการเลือกตั้ง ซ่อมกรรมการสภาจากคณาจารย์ประจำ แทนรองศาสตราจารย์ นพ.สาธิต โทตระภักดิ์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ.๒๕๕๑ ข้อ ๑๖ วรรคสาม ซึ่งกำหนดว่า “การเลือกตั้งซ่อมแทนตำแหน่งที่ว่างลงก่อนวาระให้กระทำให้เสร็จสิ้นภายในสี่ สิบห้าวันนับแต่วันที่ตำแหน่งนั้นว่างลง ...” นั้น แต่เนื่องจากการดำเนินการเลือกตั้งซ่อมดังกล่าว ไม่สามารถ ดำเนินการให้เสร็จสิ้นตามกรอบเวลาที่กำหนดในข้อบังคับได้ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติขยายระยะเวลาการ เลือกตั้งซ่อมดังกล่าวออกไปอีก ๑๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ได้มีกำหนดวัน ลงคะแนนเลือกตั้งในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยกรรมการท่านใหม่จะเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ทัน ในการประชุมเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙

**สรุปมติที่ขอ :**

เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติขยายระยะเวลาการเลือกตั้งซ่อมกรรมการ สภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ แทนตำแหน่งที่ว่างลงก่อนวาระ ออกไปอีก ๑๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

**มติที่ประชุม**

อนุมัติขยายเวลาการเลือกตั้งซ่อมกรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ ตามที่เสนอ

๔.๘

**ขออนุมัติขยายระยะเวลาการดำเนินการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ๕๐/๒๕๕๘**

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๕๐๑ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง เรื่องร้องเรียนการบริหารงานใน วิทยาลัยนานาชาติ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ๕๐/๒๕๕๘ คำสั่งดังกล่าวกำหนดให้คณะกรรมการทำหน้าที่ สอบหาข้อเท็จจริงให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน (วันที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๙) นับแต่วันที่ประธานคณะกรรมการได้รับ ทราบคำสั่ง นั้น เนื่องจากคณะกรรมการจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการรวบรวมข้อเท็จจริงทั้งจากบุคคลและเอกสาร จำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถสอบข้อเท็จจริงได้แล้วเสร็จตามตามระยะเวลาที่ระบุในคำสั่งแต่งตั้ง จึงจำเป็นต้อง ขยายระยะเวลาสอบข้อเท็จจริงออกไปอีก ๔๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

**สรุปมติที่ขอ :**

เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติขยายระยะเวลาสอบข้อเท็จจริง





ประธาน ได้ตั้งข้อสังเกตและเสนอให้แก้ไขนิยามคำว่า “ภาระงานสอน” ในข้อ ๔ (๑) ซึ่งใช้กันมาตั้งแต่ศตวรรษที่ ๑๙ แล้ว ให้ครอบคลุมและทันสมัยมากขึ้น

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ(ร่าง)ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการกำหนดภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ....

**๕.๑.๒** (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการดำเนินงานของสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม (Institute for Technology and Innovation Management) พ.ศ....

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า เนื่องจากคณะกรรมการกฎหมายและธรรมาภิบาล ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้พิจารณา(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการดำเนินงานของสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม (Institute for Technology and Innovation Management) พ.ศ. .... ที่จะเสนอสภาฯ พิจารณา แล้วมีความเห็นว่า มีบางประเด็นที่ควรต้องทบทวนเพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น จึงขอถอนร่างข้อบังคับฯ เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข และจะนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในโอกาสต่อไป

**สรุปมติที่ขอ** เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ

**มติที่ประชุม** รับทราบ

**๕.๑.๓** (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ พ.ศ. ....

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยมีข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งจดทะเบียนแล้ว พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งมีการกำหนดว่า สมาชิกต้องจ่ายเงินสะสมเข้ากองทุนทุกครั้งที่มีการจ่ายเงินเดือนในอัตราร้อยละสามของเงินเดือน โดยให้มหาวิทยาลัยหรือส่วนงานหักเงินสะสมของสมาชิกจากเงินเดือนที่มหาวิทยาลัยหรือส่วนงานจ่ายให้แก่สมาชิก และให้มหาวิทยาลัยหรือส่วนงานจะจ่ายเงินสมทบของสมาชิกเข้ากองทุนในอัตราร้อยละสามของเงินเดือนสมาชิกในวันเดียวกันกับที่สมาชิกจ่ายเงินสะสมเข้ากองทุน นั้น

เนื่องจากพระราชบัญญัติกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งมีผลบังคับใช้วันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๐ ได้มีการกำหนดว่า ทุกครั้งที่มีการจ่ายค่าจ้าง ให้ลูกจ้างจ่ายเงินสะสมเข้ากองทุนโดยให้นายจ้างหักจากค่าจ้าง และให้นายจ้างจ่ายเงินสมทบเข้ากองทุนตามอัตราที่กำหนดในข้อบังคับของกองทุน ซึ่งการจ่ายเงินสะสมและเงินสมทบต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละสองแต่ไม่เกินร้อยละสิบห้าของค่าจ้าง จึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงข้อบังคับฯ เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว ทั้งนี้เป็นโอกาสที่จะมีการปรับข้อบังคับให้มีความชัดเจนขึ้น เช่น คำว่า พนักงานมหาวิทยาลัย หรือคำว่าลูกจ้างมหาวิทยาลัย รวมทั้งองค์ประกอบของคณะกรรมการกองทุน

**สรุปมติที่ขอ** เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ประธาน ตั้งข้อสังเกตเรื่องการจ่ายเงินกองทุน ในข้อ ๒๐ ที่กำหนดว่า การจ่ายเงินจากกองทุนกรณีสมาชิกสิ้นสุดการเป็นสมาชิกภาพ ซึ่งจะมีการจ่ายเงินสมทบและผลประโยชน์เงินสมทบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้นั้น จะยังคงมีอยู่หรือไม่ ซึ่งเลขาธิการสภาฯ ได้ชี้แจงว่า ยังคงมีการบังคับใช้อยู่ และจะได้นำข้อสังเกตในข้อ ๑๘ และ ๑๙ ที่เขียนว่า มหาวิทยาลัย และส่วนงาน ซึ่งน่าจะเป็นเรื่องเดียวกัน

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ พ.ศ. ....

**๕.๒** รายงานความคืบหน้าคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ๕๐/๒๕๕๔ “วาระลับ”

**ระเบียบวาระที่ ๖** เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาทั้กท้าง

**๖.๑** ผู้สมควรได้รับการเสนอขอพระราชทานเหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา ประจำปี ๒๕๕๙

คณะกรรมการพิจารณาเสนอชื่อผู้สมควรได้รับการขอพระราชทานเหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา ได้พิจารณาถ้อยคำขอเสนอตามรายชื่อ ตามที่ส่วนงานเสนอขอมา โดยมีผู้ที่มีคุณสมบัติ และผลงานทางวิชาการเหมาะสมสมควรเสนอขอพระราชทานเหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา ประจำปี ๒๕๕๙ จำนวน ๔ ราย ดังนี้

- |  |                |
|--|----------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ นพ.ประมุข มุทิรากร              | สาขาแพทยศาสตร์ |
| ๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พญ.วรรณิ นิธิยานันท์  | สาขาแพทยศาสตร์ |
| ๓. ศาสตราจารย์ นพ.นิพนธ์ พวงวรินทร์            | สาขาแพทยศาสตร์ |
| ๔. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.เจริญ โชติกวีนิษฐ์ | สาขาแพทยศาสตร์ |

**สรุปมติที่ขอ** เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ดำเนินการต่อไป

**มติที่ประชุม :** เห็นชอบ

**๖.๒ ขออนุมัติแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และยังไม่แต่งตั้งตำแหน่งรองศาสตราจารย์ “วาระลับ”**

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้พิจารณาถ้อยแถลงของคณบดีและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว เห็นสมควรเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๔ ราย ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย และยังไม่แต่งตั้งตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย

**สรุปมติที่ขอ** เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งให้ผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๔ ราย ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย และยังไม่แต่งตั้งตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย

**มติที่ประชุม :** อนุมัติ

**๖.๓ การเทียบตำแหน่งทางวิชาการ**

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้พิจารณาถ้อยแถลงของคณบดีและผลงานทางวิชาการของ ดร.ปรีดี พิศภูมิวิถิ คณะศิลปศาสตร์ ที่เสนอขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการแล้ว มีความเห็นว่า ผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่จะเทียบเป็น ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ได้ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติเทียบตำแหน่ง ดร.ปรีดี พิศภูมิวิถิ เป็นตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส ตั้งแต่วันบรรจุเข้าทำงาน

**สรุปมติที่ขอ** เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติเทียบตำแหน่ง ดร.ปรีดี พิศภูมิวิถิ เป็นตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส ตั้งแต่วันที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙

**มติที่ประชุม** อนุมัติ

**๖.๔ แต่งตั้งกรรมการจัดหาประโยชน์จากเงินรายได้และการลงทุน**

อธิการบดีเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งศาสตราจารย์ นพ.รณชัย คงสกนธ์ ผู้แทน คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี เป็นกรรมการจัดหาประโยชน์จากเงินรายได้และการลงทุน เพื่อให้การบริหารและ จัดหาประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างเหมาะสม และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการ จัดหาประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๓ หมวด ๑ ข้อ ๖ (๕)

**สรุปมติที่ขอ** เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

**มติที่ประชุม :** อนุมัติ

**๖.๕ การใช้เกณฑ์ WFME ในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร สำหรับหลักสูตรแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล**

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔๙๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติ เห็นชอบแนวทางการพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล และผลักดันให้มีการพัฒนาคุณภาพระดับหลักสูตรโดยใช้ เกณฑ์ AUN-QA หรือเกณฑ์การรับรองมาตรฐานวิชาชีพในระดับสากลอื่นๆ เช่น AACSB เป็นต้น นั้น

เนื่องจากกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (กสพท) ได้แจ้งขอความร่วมมือมายัง คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล และคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ในการดำเนินการนำเกณฑ์ Basic Medical Education WFME Global Standards for Quality Improvement, The 2012 Revision (WFME) ของ กสพท เพื่อใช้ในการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรแพทยศาสตร์ โดยในการนำเกณฑ์ดังกล่าวไปใช้ต้องผ่าน ความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และแจ้งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา สำนักงานมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อพิจารณา ทั้งนี้ ยังรวมถึงการกำหนดให้ ๔ ศูนย์แพทยศาสตรศึกษาชั้นคลินิก ได้แก่ ศูนย์แพทยศาสตรศึกษาชั้นคลินิก โรงพยาบาล มหาราชนครราชสีมา ศูนย์แพทยศาสตรศึกษาชั้นคลินิก โรงพยาบาลสุพรรณบุรี ศูนย์แพทยศาสตรศึกษาชั้นคลินิก โรงพยาบาลมหาราชนครศรีธรรมราช และศูนย์แพทยศาสตรศึกษาชั้นคลินิกโรงพยาบาลราชบุรี ใช้เกณฑ์ดังกล่าวด้วย

**สรุปมติที่ขอ** เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในการนำเกณฑ์ WFME ไปใช้ในการ ประกันคุณภาพหลักสูตรแพทยศาสตร์และศูนย์แพทยศาสตรศึกษาชั้นคลินิกดังกล่าว

**มติที่ประชุม :** เห็นชอบ











**๓. รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี ๒๕๕๘**

- ๓.๑ รางวัลระดับดีเด่นในสาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช วิทยานิพนธ์ ได้แก่ ดร.วัชรภรณ์ ทาทาร (คณะวิทยาศาสตร์)
- ๓.๒ รางวัลระดับดีมากในสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและนิเทศศาสตร์ ได้แก่ ดร.วรพันธ์ คู่สกุลนิรันดร์ (คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)
- ๓.๓ รางวัลระดับดีมากในสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและนิเทศศาสตร์ ได้แก่ ดร.วันทนี วัชรวิธาวัฒน์ (คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)
- ๓.๔ รางวัลระดับดีในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ ได้แก่ ดร.พรทิพย์ แก่งอินทร์ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)
- ๓.๕ รางวัลระดับดีในสาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ วิทยานิพนธ์ ได้แก่ ดร.ฉลองรัตน์ โนรี (สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล)
- ๓.๖ รางวัลระดับดีในสาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช ได้แก่ ดร.ธเนศ กังสัณครศิลป์ (คณะวิทยาศาสตร์)
- ๓.๗ รางวัลระดับดีในสาขาเศรษฐศาสตร์ ได้แก่ ดร.สุภรักษ์ สุริยันเกียรติแก้ว (วิทยาลัยการจัดการ)

**๔. รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปี ๒๕๕๙**

- ๔.๑ รางวัลระดับดีเด่นในสาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ได้แก่ รองศาสตราจารย์ น.สพ.ดร. พงศ์ราม รามสุต และคณะ (คณะเวชศาสตร์เขตร้อน)
- ๔.๒ รางวัลระดับดีในสาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยศชนัน วงศ์สวัสดิ์ และคณะ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)
- ๔.๓ รางวัลระดับดีในสาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.พลังพล คงเสรี และคณะ (คณะวิทยาศาสตร์)
- ๔.๔ รางวัลระดับดีในสาขาการศึกษา ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ป๋ามรลี ฤทธิประวัติ และคณะ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)
- ๔.๕ รางวัลระดับดีในสาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย ได้แก่ ดร.นรินทร์ บุญตานนท์ และคณะ (คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์)
- ๔.๗ รางวัลประกาศเกียรติคุณในสาขาการศึกษา ได้แก่ ดร.ศรีสุภา ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา และคณะ (คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)

**สรุปมติที่ขอ** เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม :** รับทราบ

**๗.๔ ประกาศผลผู้ได้รับทุนนักวิจัยแกนนำ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ประจำปี ๒๕๕๘**

นายแพทย์ปริดา มาลาสิทธิ์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล และกลุ่มวิจัยไบโอเทค ได้รับทุนโครงการทุนนักวิจัยแกนนำ ประจำปี ๒๕๕๘ ระยะเวลา ๕ ปี จำนวนทุนละ ๒๐ ล้านบาท จากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในโครงการการวิจัยแบบบูรณาการเพื่อค้นหาชุดของสารบ่งชี้ทางชีวภาพชนิดใหม่ ที่นำไปสู่การประยุกต์ใช้กับการตรวจวินิจฉัย การพยากรณ์ความรุนแรงของโรค และการรักษาผู้ป่วยไข้เลือดออกอย่างมีประสิทธิภาพ

**สรุปมติที่ขอ** เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม :** รับทราบ

**๗.๕ ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน ๒ ฉบับ**

มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้

๑. ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล หลักสูตรนานาชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล หลักสูตรปกติ และหลักสูตรนานาชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘

**สรุปมติที่ขอ** เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม :** รับทราบ



๗.๖ การดำเนินการลงโทษทางวินัยของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน ๗ ราย มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการทางวินัยและมีคำสั่งลงโทษวินัยแก่ผู้ปฏิบัติงานจำนวน ๗ ราย ดังนี้

๑. กรณีไม่ได้มาปฏิบัติงานติดต่อกันเป็นเวลานานเกินกว่าเจ็ดวัน ซึ่งเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ที่ติดต่อกันเป็นเวลานานเกินกว่าเจ็ดวัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร จึงลงโทษปลดออกจากงาน จำนวน ๕ ราย

๒. กรณีกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ของตนมิให้เสื่อมเสีย และกระทำการใด ๆ อันทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย จึงลงโทษงดการเลื่อนเงินเดือนประจำปีในปีที่ถูกลงโทษทางวินัย จำนวน ๑ ราย

๓. กรณีกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา และไม่รักษาชื่อเสียงของตนและไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ของตนมิให้เสื่อมเสีย อันเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่มหาวิทยาลัยอย่างร้ายแรง จึงลงโทษปลดออกจากงาน จำนวน ๑ ราย

สรุปมติที่ขอ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ

๘.๑ วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ขอเชิญชมการแสดงดนตรี

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่า วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ขอเชิญชมการแสดงดนตรี JAZZ ช่วงวันที่ ๒๙-๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และการแสดงดนตรี Radio Symphony Orchestra “Vienna” ในวันที่ ๙ และ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ เวลา ๑๙.๐๐ น. ณ มหิตลสิทธาคาร

สรุปมติที่ขอ : เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ


มติที่ประชุม : รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.

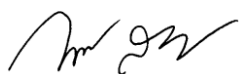


(ศาสตราจารย์คลินิก นพ.ไชยชัย เมธีไตรรัตน์)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร  
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย



(นางสาวมยุรี แยมศรี)  
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลณสรณ์ สายขุน)  
ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม