

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล

ครั้งที่ ๕๑๓ (๑๐/๒๕๕๙)

๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.นที รัชชพลเมือง ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.เกษม วัฒนชัย	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ดร.กิตติพงษ์ กิตยารักษ์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. ดร.โชค บูลกุล	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.ทวีศักดิ์ กอนันต์กุล	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.ประเวศ วะสี	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ดร.ไพรินทร์ ชูโชติถาวร	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายมนูญ สรรค์คุณากร	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายมีชัย วีระไวทยะ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. คุณหญิงลักษณาจันทร เลาหพันธุ์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ศาสตราจารย์คลินิกพิเศษ นพ.เสรี ตู้จินดา	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๓. ดร.สมศักดิ์ ลิขสิทธิ์ตระกูล	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๔. ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๕. ศาสตราจารย์คลินิก นพ.อุดม คชินทร อธิการบดี	กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง	กรรมการ
๑๖. พล.ต.อ. นพ.จงเจตน์ อวเจนพงษ์ นายกสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยมหิดลฯ	กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง	กรรมการ
๑๗. รองศาสตราจารย์ พญ.วรรณ ศรีโรจนกุล ประธานสภาคณาจารย์	กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง	กรรมการ
๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.กัมปนาท ภัคติกุล คณบดีคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหารระดับคณบดีฯ	กรรมการ
๑๙. ศาสตราจารย์ นพ.ปิยะมิตร ศรีธรา คณบดีคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหารระดับคณบดีฯ	กรรมการ
๒๐. ศาสตราจารย์ ดร. พญ.พัชรีย์ เลิศฤทธิ์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหารระดับคณบดีฯ	กรรมการ
๒๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิวัฒน์ เลิศศิริ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหารระดับคณบดีฯ	กรรมการ
๒๒. อาจารย์ ดร.ธิดิตม พัวพันสวัสดิ์ คณะวิทยาศาสตร์	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๒๓. รองศาสตราจารย์ ดร. ภก.ปราโมทย์ ตระกูลเพ็ชรกิจ คณะเภสัชศาสตร์	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๒๔. ศาสตราจารย์คลินิก นพ.พรชัย มูลพฤกษ์ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๒๕. รองศาสตราจารย์ นพ.วิสูตร ฟองศิริไพบูลย์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๒๖. ดร.สถาพร สาธูการ หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล	กรรมการสภาฯ จากผู้ปฏิบัติงานฯ	กรรมการ
๒๗. ศาสตราจารย์คลินิก นพ.โชคชัย เมธีไตรรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ลาประชุม)

- | | | |
|--|-------------------------------------|---------|
| ๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.อมร จันทรมบูรณ์ | กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร. นพ.ประสิทธิ์ วัฒนาภา
คณบดีคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล | กรรมการสภาฯ จากผู้บริหารระดับคณบดีฯ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยวัฒน์ วงศ์อาษา
คณบดีสาธารณสุขศาสตร์ | กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ | กรรมการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|--|
| ๑. รองศาสตราจารย์ นพ.ธัญญ์ สุภัทรพันธุ์ | รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล |
| ๒. รองศาสตราจารย์ นพ.ประดิษฐ์ สมประภิก | รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและแผนงาน |
| ๓. รองศาสตราจารย์ นพ.ปรีชา สุนทรานันท์ | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ |
| ๔. ศาสตราจารย์คลินิก นพ.สุวัฒน์ เบญจพลพิทักษ์ | รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษา |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ภก.สมภพ ประธานธูรกิจ | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ |
| ๖. นายแพทย์เกษตร อมันตกุล | รองอธิการบดีฝ่ายโครงการจัดตั้งวิทยาเขตนครสวรรค์ |
| ๗. อาจารย์ ดร.อรลัชชา ศิวรักษ์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร |
| ๘. นางรัตนา เพ็ชรอุไร | ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย |
| ๙. นางโสภภาพรรณ สุริยะมณี | กองบริหารงานทั่วไป |

ผู้นำเสนอวิสัยทัศน์ / ผู้ชี้แจงหลักสูตร

- | | |
|---|---|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ลือชัย ศรีเงินยวง | คณบดีคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (วาระที่ ๓.๒) |
| ๒. อาจารย์ ดร.บุรฉกร โตรัตน์ | คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (วาระที่ ๓.๒) |
| ๓. อาจารย์ ดร. ญญ.อัญชลี จินตพัฒน์กิจ | คณะเภสัชศาสตร์ (วาระที่ ๔.๒.๑) |
| ๔. อาจารย์ ดร. ภก.วีรวัฒน์ ตรีณะชัยดีกุล | คณะเภสัชศาสตร์ (วาระที่ ๔.๒.๑) |
| ๕. รองศาสตราจารย์ นพ.ทวี เลหาพันธ์ | คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล (วาระที่ ๔.๒.๒) |
| ๖. รองศาสตราจารย์ นพ.ประวิทย์ อัครเสรินนท์ | คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล (วาระที่ ๔.๒.๒) |
| ๗. นางสาวสุกข์สลิล บุรณะทรัพย์ขจร | คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล (วาระที่ ๔.๒.๒) |
| ๘. รองศาสตราจารย์ พญ.นิศาตร์ตัน โอภาสเกียรติกุล | คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล (วาระที่ ๔.๒.๓) |
| ๙. อาจารย์ ศศิธร สุขธมยา | คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล (วาระที่ ๔.๒.๓) |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรโชค ธนพิทักษ์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ (วาระที่ ๔.๒.๔) |
| ๑๑. อาจารย์ ดร.พัฒนาช พัฒนาะศรี | คณะวิศวกรรมศาสตร์ (วาระที่ ๔.๒.๔) |

ฝ่ายเลขานุการที่ประชุม

- | | |
|--------------------------------|------------------------|
| ๑. นางสาวมยุรี แยมศรี | สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นายศุภโชค อินทจักร์ | สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. นายสถิตย์ กองตรี | สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๔. นางสาวสุทัสศรี สายรวมญาติ | สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๕. นางสาวอรวรรณ ห่อหอม | สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๖. นางสาวเทียนทิพย์ เคียรเมฆัน | สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๗. นางสาวสุกัญญา ปุณยกันต์ | สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๘. นางสาวอัญชลี อัครเอนทร์ | สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๙. นางสาวดวงดาว ตูจินดา | สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ก่อนเริ่มการประชุม ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.เกษม วัฒนชัย นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้เข้าร่วมประชุม ยืนถวายความอาลัยแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวในพระบรมโกศเป็นเวลา ๓ นาที เพื่อรำลึกถึงพระมหากรุณาธิคุณที่พระองค์มีต่อปวงชนชาวไทยอย่างหาที่สุดมิได้ โดยเฉพาะที่มีต่อมหาวิทยาลัยมหิดล จากนั้น ได้ทำหน้าที่ประธานกล่าวเปิด และดำเนินการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕๑๓ ตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ **ต้อนรับกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้บริหารระดับคณบดีฯ ท่านใหม่**
ประธาน กล่าวต้อนรับรองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิวัฒน์ เลิศศิริ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
กรรมการสภาฯ จากผู้บริหารระดับคณบดีฯ ท่านใหม่ ซึ่งเข้าร่วมประชุมสภาฯ ครั้งนี้เป็นครั้งแรก
มติที่ประชุม รับทราบ และร่วมแสดงความยินดี

๑.๒ **จำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้เข้าประชุม**
ประธาน แจ้งว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๕๑๓ วันพุธ ที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ.
๒๕๕๙ นี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาร่วมประชุมจำนวน ๒๖ ท่าน และขอลาประชุมจำนวน ๔ ท่าน
มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ **แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย**
ประธาน แจ้งว่า เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลณสรณ์ สายขุน ได้ขอลาออกจากตำแหน่ง
ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงขอแต่งตั้งให้อาจารย์ ดร.อรลัชชา ศิวรักษ์
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย แทน
มติที่ประชุม ๑. รับทราบ
๒. เห็นชอบแต่งตั้งอาจารย์ ดร.อรลัชชา ศิวรักษ์ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการสภา
มหาวิทยาลัย

๑.๔ **มอบหมายผู้ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแทนนายกสภามหาวิทยาลัย**
ประธาน แจ้งว่า ด้วยจะมีพระราชพิธีบำเพ็ญกุศลสัตมวาร เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่
พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ครบรอบ ๗ วัน ที่พระองค์ท่านสวรรคต ในวันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ.
๒๕๕๙ ณ พระที่นั่งดุสิตมหาปราสาท ในพระบรมมหาราชวัง เวลา ๑๗.๐๐ น. ประธานจึงขออนุญาตออกจากที่ประชุม
ก่อนเวลา ทั้งนี้ เนื่องจากท่านอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ลาการประชุม จึงขอให้ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.ประเวศ วะสี
กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมแทน
มติที่ประชุม ๑. รับทราบ
๒. เห็นชอบให้ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.ประเวศ วะสี ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม
แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ในช่วงที่ไม่อยู่

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเสนอเพื่อรับรอง

๒.๑ **รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๕๑๒**
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภา
มหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕๑๒ ซึ่งประชุมเมื่อวันพุธ ที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๙ หน้า
มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๕๑๒ วันพุธ ที่ ๒๑ กันยายน
พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข

๒.๒ **รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๕๑๒ “วาระลับ”**
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภา
มหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕๑๒ ซึ่งประชุมเมื่อวันพุธ ที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ เรื่องการแต่งตั้งคณบดีคณะทันต
แพทยศาสตร์ (วาระ ๔.๑.๕) เรื่องการขออนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระ ๖.๑) และเรื่อง
การพิจารณาทบทวนผลการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์ ครั้งที่ ๑ (วาระ ๖.๒) ซึ่งเป็นเรื่องการพิจารณา “วาระลับ”
จึงเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม
สรุปมติที่ขอ เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม
มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเชิงนโยบาย

๓.๑ **รายงานจากอธิการบดี (Presidential Report)**
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งขอเลื่อนการรายงานจากอธิการบดีนี้ ไปในการประชุมสภา
มหาวิทยาลัยในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙ ต่อไป
มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ **วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และแผนการดำเนินงานของคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์**

รองศาสตราจารย์ ดร.ลือชัย ศรีเงินยวง คณบดีคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ได้นำเสนอวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และแผนการดำเนินงานของคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สรุปได้ดังนี้

คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีวิสัยทัศน์ที่จะเชื่อมโยงและรับใช้สังคมอย่างรับผิดชอบ รวมถึงมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างสังคมที่เป็นธรรมและมีสุขภาวะ ประกอบด้วยพันธกิจ เป้าประสงค์ ประเด็นยุทธศาสตร์ รวมถึงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน โดยมียุทธศาสตร์ที่สำคัญ ดังนี้

๑. จะใช้การวิจัยเป็นแกนกลางในการขับเคลื่อนสู่เป้าหมายของคณะ พัฒนาสำนักงานวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อเป็นกลไกอำนวยการวิจัย มีการพัฒนาแผนที่วิจัยระยะสั้นและระยะยาว เพื่อใช้เป็นแกนกลางกำหนดภาพรวม เป็นแผนที่หลักในการทำให้การทำงานวิจัย การผลิตนวัตกรรมการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และบริการวิชาการ เชื่อมโยงเป็นเนื้อเดียวกัน ทำให้คณะฯสามารถตอบโจทย์ปัญหาความต้องการของสังคมและประเทศได้อย่างตรงเป้าและมีพลัง เอื้อต่อการบรรลุเป้าหมายการเป็นปัญญาของแผ่นดินของมหาวิทยาลัยมหิดล นอกจากนี้ จะพัฒนาเครือข่ายหรือศูนย์วิจัยที่มีผลกระทบทางสังคมและสุขภาพจากการเกิดประชาคมอาเซียน ในฐานะRegional Research Collaboration Center/Network โดยสร้างกลไกการวิจัย เพื่อติดตามประเมินผลกระทบทางสังคมและสุขภาพในภูมิภาคภายหลังการเกิดประชาคมอาเซียน และสร้างห้องปฏิบัติการทางสังคม เพื่อให้การวิจัยและการเรียนการสอนอยู่บนสถานการณ์จริงและเชื่อมโยงกับสังคมอย่างเป็นรูปธรรมด้วยการสร้างเครือข่ายวิชาการกับพื้นที่ในภูมิภาคตะวันตก ๗ จังหวัด ได้แก่ นครปฐม กาญจนบุรี สมุทรสาคร สมุทรสงคราม ราชบุรี เพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์ เพื่อเป็นแหล่งปฏิบัติการวิจัยและเป็นแหล่งบริการวิชาการ อีกทั้งเป็นพื้นที่พัฒนาการเรียนการสอน ที่จะตอบโจทย์การเรียนการสอนแบบใหม่ และช่วยเสริมกระบวนการ Transformative Education ให้แก่นักศึกษา นอกจากนี้ จะมีการเพิ่มการสื่อสารกับสังคมและบริการวิชาการสู่สาธารณะ และการรับรู้ให้มากขึ้น โดยเพิ่มปริมาณผลงาน การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ และการสื่อสารในรูปแบบอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนการสู่มหาวิทยาลัยระดับโลกของมหาวิทยาลัยมหิดล

๒. จะพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องและตอบโจทย์ความต้องการทางการศึกษาระดับประเทศและระหว่างประเทศ ซึ่งจะประกอบด้วยการเรียนการสอนแบบ Problem/Issue-based ที่ใช้ปัญหาความต้องการของสังคมเป็นพื้นฐานในการกำหนดโจทย์วิจัยและเนื้อหาการเรียนการสอน แบบ Area-based ที่ใช้สังคม ชุมชนเป็นห้องปฏิบัติการทางสังคมในการทำวิจัยและการเรียนการสอน โดยเฉพาะพื้นที่ภาคตะวันตก แบบ Network-based โดยทำงานในรูปแบบเครือข่ายกับสถาบัน องค์กร ท้องถิ่น ทั้งระดับประเทศและภูมิภาค แบบ Target-based ที่พัฒนาหลักสูตรสังคมศาสตร์ประเภทต่าง ๆ เพื่อตอบโจทย์ปัญหาความท้าทายใหม่ ๆ ทั้งในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรนานาชาติ หลักสูตร Non-degree หลักสูตรการเรียนรู้ทางไกล E-learning และในรูปแบบปริญญาร่วมกันกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ ที่เอื้อต่อการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา ลดปัญหาความเหลื่อมล้ำ และเพื่อรองรับสถานการณ์ใหม่ ๆ ทางสังคม (ผู้สูงอายุ สังคมดิจิทัล ธรรมภิบาล ฯลฯ) โดยจะยกระดับคุณภาพและกระบวนการจัดการเรียนการสอนสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ให้ตอบโจทย์คนรุ่นใหม่ Generation Z และการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑

๓. จะพัฒนาองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพ มีธรรมาภิบาล และเป็นองค์กรแห่งความสุข โดยจะพัฒนาสิ่งแวดล้อมในการทำงานทั้งกายภาพและบรรยากาศ ที่เอื้อต่อความสงบ ร่มเย็น อบอุ่นให้เป็นบ้านหลังที่สอง การเปิดพื้นที่การมีส่วนร่วมของสมาชิกในองค์กร โดยเฉพาะการสร้างสโมสรอาจารย์และเจ้าหน้าที่ สโมสรนักศึกษา เพื่อขับเคลื่อนคณะฯ ร่วมกัน การเพิ่มพื้นที่การสื่อสารภายในองค์กร การพัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่า การสร้างวิสัยทัศน์และพันธกิจร่วม ให้เกิดแก่สมาชิกองค์กร การมีแผนพัฒนาด้านกำลังคน ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์เป้าหมายและภารกิจ ความก้าวหน้าของสายวิชาการและสายสนับสนุน (ปัจจุบันมีบุคลากร ๑๗๐ คน) ที่สำคัญจะเชื่อมโยงยุทธศาสตร์คณะฯ พัฒนตามกรอบเป้าหมายยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด ของมหาวิทยาลัย ๔ ด้าน ซึ่งคณะฯ ได้วิเคราะห์ความท้าทายจากภายในและภายนอก ดังนี้

ความท้าทายจากภายใน ได้แก่

๑. องค์กรมีความเชี่ยวชาญหลากหลายสาขาวิชา ซึ่งเป็นต้นทุนทางวิชาการ ทั้งด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ แต่ยังขาดการจินตภาพและเป้าหมายร่วม
๒. มีงานวิจัยมาก แต่ยังขาดพลัง เนื่องจากโจทย์วิจัยกระจาย และถูกกำหนดโดยแหล่งทุน ทำให้เป้าหมายในการสร้างความรู้ยังไม่คม และเชื่อมโยง สร้างผลกระทบต่อจำนวนตำแหน่งทางวิชาการของคณะฯ
๓. ทิศทางการพัฒนาวิชาการ เพื่อตอบโจทย์ระดับภูมิภาค ยังไม่มีความชัดเจน ระบบสนับสนุนยังไม่เพียงพอและขาดการดึงศักยภาพสูงสุดจากคณาจารย์ที่จบการศึกษาจากต่างประเทศ มาใช้ให้เกิดประโยชน์
๔. ระบบฐานข้อมูล เพื่อสนับสนุนการวิจัย ยังต้องการการพัฒนา ภายใต้งบประมาณที่จำกัด
๕. ยังขาดการเชื่อมโยงพลังเครือข่ายนักศึกษาทั้งศิษย์เก่าและปัจจุบัน ซึ่งจะต้องสร้างและพัฒนาความรู้สี่กร่วมให้เป็นส่วนหนึ่งขององค์กร ทั้งระดับคณาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษา
๖. แผนพัฒนาบุคลากรและระบบพัฒนาด้านกำลังคนไม่มีความชัดเจน เกิดปัญหาหลายประการ เช่น ช่องว่างระหว่างวัย

ความท้าทายจากภายนอก ได้แก่

๑. ต้องเผชิญการเปลี่ยนแปลงของโลก ภูมิภาค และประเทศ ปัญหาสังคม สุขภาพ ความมั่นคง ผู้สูงอายุ การย้ายถิ่น ความยากจน ความเหลื่อมล้ำ การทุจริต ปัญหาระบบนิเวศน์ ฯลฯ

๒. จากนโยบายของประเทศ นโยบายของมหาวิทยาลัย โจทย์ใหม่ๆ ทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง เทคโนโลยี เช่น นโยบายประเทศไทย ๔.๐ เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตที่เชื่อมอุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆ เช่น โทรศัพท์มือถือ รถยนต์ ที่เรียกว่า Internet of Things เป็นต้น ซึ่งเป็นปัญหาที่ท้าทายต่อกระบวนการทัศน์และโครงสร้างเชิงสถาบันที่มีอยู่

๓. จากบริบททางการศึกษา การเปลี่ยนแปลงทางสังคม โครงสร้างประชากร การเปลี่ยนแปลงของภูมิภาค การแข่งขันทางการศึกษา คนรุ่นใหม่ และการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑

สรุปมติที่ขอ

เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ และให้ข้อเสนอแนะ

ความเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ

๑. สังคมศาสตร์ในประเทศไทยมีปัญหา นักวิชาการที่เรียนจากต่างประเทศ มักนำทฤษฎีสังคมศาสตร์ที่เรียนมาสอน และวิพากษ์สังคมไทยว่าไม่อย่างไร แต่ไม่มีการสังเคราะห์และจัดการ ไม่บอกว่าจะทำอย่างไรให้สำเร็จ เกิดการน้อยเนื้อต่ำใจ ว่าไม่มีผู้เห็นความสำคัญของสังคมศาสตร์ จึงขอเสนอแนะให้มีการพัฒนา “ภูมิสังคม” (New Social Sciences) โดยให้วิจัยจากพื้นฐานความเป็นจริงของสังคมไทย เน้นทำวิจัยในพื้นที่ ซึ่งมีทั้งชาวบ้าน ชุมชน องค์กร ท้องถิ่น ผู้นำต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง มาเรียนรู้ร่วมกัน ผ่านการปฏิบัติ เนื่องจากสังคมปัจจุบันมีปัญหาที่ซับซ้อนและยาก วิธีการใช้อำนาจ เงิน ความรุนแรง การวิพากษ์วิจารณ์ ใช้ความรู้สำเร็จรูป มักไม่ได้ผล ต้องใช้การเรียนรู้ร่วมกันในการปฏิบัติในสถานการณ์จริง เป็นกระบวนการทัศน์การพัฒนาแบบใหม่ เช่นนี้ ถึงจะเป็นการเปลี่ยนแปลงสังคมศาสตร์ในประเทศไทยและในโลกได้

๒. เสนอให้มีการบูรณาการศาสตร์ของงานวิจัย เพื่อนำไปสู่นโยบายสาธารณะ โดยต้องคำนึงถึงวัฒนธรรม พื้นฐาน วิถีคิด วิถีความเป็นอยู่ สังคมไทยมีกฎหมายมีแนวคิดทฤษฎีมากมายหลากหลาย แต่ใช้ไม่ได้ผล ด้วยไม่เข้ากับวิถีชีวิตของคนในชาติ งานวิจัยแบบสหวิทยาการจะทำหน้าที่วิเคราะห์สิ่งเหล่านั้น เพื่อนำไปสู่นโยบายสาธารณะที่เป็นไปได้และเป็นรูปธรรม

๓. คณะสังคมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหิดลมีชื่อเสียง มีหลักสูตรเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม และมีงานวิจัยด้านนิติศาสตร์มาก เมื่อพิจารณาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs (Sustainable Development Goals) ซึ่งมี ๑๗ เป้าหมาย พบว่า กระบวนการยุติธรรม ไม่ได้เน้นเรื่องการพัฒนาเท่านั้น แต่รวมถึงการเป็นเครื่องมือในการสร้างสังคมหลากหลายมิติ โดย SDGs มองในเรื่องตัวย่อ P ทั้งหมด เช่น โลก (Planet) ผู้คน (People) ความมั่งคั่ง (Prosperity) สันติภาพ (Peace) ความเป็นหุ้นส่วน (Partnership) โดยจะต้องพิจารณาอย่างเชื่อมโยงเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน มีคุณภาพ ประชาชนต้องมีสุขภาพที่ดี มีความแตกต่างทางฐานะไม่มากเกินไป เกิดความสันติสุข จึงขอเสนอแนะมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นสถาบันการศึกษา มองภาพความเชื่อมโยง ตามกรอบของ SDGs โดยขอให้นำหลักคิดของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ที่ได้ดำเนินการล่วงหน้ามาช้านานมา ต่อ ยอดและพัฒนา เพื่อให้โลกที่กำลังมีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ได้รู้และเข้าใจ ซึ่งจะสร้างคุณูปการอย่างมาก

๔. ขอชื่นชมการนำเสนอ โดยเฉพาะการเสนอประเด็นผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นปัญหาหลักของชาติ ขอให้บูรณาการทำงานร่วมกับกระทรวงต่างๆ ทั้งกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงพัฒนาสังคมฯ เพื่อกำหนดแนวทางและพัฒนาหลักสูตร ให้ผลิตบุคลากรดูแลผู้สูงอายุ หรือหลักสูตรเตรียมเป็นผู้สูงอายุให้ดูแลตนเองได้

๕. ขณะนี้ หมู่บ้านต่างๆ ในประเทศไทย มีเด็กจำนวนประมาณสองล้านคนที่ไม่ได้อยู่กับพ่อแม่ แต่พักอาศัยอยู่กับปู่ย่าตายาย มีการลิดรอนสิทธิของผู้หญิงที่เป็นแม่ และของเด็กที่เป็นลูก ทำอย่างไร ครอบครัว ชุมชน ระบบการศึกษา จะช่วยให้เด็กเติบโตในชุมชน และสุดท้ายกลับมาพัฒนาชุมชนตนเองได้ นโยบายเศรษฐกิจ นโยบายการศึกษา ไม่ควรมองข้ามประเด็นนี้ จึงขอเสนอให้ทุกคณะของมหาวิทยาลัยได้มีบทบาทเชื่อมโยงไปสู่เด็กในระดับพื้นฐาน ทั้งประถมศึกษา และมีธยมศึกษา

๖. ปัญญาเกิดจากประสบการณ์ชีวิต ความรู้มาจากการศึกษาเล่าเรียนรู้ ผู้ที่ประสบความสำเร็จคือผู้ที่ใช้ประสบการณ์ชีวิตมาก คือ เรียนรู้จากถูกผิดนับครั้งไม่ถ้วน จนสุดท้ายเกิดปัญญา เกิดวิถีคิด ฝักการสร้างโมเดลให้เห็นวิธีการทำงาน เห็นรูปแบบของคนที่จะทำงานประสบความสำเร็จ หากสังคมศาสตร์ สามารถสร้างโมเดลขึ้นมาได้ ย่อมน่าสนใจ

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะดี พร้อมให้กำลังใจ โดยหวังให้คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์จะเป็นที่อ้างอิงในระดับประเทศและภูมิภาค ต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔

เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑

แต่งตั้งผู้บริหารและคณะกรรมการ

๔.๑.๑

แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงานประจำมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕๑๑ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ มีมติอนุมัติแต่งตั้ง ดร.กิตติพงษ์ กิตยารักษ์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงานประจำมหาวิทยาลัย โดยให้ประธานเสนอชื่อกรรมการตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงานประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงานประจำมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งองค์ประกอบกรรมการจะมีทั้งหมด ๔ ท่าน ประกอบด้วย กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ๒ ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ๒ ท่าน บัดนี้ ประธานคณะกรรมการได้ทาบทามผู้เข้าร่วมเป็นกรรมการตามองค์ประกอบดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงานประจำมหาวิทยาลัย ตามรายชื่อดังนี้

- ๑. ดร.กิตติพงษ์ กิตยารักษ์ ประธานกรรมการ
 - ๒. ศาสตราจารย์คลินิกพิเศษ นพ.เสรี ตู้จินดา กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
 - ๓. ดร.ทวีศักดิ์ กอนันต์กุล กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
 - ๔. นายประสัทธ์ เชื้อพานิช ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก กรรมการ
 - ๕. นางสาวพรรณนิภา อภิชาติบุตร ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก กรรมการ
 - ๖. ผู้อำนวยการศูนย์ตรวจสอบภายใน เลขาธิการ
 - ๗. นางสาวสุกัญญา ปุญญกันต์ ผู้ช่วยเลขาธิการ
- คณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงานประจำมหาวิทยาลัยชุดนี้ มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี

นับตั้งแต่วันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

สรุปมติที่ขอ

เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงานประจำมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงานประจำมหาวิทยาลัย ตามที่เสนอ

๔.๑.๒

แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕๑๑ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบแต่งตั้งประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย แต่ละชุดจากกรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีทั้งหมด ๔ ชุด ได้แก่ คณะกรรมการยุทธศาสตร์และกำหนดทิศทางการวิจัย ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ เป็นประธาน คณะกรรมการยุทธศาสตร์และกำหนดทิศทางการศึกษา ดร.ไพรินทร์ ชูโชติถาวร เป็นประธาน คณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านทรัพยากรบุคคล นายมนูญ สรรค์คุณากร เป็นประธาน และคณะกรรมการกฎหมายและธรรมาภิบาล ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล เป็นประธาน บัดนี้ ประธานแต่ละชุดได้ทาบทามผู้เข้าร่วมเป็นกรรมการตามรายชื่อที่ปรากฏใน (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ แต่ละชุดดังนี้

(๑) คณะกรรมการยุทธศาสตร์และกำหนดทิศทางการวิจัย ประกอบด้วย

- ๑. ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานกรรมการ
- ๒. ดร.กิตติพงษ์ กิตยารักษ์ กรรมการ
- ๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.วิชัย ธีระระกุล กรรมการ
- ๔. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรว.ชัชมนุสร สวัสดิวัตน์ กรรมการ
- ๕. นางวิไลพร เจตน์จันทร์ กรรมการ
- ๖. นายสัตวแพทย์รุ่งเวย์ ทหารแก้ว กรรมการ
- ๗. ดร.ทรงพล ดีจงกิจ กรรมการ
- ๘. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ กรรมการ
- ๙. คณบดีคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี กรรมการ
- ๑๐. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ กรรมการ
- ๑๑. คณบดีคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ กรรมการ
- ๑๒. ผู้อำนวยการสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม กรรมการ
- ๑๓. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ กรรมการและเลขาธิการ
- ๑๔. ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย ผู้ช่วยเลขาธิการ

๑๕. หัวหน้างานบริหารเงินทุนวิจัย กองบริหารงานวิจัย ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. หัวหน้างานบริหารข้อมูลและเผยแพร่งานวิจัย กองบริหารงานวิจัย ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. หัวหน้างานบริหารและส่งเสริมการวิจัย กองบริหารงานวิจัย ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาวเทียนทิพย์ เตียรเมฆัน จันทรคำ ผู้ช่วยเลขานุการ

(๒) คณะกรรมการยุทธศาสตร์และกำหนดทิศทางการศึกษา ประกอบด้วย

๑. ดร.ไพรินทร์ ชูโชติถาวร ประธานกรรมการ
๒. ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ กรรมการ
๓. ดร.ทวีศักดิ์ กอนันต์กุล กรรมการ
๔. ดร.ชัยวัฒน์ วิบูลย์สวัสดิ์ กรรมการ
๕. อธิการบดี กรรมการ
๖. คณบดีคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี กรรมการ
๗. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย กรรมการ
๘. คณบดีคณะศิลปศาสตร์ กรรมการ
๙. รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษา กรรมการและเลขานุการ
๑๐. นางสาวอรรวรรณ ห่อหอม ผู้ช่วยเลขานุการ

(๓) คณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านทรัพยากรบุคคล ประกอบด้วย

๑. นายมนูญ สรรค์คุณากร ประธานกรรมการ
๒. ดร.โชค บูลกุล กรรมการ
๓. นายทินกร เรือนทิพย์ กรรมการ
๔. นางเนาวรัตน์ บำรุงจิตต์ กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.จิรประภา อัครบวร กรรมการ
๖. นายณรงค์วิทย์ แสนทอง กรรมการ
๗. อธิการบดี กรรมการ
๘. คณบดีคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล กรรมการ
๙. คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์ กรรมการ
๑๐. รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล กรรมการและเลขานุการ
๑๑. ผู้อำนวยการกองทรัพยากรบุคคล ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. นางสาวสุกัญญา ปุญญกันต์ ผู้ช่วยเลขานุการ

(๔) คณะกรรมการกฎหมายและธรรมาภิบาล ประกอบด้วย

๑. ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์คลินิก นพ.พรชัย มูลพฤกษ์ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ มณีศรี กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานนท์ มาเฝ้า กรรมการ
๕. ดร.ภาณุมาศ สิทธิเวคิน กรรมการ
๖. นายนที ฤทธิดี กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ลือชัย ศรีเงินยวง กรรมการ
๘. ประธานสภาคณาจารย์ กรรมการ
๙. เลขานุการสภามหาวิทยาลัยมหิดล กรรมการ
๑๐. ผู้อำนวยการกองกฎหมาย เลขานุการ
๑๑. นางสาวดวงดาว ตูจินดา ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ในคณะกรรมการยุทธศาสตร์แต่ละชุดจะมีเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ร่วมเป็นผู้ช่วยเลขานุการ เพื่อช่วยงานทางด้านธุรการ และประสานในเรื่องต่างๆ เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการ
ดำเนินไปด้วยความคล่องตัว

สรุปมติที่ขอ

เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน
การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ทั้ง ๔ ชุด

ความเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ

๑. เมื่อปีที่แล้ว สภามหาวิทยาลัยได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการศึกษา ซึ่งมีนายมีชัย วีระไวทยะ เป็นประธานกรรมการ และที่ประชุมคณะกรรมการดังกล่าวเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๙ มีความเห็นว่า

(๑) คณะกรรมการชุดนี้ ไม่ควรมีบทบาทหน้าที่ในการพิจารณาเปิดหลักสูตร ปรับปรุง หรือ ยกเลิก หลักสูตรการศึกษา แต่ควรมีบทบาทในการเสนอแนะทิศทางการศึกษาให้กับมหาวิทยาลัย โดยสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยได้มีการตั้งคณะทำงานที่เหมาะสมเพื่อดูแลเรื่องหลักสูตรต่อไป

(๒) คณะกรรมการยุทธศาสตร์ควรมีบทบาทในเชิงนโยบายมากกว่า

๒. ในชุดของคณะกรรมการกฎหมายและธรรมาภิบาล ขอให้ประธานสภาคณาจารย์ ร่วมเป็น กรรมการด้วย เนื่องจากจะเป็นตัวเชื่อมโยงระหว่างคณาจารย์กับสภามหาวิทยาลัย

ประธาน กล่าวสรุปว่า จากข้อเสนอดังกล่าว

๑) เห็นควรยกเลิกหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการยุทธศาสตร์และกำหนดทิศทางการศึกษา ในข้อ ๒ ข้อ ๓ และข้อ ๔ และให้มีหน้าที่และความรับผิดชอบในข้อ ๑ ข้อ ๕ และ ข้อ ๖ โดยจะมีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. เสนอแนะทิศทางและยุทธศาสตร์ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อการบรรลุเป้าหมายตามนโยบาย และเพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านการศึกษา

๒. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงาน หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

๒) เห็นควรเพิ่มเติม ประธานสภาคณาจารย์ เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการกฎหมายและธรรมาภิบาล

มติที่ประชุม

เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ทั้ง ๔ ชุดตามที่เสนอ โดยให้แก้ไขและเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ตัดหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ กำหนดทิศทางการศึกษา ในข้อ ๒ ข้อ ๓ และข้อ ๔ ออก

๒. เพิ่มเติม ประธานสภาคณาจารย์ เป็นกรรมการในคณะกรรมการกฎหมายและธรรมาภิบาล

๔.๒ ขออนุมัติหลักสูตร

๔.๒.๑ ขออนุมัติหลักการเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเครื่องสำอาง (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรภาคปกติและภาคพิเศษ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า คณะเภสัชศาสตร์ขอเสนอหลักการเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเครื่องสำอาง (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรภาคปกติ และภาคพิเศษ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนการจัดทำรูปเล่มหลักสูตร หลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรนานาชาติ ระดับปริญญาโท จัดรูปแบบการจัดการศึกษา ทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้การศึกษาสาขาวิชาวิทยาการเครื่องสำอาง ทั้งด้านพื้นฐานและด้านวิชาชีพ เป็นหลักสูตรที่ไม่มีความคล้ายคลึงกับหลักสูตรที่มีอยู่แล้วในมหาวิทยาลัยมหิดล แต่จะมีความแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ ๗ แห่ง ที่เปิดหลักสูตรคล้ายกัน แต่ไม่ใช่หลักสูตรนานาชาติ ทั้งนี้ คาดว่าจะเปิดรับนักศึกษาปีละ ๕ คน

อาจารย์ ดร. ภญ.อัญชลี จินตพัฒน์กิจ และอาจารย์ ดร. ภก.วีรวัฒน์ ตรีณะชัยดีกุล จากคณะเภสัชศาสตร์ ร่วมชี้แจงเพิ่มเติมว่า หลักสูตรเน้นบุคคลทั่วไปที่จบทางด้านเภสัชศาสตร์ และมีพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง ที่สนใจเครื่องสำอาง และบุคคลที่ทำงานทางด้านอุตสาหกรรมเครื่องสำอาง โดยหลักสูตรมีจุดเด่นคือเป็นหลักสูตรที่สอนทางวิทยาการเครื่องสำอางอย่างครบวงจร ในระดับสากล ตั้งแต่การพัฒนาและวิจัยเครื่องสำอาง เชื่อมโยงและประยุกต์องค์ความรู้ด้านเภสัชการ วิทยาการด้านระบบนำส่ง เทคโนโลยีสมัยใหม่และสมุนไพรกับการวิจัยและพัฒนาเครื่องสำอาง รวมถึงการผลิต ควบคุมคุณภาพและประเมินประสิทธิผลของเครื่องสำอาง นอกจากนี้ยังเป็นสถาบันเดียว ที่มีรายวิชาทางการประเมินความปลอดภัยของเครื่องสำอางตามมาตรฐานสากล โดยอาจารย์ผู้สอนที่ผ่านการอบรมหลักสูตร Safety Assessment of Cosmetics in The EU ที่ Vrije Universiteit Brussel ประเทศเบลเยียม ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนี้สามารถเป็นผู้นำ มีความคิดริเริ่ม และมีความรู้ด้านการผลิต พัฒนาและวิจัย เครื่องสำอางที่มีมาตรฐานสากลเป็นที่ยอมรับทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยสามารถประกอบอาชีพเป็นผู้ผลิตและควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง นักวิชาการสาขาวิทยาการเครื่องสำอาง ทั้งภาครัฐและเอกชน

หลักสูตรมีความพร้อม โดยในส่วนของมหาวิทยาลัยมหิดลมีการจัดตั้งโรงงานผลิตเครื่องสำอาง และมีโครงการจัดตั้งศูนย์ทดสอบเครื่องสำอาง เรื่องของความปลอดภัย และประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ตัวหลักสูตรแตกต่างจากที่อื่น ๆ โดยจะเน้นเรื่องของคุณภาพ และเรื่องความปลอดภัยของเครื่องสำอาง เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งในมหาวิทยาลัยอื่น ๆ จะไม่มีสอน และไม่มีผู้เชี่ยวชาญทางด้านนี้

สรุปมติที่ขอ เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติหลักการ

ประธาน กล่าวเสนอให้หลักสูตรใหม่ที่เสนอนี้ ทำการวิจัยเรื่องความปลอดภัยของเครื่องสำอาง ที่มีวงจำหน่ายในท้องตลาด

มติที่ประชุม อนุมัติหลักการเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเครื่องสำอาง (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรภาคปกติและภาคพิเศษ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๙

๔.๒.๒ ขออนุมัติเปิดสอนหลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์ดุขภูมิต และปรัชญาดุขภูมิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์ (หลักสูตรภาคพิเศษ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๙

รองศาสตราจารย์ นพ.ทวี เลหาพันธ์ รองศาสตราจารย์ นพ.ประวิทย์ อัครเสรินนท์ และ อาจารย์สุกฤษดิ์ บรูณะทรัพย์ชจร จากคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ร่วมชี้แจงว่า คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล และบัณฑิตวิทยาลัย เสนอขอเปิดสอนหลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์ดุขภูมิต และปรัชญาดุขภูมิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์ (หลักสูตรภาคพิเศษ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๙ ซึ่งได้รับอนุมัติหลักการจากสภามหาวิทยาลัยไปเมื่อ ๗ เดือนที่แล้ว หลักสูตรนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อการผลิตบุคลากรในระดับดุขภูมิตที่มีความรู้ความสามารถในทางวิชาการและวิจัยที่มีคุณภาพ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถสร้างความรู้ใหม่จากการศึกษา ค้นคว้า วิจัย เพื่อพัฒนาให้งานเวชปฏิบัติการแพทย์แผนไทยประยุกต์มีคุณภาพมาตรฐาน อยู่บนพื้นฐานข้อมูลทางวิชาการในลักษณะของเวชศาสตร์เชิงประจักษ์ เนื่องจากขณะนี้ มีโรงเรียนที่สอนแพทย์แผนไทยประยุกต์ อยู่หลายแห่ง ซึ่งจะมีปัญหาเรื่องคุณวุฒิของผู้ที่เป็นอาจารย์ การเปิดหลักสูตรนี้ จะเป็นขั้นตอนที่มีความพร้อมในการจัดการศึกษาที่จะมาแก้ปัญหาหนี้ โดยได้เปิดมาตั้งแต่ปีพ.ศ. ๒๕๔๖ และมีการพัฒนาเปิดการศึกษาระดับปริญญาโทเมื่อ ๓ ปีที่แล้ว ทั้งนี้ ผู้ที่เข้าศึกษาจะอยู่ในโครงการเพื่อเป็นอาจารย์ต่อไป โดยมีจำนวนหนึ่งที่ต้องการพัฒนาคุณวุฒิทางด้านนี้ เพื่อไปช่วยพัฒนาการเรียนการสอนและการสร้างงานวิชาการในวงการการแพทย์แผนไทย

หลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์ดุขภูมิต และปรัชญาดุขภูมิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์ (หลักสูตรภาคพิเศษ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ จะใช้ระบบการจัดการศึกษาแบบหน่วยกิตระบบทวิภาค โดยดำเนินการเปิดรับสมัครนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตร และความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๙ แล้ว

สรุปมติที่ขอ เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ

ประธาน กล่าวว่า หลักสูตรการแพทย์แผนไทยที่คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาลนี้ ได้ริเริ่มมาตั้งแต่สมัยศาสตราจารย์ นพ.อวย เกตุสิงห์ ซึ่งเป็นผู้ก่อตั้งมูลนิธิฟื้นฟู ส่งเสริมการแพทย์ไทยเดิมและอายุรเวทวิทยาลัย (ชีวโกมารภักจ) จึงขอฝากหลักสูตรนี้ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการแพทย์และสมุนไพรไทย ซึ่งหากทำได้ครบวงจรจะทำให้เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจอย่างมหาศาล โดยทุกตำบลในประเทศไทยสามารถมีศูนย์การแพทย์แผนไทยที่เป็นวิสาหกิจมีการนวดแผนไทย การประคบด้วยสมุนไพร ที่จะประโยชน์อย่างมากต่อผู้สูงอายุ

รองศาสตราจารย์ นพ.ทวี เลหาพันธ์ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า จากการได้ดำเนินการเรื่องการแพทย์แผนไทยมายาวนานถึง ๑๕ ปี เห็นว่าการแพทย์แผนปัจจุบัน หรือแพทยศาสตร์ จะต้องเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในเรื่องการจัดบุคลากรทางการแพทย์ให้ลงไปในทุกระดับ ซึ่งเป็นเรื่องที่ยาก ดังนั้น จึงเห็นว่า การบูรณาการ ๒ ศาสตร์นี้ จะทำให้การแพทย์สามารถลงไปถึงระดับรากหญ้าหรือระดับปทุมภูมิ โดยขอให้กระทรวงสาธารณสุข หรือผู้เกี่ยวข้องเข้ามาช่วย ซึ่งไม่จำเป็นต้องให้แพทย์แผนปัจจุบันลงไปถึงการรักษาระดับปทุมภูมิทั้งหมด การแพทย์แผนไทยสามารถรักษาโรคและสร้างเสริมสุขภาพในศาสตร์เดียวกัน สามารถเข้าไปแทนในส่วนที่ขาดของแพทย์แผนปัจจุบันได้ ทั้งนี้ จะต้องมีการสร้างระบบส่งต่อคนไข้ ซึ่งแพทย์แผนไทยประยุกต์จะต้องมีความสามารถในการสื่อสาร หากสามารถทำได้ประเทศไทยจะมีระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพอย่างมาก

มติที่ประชุม อนุมัติเปิดสอนหลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์ดุขภูมิต และปรัชญาดุขภูมิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์ (หลักสูตรภาคพิเศษ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๙

๔.๒.๓ ขออนุมัติเปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากายอุปกรณ์ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ชี้แจงว่า คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาลและบัณฑิตวิทยาลัย เสนอขออนุมัติเปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากายอุปกรณ์ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นหลักสูตรนานาชาติ ระดับปริญญาโท จัดการเรียนการสอนในวัน-เวลาราชการ ใช้ระบบการจัดการศึกษาแบบหน่วยกิตระบบทวิภาค โดยดำเนินการเปิดรับสมัครนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นต้นไป หลักสูตรนี้จะเกี่ยวข้องกับงาน ๓ ส่วน คือ กายอุปกรณ์เทียม (Prosthetics) กายอุปกรณ์เสริม (Orthotics) กายอุปกรณ์เฉพาะทางด้านเท้า (Pedorthics) ซึ่งจะส่งผลให้ประชาชนได้รับบริการที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ยังไม่มีหลักสูตรใดที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันกับหลักสูตรนี้ในประเทศไทย และในแถบเอเชียอาคเนย์

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากายอุปกรณ์ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาก่อนกรองหลักสูตร และความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๙ แล้ว

รองศาสตราจารย์ พญ.นิศารัตน์ โอภาสเกียรติกุล และอาจารย์ ศศิธร สุขธมยา จากคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ร่วมกันชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยมหิดลถือเป็นมหาวิทยาลัยแห่งเดียวในประเทศที่ผลิตบัณฑิตด้านกายอุปกรณ์ ทั้งนี้ ตั้งแต่เปิดหลักสูตรนี้มา ๑๕ ปี ได้ผลิตบัณฑิตไปแล้ว ๑๑ รุ่น รวมจำนวน ๑๘๐ คน เป็นคนไทย ๑๓๕ คน และเป็นต่างชาติ ๔๕ คน ซึ่งบัณฑิตกลุ่มนี้จะเป็นกลุ่มเป้าหมายที่จะมาศึกษาต่อ โดยมีคนมาขอเรียนอยู่แล้วจำนวนหนึ่ง และเป้าหมายหลักของกลุ่มนักศึกษา คือ มหาบัณฑิตกายอุปกรณ์ที่เตรียมวางแผนพัฒนาให้เป็นอาจารย์กายอุปกรณ์ในอนาคต รวมทั้งศิษย์เก่าที่ทำงานในหน่วยงานรัฐบาลและเอกชนทั้งในประเทศ และต่างประเทศ นอกจากนี้ยังมีมหาบัณฑิตจากสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น พยาบาล นักกายภาพบำบัด ที่สนใจงานด้านกายอุปกรณ์ส่วนอุปกรณ์เสริมของเท้า (pedorthics) โดยเฉพาะการดูแลเท้าของผู้ป่วยเบาหวาน ซึ่งเป็นปัญหาด้านสุขภาพของประเทศไทยในปัจจุบันที่มีความต้องการการดูแลจากบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญในเรื่องกายอุปกรณ์ ซึ่งมีความขาดแคลนอยู่มากในประเทศไทยและประเทศในภูมิภาคเอเชียอาคเนย์

สรุปมติที่ขอ เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติการเปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากายอุปกรณ์ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๙

ประธาน เสนอให้หลักสูตรดังกล่าวได้ลงชุมชน เพื่อเรียนรู้อุปกรณ์ที่ชาวบ้านทำขึ้นใช้เองและร่วมพัฒนาให้มีคุณภาพดี และราคาย่อมเยา

มติที่ประชุม อนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากายอุปกรณ์ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๙

๔.๒.๔ ขออนุมัติเปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องรับรู้ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๙

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ชี้แจงว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย เสนอขออนุมัติเปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องรับรู้ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นหลักสูตรไทย ระดับปริญญาโท ใช้ระบบการจัดการศึกษาแบบหน่วยกิตระบบทวิภาค มีการเปิดการเรียนการสอน ๓ แบบ คือทั้งในเวลา นอกเวลา และบางครั้งอาจจัดการเรียนการสอนแบบซุติวิชา หลักสูตรนี้มีความครอบคลุมด้านต่าง ๆ เช่น ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสาธารณสุข ด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น เนื่องจากหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องรับรู้ เป็นการนำความรู้ด้านวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นแกนหลัก มาประยุกต์กับเทคโนโลยีเครื่องรับรู้ เช่น การพัฒนางจรอิเล็กทรอนิกส์มาประสานและประมวลผลสัญญาณทางไฟฟ้าที่ได้จากเครื่องรับรู้ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ต่อทั้งทางด้านการเกษตร ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ หรือด้านสิ่งแวดล้อม โดยยังไม่มีหลักสูตรใดที่มีลักษณะเฉพาะเจาะจงระบบนี้ ทั้งนี้ รายวิชาที่สำคัญบางวิชาในหลักสูตรได้รับการสนับสนุนการพัฒนารายวิชา โดยสถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูงภายใต้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.) หลักสูตรนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาก่อนกรองหลักสูตร และความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๙ แล้ว

สรุปมติที่ขอ เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติการเปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องรับรู้ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๙

ความเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ

๑. ความสำเร็จที่วัดได้ที่มีความรู้ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า เป็นสาขาที่กว้าง หากนักศึกษาที่จบด้านวิศวกรรมไฟฟ้า ก็สามารถเข้าทำงานได้ ไม่จำเป็นต้องระบุเฉพาะเจาะจงลงไป เพราะสามารถดูได้จากรายวิชาอยู่แล้ว การระบุเฉพาะเจาะจงลงไป เช่น sensor อาจทำให้นักศึกษาไม่สามารถไปทำงานด้านไฟฟ้ากำลังหรือไฟฟ้าสื่อสารได้ จึงควรพิจารณาว่าหลักสูตรที่เป็นสาขากว้างๆ หรือสาขาเฉพาะเจาะจงซึ่งจะทำให้ นักศึกษาได้รับโอกาสในการว่าจ้างเข้าทำงานมากกว่ากัน

๒. โดยปกติแล้ว ในแบบฟอร์มการเสนอขอเปิดหลักสูตรใหม่ จะเสนอข้อมูลความต้องการของ ตลาดแรงงาน แต่หลักสูตรนี้ เสนอข้อมูลคุณสมบัติของผู้จบหลักสูตร แทน จึงเห็นว่ามหาวิทยาลัยกำหนด KPI ในการผลิตนักศึกษาที่ตอบโจทย์ตลาดแรงงาน

๓. หลักสูตรที่ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยออกไป จะต้องผ่านการรับรองจาก ก.พ. เพื่อกำหนดตำแหน่งก่อน ซึ่งจะเป็นปัญหากรณีที่เกิดบัณฑิตเพื่อให้ตรงกับความต้องการของบริษัท หรือตลาดแรงงาน แต่หากเขาเหล่านี้ ต้องการไปรับราชการ กลับมีปัญหาเพราะคุณวุฒิที่เขาจบ ไม่มีตำแหน่งรองรับ จึงเห็นว่าควรใช้ชื่อ หลักสูตรในลักษณะกลางๆ ตามที่ก.พ.กำหนด และมีวงเล็บสาขาที่จบเอาไว้ เพื่อจะทำให้เขาสามารถสมัครเข้ารับราชการได้

๔. ในเชิงนโยบาย หลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ควรเป็นประโยชน์ต่อสังคม โดยรวม ไม่ใช่บริษัทใดบริษัทหนึ่ง

๕. ในภาพรวมของหลักสูตรที่นำเสนอ ควรศึกษาลักษณะการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุค Industry 4.0 ที่เกี่ยวกับระบบการผลิต ที่มีการใช้หุ่นยนต์อัตโนมัติและใช้ระบบ sensor เป็นอุปกรณ์การรับรู้ที่ต่อเข้ากับคอมพิวเตอร์ควบคุมการเคลื่อนไหวของหุ่นยนต์ นอกจากนี้ ชีวิตจริง มีการใช้ระบบ sensor ในอีกหลายเรื่อง ถือว่า ระบบ sensor เป็น Multidisciplinary และเรื่องเครื่องรับรู้ กับอิเล็กทรอนิกส์ เป็นส่วนหนึ่งของโลกอนาคต ที่มักใช้ คำว่า “Internet of things” ฉะนั้น ความต้องการเครื่องรับรู้ และผู้ที่เกี่ยวข้อง จะเพิ่มขึ้น และเป็นส่วนหนึ่งของสังคม การที่ประเทศไทยจะมีนโยบายที่จะผลิตบุคลากรที่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าว และการผลิตอุปกรณ์ระบบต่างๆ ให้กับสังคม ถือเป็นเรื่องใหญ่ จึงฝากให้คณะกรรมการยุทธศาสตร์ที่ตั้งขึ้นพิจารณา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุโชค ธนพิทักษ์ และอาจารย์ ดร.พัฒนาฯ พัฒนะศรี จากคณะ วิศวกรรมศาสตร์ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า หลักสูตรได้มีการร่วมงานด้านอุตสาหกรรมเกี่ยวกับระบบ sensor และการออกแบบ ระบบ sensor กับบริษัทเอกชน ๓ บริษัท โดยหนึ่งในบริษัทนั้น เป็นบริษัทจากประเทศญี่ปุ่น ที่ทำระบบวงจรรวม แต่สนใจ ที่จะใช้เทคโนโลยี sensor ที่เป็นแบบ wireless ด้วย จึงมีความสนใจในหลักสูตรนี้ ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.) ได้ทำรายงานเกี่ยวกับความต้องการด้านอิเล็กทรอนิกส์เซนเซอร์ (Sensor) ออกมา ๒ ฉบับ โดยสรุปว่า ประเทศไทยในอนาคตมีความต้องการด้านอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องรับรู้

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย กล่าวว่า จะขอรับข้อคิดเห็นของกรรมการใน ๒ ประเด็น คือ การเปลี่ยน หลักสูตรจากข้อเสนอคุณสมบัติการเข้ารับการศึกษา จากเดิมที่เป็นเรื่องของกำหนดลูกค่าเป้าหมายให้ชัดเจน รวมถึง การเตรียมหลักสูตรเพื่อให้ผู้จบหลักสูตรสามารถรับราชการได้

ประธาน กล่าวในตอนท้ายว่า คณะกรรมการขับเคลื่อนการทำงานของสภามหาวิทยาลัย ด้าน ยุทธศาสตร์และทิศทางการศึกษา ที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อทำงานไป ๑ ปี ควรจะได้ดูภาพรวมของ หลักสูตรต่างๆ ก่อนที่จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องรับรู้ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๙

- ๔.๓ คำวินิจฉัยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล
- ๔.๓.๑ คำวินิจฉัยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่องร้องทุกข์ ผลการสืบความเบื้องต้น กรณีร้องทุกข์ต่อการเพิกเฉยของผู้บังคับบัญชาต่อการบริหาร ทุนวิจัยตามโครงการพัฒนาการปลูกพืชสมุนไพร และการสร้างเครือข่ายสำหรับกลุ่ม จังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๑ ที่ส่งผลกระทบต่อเดือนและเสียหายต่อหัวหน้าโครงการ (เดิม) และขอให้แก้ไขความไม่เป็นธรรมจากการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชา

รองศาสตราจารย์ นพ.วิสูตร ฟองศิริไพบูลย์ กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ ชี้แจงในฐานะ กรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ว่ากรณีดังกล่าว เป็นเรื่องที่คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ได้รับหนังสือร้องทุกข์จากอาจารย์ประจำ สำนักวิชาสหวิทยาการ วิทยาเขตกาญจนบุรี กรณีร้องทุกข์ต่อการเพิกเฉย

ของผู้บังคับบัญชาต่อการบริหารทุนวิจัยตามโครงการพัฒนาการปลูกพืชสมุนไพร และการสร้างเครือข่ายสำหรับกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๑ ที่ส่งผลกระทบเดือดร้อนและเสียหายต่อหัวหน้าโครงการ (เดิม) และขอให้แก้ไขความไม่เป็นธรรมจากการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บังคับบัญชา ซึ่งคณะกรรมการอุทธรณ์ฯ ได้รับหนังสืออุทธรณ์ฯ ณ วันที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน คือภายในวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อ ๑๙ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๒ อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการอุทธรณ์ฯ ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ตามกำหนดเวลาดังกล่าว เนื่องจากเป็นเรื่องที่ซับซ้อน และมีสาระสำคัญหลายประการที่ต้องดำเนินการ จึงเสนอขออนุมัติขยายระยะเวลาการดำเนินการต่ออีก ๖๐ วัน โดยจะขอเสนอคำวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ฯ เข้าสู่สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๕๑๔ วันพุธที่ ๑๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙

**สรุปมติที่ขอ
มติที่ประชุม**

**เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ
อนุมัติขยายระยะเวลาการเสนอคำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ผลการสืบความเบื้องต้น กรณีร้องทุกข์
ต่อการเพิกเฉยของผู้บังคับบัญชาฯ นี้ เกินกว่าที่ข้อบังคับ กำหนด (๖๐ วัน) โดยให้นำเสนอ
ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕๑๔ วันพุธที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙**

**๔.๔ การรับ Ms.Dalaysone Rassavong เข้าศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต เป็น
กรณีพิเศษ**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า ด้วยสถานเอกอัครราชทูต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวแจ้งความประสงค์ขอให้มหาวิทยาลัยมหิดลพิจารณารับ Ms.Dalaysone Rassavong เข้าศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต แต่คุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการรับบุคคลเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีเป็นกรณีพิเศษ พ.ศ.๒๕๕๒ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมหิดล เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๙ พิจารณาแล้ว เห็นว่าเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างมหาวิทยาลัยมหิดลกับสถานทูตสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จึงเห็นสมควรทบทวนการรับนักเรียนรายดังกล่าวเข้าศึกษาในหลักสูตรที่เสนอข้างต้น โดยขอให้ผู้เกี่ยวข้องไปศึกษารายละเอียดและมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษา และคณะพยาบาลศาสตร์ร่วมกันพิจารณาหลักเกณฑ์ในการรับนักศึกษาดังกล่าว และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ อีกครั้ง ต่อมา คณะพยาบาลศาสตร์แจ้งว่ายินดีรับ Ms.Dalaysone Rassavong เข้าศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต เป็นกรณีพิเศษ และได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ อีกครั้ง เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมมีมติอนุมัติและเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษา ชี้แจงเพิ่มเติมว่า นักเรียนรายดังกล่าว เป็นหลานของท่านบุญไช จันทศรีนา ที่ปรึกษาทูตฝ่ายการศึกษาและวัฒนธรรม สถานเอกอัครราชทูต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประจำประเทศไทย ซึ่งเป็นผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ประสานงานความร่วมมือด้านการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยในสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวกับมหาวิทยาลัยไทย รวมถึงมหาวิทยาลัยมหิดลมาอย่างต่อเนื่อง ได้ขอความอนุเคราะห์มายังมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งมหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าคุณสมบัติของนักเรียนรายนี้ ไม่ตรงกับที่ข้อบังคับฯ กำหนด อย่างไรก็ตาม ได้หารือไปยังคณะพยาบาลศาสตร์ เห็นว่าหากรับเข้ามาเรียน ก็จะไม่มีปัญหา แต่การที่สถานทูตฯ ขอยกเว้นค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมการศึกษาอื่น ๆ นั้น มหาวิทยาลัยได้ติดต่อกลับไปยังสถานทูต ว่ามหาวิทยาลัยมหิดลไม่มีทุนให้ ซึ่งทางสถานทูตก็ได้ตกลงยอมรับตามเงื่อนไขว่า หากมหาวิทยาลัยยินดียินดีจะรับ Ms.Dalaysone Rassavong เข้ามาเรียนในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ก็ยินดีรับผิดชอบจ่ายค่าเล่าเรียน และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ทั้งหมดเอง

สรุปมติที่ขอ

เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดลเพื่อพิจารณา

ประธาน กล่าวว่า เรื่องนี้ สถานเอกอัครราชทูต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวได้ขอร้องมา จึงเป็นหน้าที่ที่มหาวิทยาลัยมหิดลควรได้พิจารณาให้ความช่วยเหลือประเทศเพื่อนบ้าน ในกรณีดังกล่าว หากคณะพยาบาลศาสตร์ตอบรับมาแล้ว ไม่น่ามีปัญหา

ความเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ

๑. เมื่อปีที่แล้ว ได้มีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ในลักษณะคล้ายกัน คือกรณีการขอให้นักศึกษาจากสถานทูตภูฏานเข้ามาเรียน แม้เห็นด้วยว่าเป็นหน้าที่ของประเทศไทยที่ควรต้องให้ความช่วยเหลือกับกลุ่มประเทศอินโดจีน แต่เนื่องจากเป็นประเด็นทางการทูต จึงควรต้องระมัดระวังในการพิจารณา ซึ่งตามปกติการติดต่อประสานงานกับสถานทูต จะต้องผ่านทางกระทรวงการต่างประเทศ ในกรณีนี้ เป็นการขอความอนุเคราะห์มาจากสถานทูต ไม่ใช่การร้องขอของรัฐบาลลาว ดังนั้น การดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ควรต้องสำเนาเรื่องให้กรมอาเซียน หรือกรมวิเทศสหการ กระทรวงการต่างประเทศ ได้รับทราบด้วย ซึ่งการขอความอนุเคราะห์จากสถานทูตในเรื่องนี้ จะมี ๒ ข้อ คือ ขอให้นักเรียนจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เข้ามาเรียน และการขอยกเว้นค่าเล่าเรียนให้นักเรียนรายนี้ จึงควรต้องมีมติให้ชัดเจนใน ๒ ข้อดังกล่าว

๒. การจะรับนักเรียนรายดังกล่าวเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยเป็นกรณีพิเศษ ซึ่งไม่ตรงตามกฎข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในข้อใดข้อหนึ่ง หากอนุมัติ เท่ากับเป็นการยกเว้นข้อบังคับในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งอาจมีผลตามมาในอีกหลายเรื่อง

๓. เอกสารขอความอนุเคราะห์จากสถานทูต ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ การที่อนุมัติผ่านทางสถานทูต โดยที่ไม่แนชต์ว่าอยู่ในระดับใด อาจทำให้เกิดผลเสียหายต่อมหาวิทยาลัย หรืออาจลามไปถึงระดับประเทศได้ เรื่องลักษณะนี้ เป็นเรื่องที่จะเอียงก่อน จึงขอให้มีความชัดเจนมากกว่านี้ โดยอาจขอให้ชะลอการพิจารณาเรื่องนี้ไปก่อน ส่วนเรื่องขอยกเว้นค่าเล่าเรียน เป็นเรื่องที่เล็กน้อยและดำเนินการได้ง่าย

๔. ตามหลักการแล้ว ประเทศไทยควรต้องช่วยพัฒนาประเทศเพื่อนบ้านให้มีความเจริญในระดับใกล้เคียงกับประเทศเรา อย่างกรณีที่สถานทูตขอความอนุเคราะห์มาเป็นเรื่องรายบุคคล แต่มหาวิทยาลัยก็ไม่ควรต้องเสียมาตรฐานการศึกษา อย่างไรก็ตาม ควรต้องแจ้งเรื่องให้กับกระทรวงการต่างประเทศได้รับทราบด้วย

๕. ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการรับบุคคลเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี เป็นกรณีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นการรับนักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษให้เข้ามาเรียน เช่น เป็นนักกีฬาที่มีความสามารถสูง เพื่อส่งเสริมชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัยเกิดการพัฒนามناسبةกับศักยภาพของนักกีฬา ดังนั้น การขอความอนุเคราะห์ของสถานทูตให้รับนักเรียนรายนี้ กองบริหารการศึกษาคงได้ตรวจสอบคุณสมบัติผู้ที่จะเข้ามาเรียนในเบื้องต้นแล้ว พบว่าไม่ตรงตามที่ข้อบังคับดังกล่าวกำหนดไว้ นักเรียนที่จะขอความอนุเคราะห์ให้เข้ามาเรียนได้ ควรเป็นผู้ที่ขาดคุณสมบัติบางข้อ เช่น เกรดเฉลี่ยไม่ถึง แต่ไม่ใช่การยกเว้นการใช้ข้อบังคับฯ เลย

๖. ที่คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาลก็มีนักศึกษาแพทย์ชาวลาวมาเรียน และจบไปแล้ว โดยผ่านทางกรมวิเทศสหการ กระทรวงการต่างประเทศ ขณะนี้ มีการส่งเข้ามาเรียนเพิ่มอีกจำนวน ๑๐ คน

๗. ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการรับบุคคลเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีเป็นกรณีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๕ ในเรื่องคุณสมบัติผู้มีสิทธิสมัครนั้น จะไม่ตรงกับกรณีที่สถานทูตขอความอนุเคราะห์มา จึงเห็นว่าในอนาคตมหาวิทยาลัยควรต้องมีการพิจารณาทบทวนข้อบังคับเพื่อให้เปิดกว้างมากขึ้นกว่าที่กำหนดไว้

๘. ควรต้องระวังในแง่ของกฎหมาย แม้ว่าจะไม่มีผู้ร้องเรียนมา แต่การที่สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาในเรื่องใดควรเป็นเรื่องตามที่ข้อบังคับกำหนด มหาวิทยาลัยจึงต้องหาช่องทางที่เป็นทางออกเพื่อแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้ ส่วนเรื่องของการรับนักศึกษาต่างชาติเข้ามาด้วยจุดประสงค์ของสถานทูต เป็นกรณีที่ยากต่อการตัดสินใจ โดยเฉพาะการที่รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาได้ไปตกลงกับทางสถานทูตแล้วว่า จะรับนักเรียนรายนี้เข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยมหิดล

๙. มหาวิทยาลัยมหิดลควรต้องมีข้อบังคับที่ออกมาใช้สำหรับการรับนักศึกษาต่างชาติโดยตรง เพราะมหาวิทยาลัยในไทยมีความน่าสนใจที่จะเข้ามาเรียน ทั้งนี้ เพื่อสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อกันระหว่างประเทศ เห็นควรให้มีการชะลอเรื่องนี้ก่อน เพื่อรักษาเกียรติภูมิของมหาวิทยาลัยมหิดล โดยไปทบทวนเรื่องระเบียบข้อบังคับและออกข้อบังคับที่จะมารองรับเรื่องดังกล่าวก่อน

๑๐. เห็นว่าหากดำเนินการตามข้อเสนอของมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัย อาจจะทำให้ปัญหาขึ้นได้ อย่างกรณีที่เกิดที่วิทยาลัยนานาชาติ การที่มหาวิทยาลัยมหิดลจะเป็น World Class University ควรต้องมีการไปแก้ข้อบังคับถึงอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยต่อการพิจารณาในเรื่องดังกล่าว เพื่อเปิดช่องทางในการที่จะดำเนินการต่อไป เพื่อรักษาสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างประเทศ

๑๑. เสนอให้ส่งเรื่องให้กระทรวงการต่างประเทศได้พิจารณาในการให้ข้อมูล และข้อเสนอแนะเพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการต่อไปได้ และเห็นด้วยที่จะให้มีการออกข้อบังคับสำหรับการรับนักศึกษาต่างชาติ

๑๒. เรื่องนี้ จะเกี่ยวข้องกับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมาก อย่างไรก็ตาม การที่มีนักศึกษาต่างชาติมาเรียนที่มหาวิทยาลัยในประเทศไทยไม่ใช่เรื่องใหม่ เป็นเรื่องที่มีมานานแล้ว โดยอาจปรับเกณฑ์ในข้อบังคับฯ ให้มีความยืดหยุ่นได้ และจะต้องมีเงื่อนไขในการที่จะรับนักศึกษาเข้ามาเรียน

๑๓. คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้มีการรับนักเรียนจากประเทศลาวเข้ามาเรียนนานถึง ๒๒ ปีแล้ว โดยใช้เกณฑ์ที่เป็นกรับบุคคลเข้ามาเรียนเป็นกรณีพิเศษ และหย่อนในเรื่องคุณสมบัติ เช่น ต้องเรียนภาษาที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ก่อน เพราะถือเป็นความสำเร็จของเขา การที่มหาวิทยาลัยมหิดลอยู่ในแถวหน้าของการเป็นมหาวิทยาลัยระดับ World Class การรับนักเรียนเข้ามาเรียน แม้จะเป็นเรื่องที่ต้องรักษาความร่วมมือที่ดีระหว่างประเทศ ก็ควรต้องมีกลไกในการรับ และสามารถจบออกไปได้ ซึ่งจะเป็นผลดีต่อประเทศไทยมาก หากที่ประชุมมอบหมายให้คณะกรรมการยุทธศาสตร์ฯ ที่แต่งตั้งขึ้นใหม่นี้ไปดำเนินการ ก็ต้องไปเร่งกระบวนการเพื่อให้ทันกับปีการศึกษา ๒๕๖๐ ในทางปฏิบัติ อาจจะต้องแจ้งเป็นการส่วนตัวว่าให้เขาทำให้ออกข้อ เพื่อเป็นตัวอย่างสำหรับกรณีอื่น ๆ ต่อไป

๑๔. ในมติที่ประชุมควรต้องระบุว่าให้มหาวิทยาลัยประสานงานกับกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป โดยให้รายละเอียดข้อมูล หรือมีการสัมภาษณ์นักเรียนรายดังกล่าว เพื่อทราบศักยภาพ ที่จะเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อประกอบการพิจารณาว่าจะให้การสนับสนุนหรือไม่ อย่างไร และใช้เป็น ข้อมูลอ้างอิงได้ในอนาคต

๑๕. เสนอให้สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ชะลอการพิจารณาเรื่องนี้ไปก่อน เพื่อให้มหาวิทยาลัย ไปดำเนินการตามข้อเสนอของที่ประชุมให้ชัดเจนก่อน แล้วจึงนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง

ประธาน กล่าวในตอนท้ายว่า เรื่องที่พิจารณาอยู่นี้ มี ๒ ประเด็นคือ ประเด็นที่ ๑ เป็นเรื่อง เฉพาะกรณีนี้ และประเด็นที่ ๒ เป็นเรื่องนโยบาย สำหรับกรณีนี้ มีข้อเสนอให้ฝ่ายบริหารทำหนังสือขอหารือไปยัง กรมวิเทศสหการ เพื่อให้พิจารณาอย่างรอบคอบถึงความเหมาะสม และคำนึงถึงเรื่องข้อกฎหมายก่อน จึงขอให้ชะลอการ อนุมัติการรับนักเรียนรายนี้ เพื่อให้ได้คำตอบก่อน ส่วนเรื่องนโยบาย แม้ได้มีการอภิปรายกันหลายครั้ง แต่ยังไม่ ได้จัดทำเป็นนโยบาย ดังนั้น จึงขอให้คณะกรรมการยุทธศาสตร์ในเรื่องการศึกษาได้รับเรื่องนี้ไปดำเนินการต่อไปว่าจะให้ มีนโยบายในการช่วยประเทศเพื่อนบ้าน ได้มากน้อยเพียงใด หรือมีระบบอย่างไร

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ทบทวนข้อบังคับฯ ว่าด้วยการรับนักศึกษาต่างประเทศที่มีเกณฑ์ที่ชัดเจนก่อน
๒. ขอให้มหาวิทยาลัยมีหนังสือปรึกษากระทรวงการต่างประเทศเพื่อให้ข้อมูลและรอฟังผล โดยแจ้งชะลอการพิจารณาการรับนักเรียนรายนี้ไว้ก่อน เพื่อให้มีการดำเนินการเป็นไป ตามขั้นตอนต่อไป
๓. ขอให้ประธานคณะกรรมการยุทธศาสตร์และกำหนดทิศทางการศึกษาได้นำกรณีนี้ ไปศึกษาเพื่อประกอบการสร้างเกณฑ์และกำหนดนโยบายต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่อง

๕.๑

(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมหิดล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และ(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย มหิดล ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล ชี้แจงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕๑๑ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ มีมติให้ปรับแก้ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน ผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย มหิดล พ.ศ. ตามข้อเสนอของที่ประชุมนั้น กองทรัพยากรบุคคล และกองกฎหมาย จึงได้ร่วมกันพิจารณาและปรับแก้ไขร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าว โดยมีการปรับแก้/เพิ่มเติม ในข้อ ๑๔ ให้คณะกรรมการประเมินทุกคนลงลายมือชื่อไว้ในแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้รับการประเมินทุกคน กรณี ที่กรรมการประเมินคนใดไม่เห็นด้วยกับผลการประเมินให้ทำความเห็นเพิ่มเติมไว้ด้วย และการลงลายมือชื่อรับทราบผล การประเมินเป็นรายบุคคลให้แล้วเสร็จภายหลังการประเมินแต่ละครั้ง โดยครั้งที่ ๑ ภายในเดือนมกราคม และครั้งที่ ๒ ภายในเดือนกรกฎาคม

อนึ่ง เพื่อให้มีความชัดเจนในการปฏิบัติ ได้มีการขอเพิ่มเติมและปรับแก้ถ้อยความในข้อ ๑๐ และในบทเฉพาะกาลของ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ดังกล่าว ในเรื่องคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยระบุให้ชัดเจน ว่า ผู้ประเมิน เป็นประธาน ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อโดยผู้ประเมิน เป็นกรรมการ และผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อจากกลุ่มผู้รับ การประเมินจำนวน ๑ ใน ๓ ของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นกรรมการ นอกจากนี้ ในบทเฉพาะกาล ได้ปรับเปลี่ยนข้อความในข้อ (๒) และเพิ่มเติมข้อ (๓) ดังนี้

(๒) การประเมินผลการปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย มหิดล พนักงานมหาวิทยาลัย (ชื่อส่วนงาน) พนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ ให้ทำข้อตกลงการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยให้นำผลการประเมินการปฏิบัติงานในช่วงเวลาดังกล่าวมาใช้ ประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐

(๓) การประเมินผลการปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา ลูกจ้างของส่วนราชการซึ่งสังกัดมหาวิทยาลัยมหิดล และลูกจ้างของมหาวิทยาลัย ให้ทำข้อตกลง การปฏิบัติงานครั้งที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ โดยให้นำผลการประเมินการปฏิบัติงาน ในช่วงเวลาดังกล่าวมาใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยให้นำผลการประเมินการปฏิบัติงานในช่วงเวลาดังกล่าวมาใช้ ประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕๑๑ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ มีความเห็นให้มีการทบทวนเรื่องการบริหารงานบุคคลให้มีเอกภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยให้ทุกส่วนงานอยู่ภายใต้กฎระเบียบเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย ซึ่งหากมีการปรับแก้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานตาม (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. แล้ว จำเป็นต้องปรับแก้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๒๐ วรรคสอง และวรรคสาม เพื่อให้มีความสอดคล้องกัน ตาม (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.... ที่เสนอ

สรุปมติที่ขอ

เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ความเห็นและข้อเสนอนั้นของกรรมการ

๑. ตามบทเฉพาะกาล ข้อที่ ๒๖ ที่กำหนดให้ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๙ ไปใช้ประเมินในรอบประเมินแรก โดยให้เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ได้ผ่านมาแล้ว หากประกาศย้อนหลัง อาจนำไปสู่ประเด็นที่ทั้งได้ว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยมหิดลยังไม่ได้รับทราบเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานล่วงหน้า

๒. รอบการประเมินต่อไป ควรให้เป็นวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เพื่อตรงกับรอบปีงบประมาณ เฉพาะคราวนี้ขอให้เป็นที่พิเศษ นับแต่วันที่ประกาศ แต่ควรต้องเร่งประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรได้รับทราบหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งหมด เพราะเป็นเรื่องสำคัญมาก โดยให้แต่ละหน่วยงานแจ้งทุกคนลงชื่อรับทราบ ถ้าไม่ลงชื่อก็ถือว่ารับทราบ เพื่อจะได้ไม่นำมาเป็นประเด็นโต้แย้งในภายหลัง

๓. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานต้องชัดเจน และต้องระดมการสื่อสารในทุกรูปแบบ เพื่อให้เข้าถึงบุคลากรทุกคน ซึ่งกรณีเรื่องการสื่อสารนี้ รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล ได้ชี้แจงว่าเมื่อข้อบังคับนี้ได้รับอนุมัติแล้ว มหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ในทุกช่องทาง อาทิ นำแจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยมหิดล แจ้งผ่านทางเครือข่าย HR Network รวมทั้งส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงบุคลากรทุกคนโดยตรง ทั้งนี้ การจัดทำร่างข้อบังคับฉบับนี้ได้เริ่มมาตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ โดยได้มีการหารือกันในทุกระดับ ทำให้เป็นที่รับทราบในส่วนหนึ่งแล้ว

ประธาน กล่าวสรุปว่า ขอให้แก้ไข และปรับตามที่ที่ประชุมเสนอ และชี้แนะ โดยระหว่างนี้ขอให้เร่งดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้เต็มที่ เพื่อทุกหน่วยงานได้รับทราบ

มติที่ประชุม

เห็นชอบ และให้ดำเนินการประกาศบังคับใช้ต่อไป โดยการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมหิดล ในรอบปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ให้เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙ และให้มีการประชาสัมพันธ์ต่อไป

๕.๒

รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการประเมินส่วนงานของมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๕๐๘ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบแต่งตั้ง ดร.ไพโรจน์ ชูโชติถาวร เป็นประธานคณะกรรมการประเมินส่วนงานของมหาวิทยาลัย และมีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ๑๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๙ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินส่วนงานของมหาวิทยาลัย แล้วนั้น คณะกรรมการประเมินส่วนงานฯ ได้มีการประชุมไปจำนวน ๔ ครั้ง คือเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ และวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๙ เพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมิน กรอบเวลา โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ ไปร่าง TOR และเชิญชวนบริษัทที่สนใจยื่นข้อเสนอ เพื่อให้กรรมการได้พิจารณา ฝ่ายเลขานุการ ซึ่งประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคูณภาพ และรองอธิการบดีฝ่ายการคลังและแผนงาน ได้ร่วมกันร่าง TOR กำหนดการจัดจ้างสำรวจ วิจัย วิเคราะห์ การดำเนินงานของส่วนงาน/คณะ ให้กรรมการประเมินส่วนงานพิจารณา และออกหนังสือเชิญชวนหน่วยงานบริษัทผู้รับจ้าง ๘ บริษัท เพื่อเสนองาน ผลปรากฏว่า มีบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด เพียงบริษัทเดียวที่ยื่นเสนอรับจ้างประเมินส่วนงาน ฝ่ายเลขานุการ จึงได้นัดประชุมกลุ่มย่อยกับบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด เกี่ยวกับรายละเอียดวิธีการศึกษา ตลอดจนระยะเวลาในการศึกษา จำนวน ๓ ครั้ง เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙ และวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ผลปรากฏว่า บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ได้แก้ไขรายละเอียดขอบเขตการศึกษาตามที่ฝ่ายเลขานุการแนะนำ รวมทั้งการวิเคราะห์เนื้อหา และขอขยายเวลาการศึกษาจากเดิมที่กำหนด ๑๒๐ วัน เป็น ๑๘๐ วัน ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้ขอต่อรองราคว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษา จากเดิม ๕,๑๒๖,๒๗๘.๒๕ บาท เป็น ๕,๐๒๐,๐๐๐ บาท โดยคะแนนผลการพิจารณาคัดเลือกบริษัทผู้ประเมินส่วนงานจากทีมเลขานุการ เฉลี่ยที่ ๘๐ คะแนน ทั้งนี้ ได้คำนึงถึงวิธีการดำเนินงาน ความพร้อมของทีมงาน ความรู้ในงาน และด้านงบประมาณ เป็นองค์ประกอบในการให้คะแนน

ดร.ไพรินทร์ ชูโชติถาวร ในฐานะประธานคณะกรรมการฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ตามข้อกำหนดในการประเมินส่วนงาน คาดว่า มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ จะเป็นมหาวิทยาลัยในลำดับต้นๆ ที่จะทำการประเมินทุกส่วนงาน ดังนั้น การหาบริษัทที่จะมาทำการประเมินจึงค่อนข้างยาก และเป็นกรณีที่ได้บริษัททริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ซึ่งเป็นองค์กรที่น่าเชื่อถือ มาทำการประเมิน การประเมินครั้งนี้ไม่ใช่เป็นการประเมินคุณภาพทางการศึกษา แต่เป็นการประเมินในฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐที่ใช้งบประมาณแผ่นดิน และประเมินความคุ้มค่าของการดำเนินการที่เป็นอยู่ของมหาวิทยาลัย โดยได้นำกรอบแนวทางการประเมินของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ซึ่งประเมินองค์กรมหาชนมาใช้ร่วมด้วย จึงเป็นการประเมินครั้งแรก ภายใต้งบประมาณที่จำกัด ทั้งนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีส่วนงานจำนวนมาก จึงต้องใช้เวลาพิจารณาการประเมินค่อนข้างมาก

สรุปมติที่ขอ : เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและให้ข้อคิดเห็น

ความเห็นและข้อเสนอนะของกรรมการ

๑. ควรมีการประเมินในประเด็นว่ามหาวิทยาลัยมหิดลได้ใช้ศักยภาพของการออกนอกระบบมากน้อยเพียงใด การที่ออกนอกกฎระเบียบของราชการมาแล้ว ได้ใช้ความคล่องตัวนี้ให้เกิดศักยภาพอย่างไรบ้าง ทั้งนี้ หากจะทำโจทย์เรื่องนี้ให้ชัด ควรต้องมีแผนการดำเนินการตามช่วงเวลาที่ชัดเจน

ประธาน กล่าวเสริมว่า ขณะนี้มีข้อตกลงของบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่นฯ แล้ว หากสภาฯ มีมติเห็นชอบ มหาวิทยาลัยก็ดำเนินการต่อไปได้ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของการเปลี่ยนสถานภาพจากมหาวิทยาลัยในสังกัดของรัฐ มาเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ รวมทั้งการออกระเบียบข้อบังคับที่ไม่ผูกมัดตนเองมากเกินไป ฉะนั้น การประเมินของบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่นฯ แม้จะไม่ตอบโจทย์โดยตรง แต่อาจสามารถอ้างอิงสอบทานกับการตั้งข้อสังเกตของผู้ทรงคุณวุฒิ จึงขอฝากคณะกรรมการทั้ง ๔ ชุดที่สภาฯ แต่งตั้ง ให้ช่วยกันหาวิธีตอบคำถามกรณีที่มีมหาวิทยาลัยมหิดลได้ใช้ศักยภาพของการออกนอกระบบมากน้อยเพียงใด

๒. คณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านทรัพยากรบุคคล มีการพิจารณาถึงประเด็นความคุ้มค่าของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับอยู่แล้ว เพราะเป็นเรื่องการพัฒนาองค์กร ซึ่งเกี่ยวข้องกับการพัฒนาทรัพยากรบุคคลโดยตรง

๓. การดำเนินการของมหาวิทยาลัยจะคุ้มค่ามากกว่านี้ หากมีอิสระในการบริหารจัดการ ทั้งเรื่องค่าจ้าง และค่าตอบแทน

๔. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เป็นองค์กรที่อยู่นอกระบบราชการเช่นกัน การประเมินเทียบว่าคุ้มค่าหรือไม่ จะเป็นเรื่องการสร้างผลกระทบต่อประเทศด้านเศรษฐกิจและสังคมว่าเป็นอย่างใด แต่ละปีมีการใช้งบประมาณเท่าไร ผลงานของบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่นฯ ส่วนใหญ่เป็นการประเมินบริษัทและรัฐวิสาหกิจ ซึ่งมักเป็นตัวเลขทางเศรษฐกิจ แต่การหาวิธีที่จะพิจารณาถึงคุณค่าของมหาวิทยาลัยมหิดลที่มีผลต่อประเทศชาติทางด้านสังคม ถือว่าเป็นโจทย์ที่น่าสนใจ

ประธาน กล่าวในตอนท้ายว่า หลังจากบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่นฯ ส่งงานแล้ว และคณะกรรมการทั้ง ๔ ชุดไปดำเนินการเพื่อตอบโจทย์ว่า การออกนอกระบบราชการของมหาวิทยาลัยมหิดลนั้น คุ้มค่าและทำงานเต็มที่หรือไม่ โดยให้นำทั้งสองส่วนนี้มาพิจารณา และให้มีการจัด retreat เพื่อคณะกรรมการสภาฯ ได้ไปร่วมพิจารณาถึงวิธีการประเมินส่วนงานที่จะทำให้มหาวิทยาลัยมหิดลไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก

มติที่ประชุม

๑. รับทราบ

๒. ขอให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการทำงานของสภามหาวิทยาลัยทั้ง ๔ ชุดได้ร่วมให้ข้อมูลในเรื่องความคุ้มค่าของการดำเนินงานในฐานะมหาวิทยาลัยในสังกัดของรัฐ แก่คณะกรรมการประเมินส่วนงานของมหาวิทยาลัย

๓. เห็นควรให้มีการจัด retreat เพื่อเป็นการระดมความคิดเห็นในเรื่องการประเมินส่วนงาน

๕.๓ รายงานผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย กรณีวิทยาลัยนานาชาติ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕๑๒ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ ได้พิจารณารายงานความก้าวหน้าการดำเนินการของวิทยาลัยในกรณีทบพวนและประเมินผลเพื่อเปลี่ยนประเภทการจ้างจากพนักงานชั่วคราวเป็นพนักงานประจำ ของผู้ร้องทุกข์ ๒ ราย ซึ่งเป็นอาจารย์วิทยาลัยนานาชาติ และได้มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาสัญญาจ้างของผู้ร้องทุกข์ทั้งสองรายต่อไปอีก ๑ ปี ตามมติสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๕๑๑ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙

๒. ให้รายงานผลความคืบหน้าการดำเนินการต่อสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๕๑๓ วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๙

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล ซึ่งแจ้งว่า มหาวิทยาลัยได้ทำหนังสือแจ้งวิทยาลัยนานาชาติ ฉบับลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๙ เพื่อให้รับทราบและดำเนินการมติสภามหาวิทยาลัยฯ ดังกล่าว ซึ่งวิทยาลัยนานาชาติ ได้รับทราบและดำเนินการขยายระยะเวลาสัญญาของผู้ร้องทุกครั้งที่สองรายต่อไปอีก ๑ ปี เรียบร้อยแล้ว ส่วนเรื่องการ เปลี่ยนสัญญาจ้าง คณะกรรมการทบทวนและประเมินเพื่อเปลี่ยนประเภทการจ้างเป็นพนักงานวิทยาลัยประจำได้มีการประชุมเพื่อประเมินผลการเปลี่ยนประเภทการจ้างฯ รวม ๔ ครั้ง คือครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ เพื่อกำหนด เกณฑ์ และทบทวนเกณฑ์ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์ในการสรรหาผู้ประเมิน ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ เป็นการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ เป็นการสรุปผล ซึ่งคณะกรรมการฯ พิจารณาแล้ว เห็นสมควรให้ใช้เกณฑ์การประเมินที่วิทยาลัยฯ ใช้อยู่ เพื่อไม่ให้กระทบกับ ผู้รับการประเมินรายอื่นที่ประเมินในรอบเดียวกัน โดยส่วนที่ ๑ เป็นเรื่องการสอนและการวิจัย (Teaching & Research) สัดส่วนร้อยละ ๖๐ ควรให้คะแนนประเมินเดิมกับผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา และผลงานที่เป็นรูปธรรม ส่วนที่ ๒ เป็นเรื่อง Good Merit สัดส่วนร้อยละ ๓๐ ซึ่งจากการตรวจสอบ พบว่าไม่ได้มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน คณะกรรมการจึงมีมติ ให้ประเมินใหม่ โดยใช้การประเมินแบบ ๓๖๐ องศา มีการสุ่มจับสลากคนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ๑. กลุ่มอาจารย์ผู้สอน ๒. กลุ่มนักศึกษาที่เคยเรียนกับอาจารย์ผู้ได้รับการประเมิน ๓. กลุ่มพนักงานที่ทำงานร่วมกับผู้ได้รับการประเมิน โดยตามความสมัครใจก่อนว่า ยินยอมที่จะให้ข้อมูลหรือไม่และถือเป็นข้อมูลลับ ในประเด็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงาน ความรับผิดชอบ การดูแลนักศึกษา ความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน คุณธรรม จริยธรรมของผู้รับการประเมิน และส่วนที่ ๓ เป็นการประเมินโดยผู้บังคับบัญชาโดยตรง (Division Chair และ Program Director) สัดส่วนร้อยละ ๑๐ คณะกรรมการพิจารณาว่า ควรใช้เกณฑ์ประเมินเหมือนเดิม และสรุปเกณฑ์ประเมินเดิม คือ การเป็นพนักงานประจำต้องได้รับ คะแนนประเมินไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๘๕ ที่วิทยาลัยนานาชาติกำหนดไว้แล้ว

สรุปผลการประเมิน ปรากฏว่าผู้ร้องทุกราย รองศาสตราจารย์ พญ.จุฬิตา โฉมฉาย ได้คะแนน ประเมิน ร้อยละ ๙๐.๘ ส่วนผู้ร้องทุกขั้อีกราย คืออาจารย์ ดร.ชยานันต์ หงษ์ฟ้า ได้คะแนนประเมิน ๘๑.๘ คณะกรรมการฯ จึงเห็นสมควรเสนอให้แต่งตั้งรองศาสตราจารย์ พญ.จุฬิตา โฉมฉาย เป็นพนักงานวิทยาลัย ประเภทประจำต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อสังเกตในส่วนของการให้คะแนนอาจารย์ ดร.ชยานันต์ หงษ์ฟ้า ว่าคะแนนประเมินในส่วนของ Good Merit จากคณะกรรมการที่ลงคะแนนมีความสม่ำเสมอไม่แตกต่างกันนัก แต่คะแนน ในส่วนของผู้บังคับบัญชาโดยตรง มีความแตกต่างกันระหว่างผู้ให้คะแนนทั้งสองคน

สรุปมติที่ขอ

เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบและพิจารณาผลการดำเนินการ

ประธาน กล่าวสรุปว่า มติที่ขอ คือให้ทบทวนและประเมินผลเพื่อเปลี่ยนประเภทการจ้างจาก พนักงานชั่วคราวเป็นพนักงานประจำ ปรากฏว่ารองศาสตราจารย์ พญ.จุฬิตา โฉมฉาย ผ่านเกณฑ์ได้เป็นพนักงานประจำ ส่วนอาจารย์ ดร.ชยานันต์ หงษ์ฟ้า ให้ขยายระยะเวลาสัญญาจ้างต่อไปอีก ๑ ปี โดยให้มีการประเมินใหม่ในปีต่อไป

ความเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ

๑. สภามหาวิทยาลัยได้เคยมีมติให้มีการตรวจสอบและทบทวนการประเมินของผู้ร้องทุกขั โดยขอให้ฝ่ายบริหารกำหนดหลักเกณฑ์ในการเปลี่ยนตำแหน่งจากพนักงานชั่วคราวเป็นพนักงานประจำ ซึ่งขณะนี้ ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการของผู้บริหาร ประกอบกับได้มีพนักงานวิทยาลัยนานาชาติมาร้องเรียนที่สภาคณาจารย์ เรื่องความไม่เป็นธรรมในการให้คะแนนการประเมินเพิ่มอีก ทั้งนี้ หากยังมีความขัดแย้งกันระหว่างผู้ประเมินกับผู้รับ การประเมิน คะแนนประเมินมักไม่เป็นธรรม เช่น ท่านหนึ่งให้คะแนน ๑ เต็ม ๑๐ ในขณะที่อีกท่านให้คะแนน ๙ เต็ม ๑๐ แสดงให้เห็นว่า วิทยาลัยนานาชาติยังไม่มีเกณฑ์การให้คะแนนที่เป็นธรรม โดยเฉพาะส่วนประเมิน ในเรื่อง Good merit หรือจริยธรรม จึงขอเสนอให้วิทยาลัยนานาชาติต่อสัญญาทุกคนไปก่อน จนกว่าจะสามารถกำหนดเกณฑ์ที่เป็นธรรม และชัดเจนเกี่ยวกับการบรรจุเป็นพนักงานประจำ

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล ซึ่งแจ้งว่า การที่สถานการณ์ปัจจุบันต่อกระบวนการประเมิน ของบางส่วนงาน ไม่สามารถสร้างความมั่นใจให้กับบุคลากรได้นั้น สุดท้ายจะมีการร้องเรียน จึงเป็นหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยที่ต้องสร้างขวัญและกำลังใจให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย หากให้มีการประเมินในรูปแบบเดิม ก็จะมีเรื่อง ร้องเรียนตามมาอีกอย่างแน่นอน จึงเห็นสมควรให้ชะลอการประเมินของวิทยาลัยนานาชาติออกไปก่อน ๑ ปี เพื่อให้ กรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งพิจารณาเรื่องการประเมินทั้งหมด และนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อมีการปรับปรุง ระเบียบข้อบังคับของทั้ง ๓ วิทยาลัยต่อไป

๒. สภามหาวิทยาลัยฯ ไม่ควรลงรายละเอียดมากเกินไป เนื่องจากวิทยาลัยนานาชาติก็มีคณะกรรมการนโยบายของวิทยาลัยฯ ที่คอยกำกับกับการบริหาร สภาฯ ควรพิจารณาเฉพาะเรื่องหลักการ หากมีข้อขัดแย้งแล้ว จึงพิจารณาว่า หน่วยงานนั้นมีความสามารถยุติข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นหรือไม่ อย่างไร เป็นความรับผิดชอบร่วมกันของ ผู้บริหาร และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเมื่อมีข้อยุติแล้ว

๓. ควรนำเอกสารการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ร้องทุกข์ทั้งสองรายมาให้สภามหาวิทยาลัยฯ ประกอบการพิจารณาด้วย

๔. ควรต้องมีมติชัดเจนว่า คราวนี้จะต่ออายุสัญญาการปฏิบัติงานกับผู้ร้องทุกข์ทั้งสองท่านไปอีก ๑ ปี และมอบหมายให้ฝ่ายบริหารไปดำเนินการเพื่อหาวิธีการและกำหนดเกณฑ์การประเมินใหม่

๕. การที่สภาฯ มีมติให้ฝ่ายบริหารไปดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยตั้งคณะกรรมการที่เป็นกลางมาพิจารณา เห็นว่าควรยุติเรื่องได้แล้ว เพราะการประชุมครั้งนี้ ฝ่ายบริหารได้นำผลมารายงานต่อสภาฯ เพื่อขอความเห็นชอบ กรณีผู้ร้องทุกข์รายที่ไม่ผ่าน ก็ให้ต่อไป ๑ ปี หลังจากนั้น ส่วนงานก็ต้องไปดำเนินการประเมินใหม่ตามเกณฑ์ที่ปรับให้ หากมีการอภิปรายในแนวความเห็นใหม่ เรื่องจะไม่จบ และไม่เป็นที่ไปตามมติของคณะกรรมการอุทธรณ์และผู้ร้องทุกข์ฯ ที่ได้พิจารณาแล้ว

เสนาธิการสภามหาวิทยาลัยฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการทบทวนและประเมินฯ ชุดนี้ได้มีมติไปแล้วว่า กรณีผู้ร้องทุกข์ทั้งสองท่านที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม ให้มหาวิทยาลัยตั้งกรรมการประเมินใหม่ที่เป็นกลาง ซึ่งคณะกรรมการชุดดังกล่าวได้ทำการประเมินแล้ว ปรากฏผลว่า ผู้ร้องทุกข์ราย รองศาสตราจารย์ พญ.จุฬธิดา โฉมฉาย ได้ผ่านการประเมิน โดยให้จ้างต่อเป็นพนักงานประจำ ส่วนผู้ร้องทุกข์ราย อาจารย์ ดร.ชยานันต์ หงษ์ฟ้า ตามมติเดิม ให้ต่ออายุสัญญาการจ้างไปอีก ๑ ปีก่อน เมื่อไม่ผ่านการประเมินครั้งนี้ ก็จะมีการประเมินใหม่เมื่อครบ ๑ ปี นี้คือมติเดิมที่ขอความเห็นชอบจากสภาฯ ถ้าจะมีความเห็นเพิ่มเติมจากกรรมการสภาฯ คือเสนอให้มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนเรื่องเกณฑ์การประเมินก่อน เพื่อไม่ให้มีการร้องเรียนเกิดขึ้นอีก และขอให้ต่อสัญญาทุกคนที่จะรับการประเมินไปก่อน ๑ ปี จนกว่ามหาวิทยาลัยจะเสนอการปรับปรุงเกณฑ์ประเมินเรียบร้อยแล้ว คิดว่า ไม่เป็นตามมติสภาฯ ตั้งแต่ต้น

ประธาน กล่าวสรุปว่า สภาฯ รับทราบการทบทวนการประเมินของอาจารย์ทั้งสองท่านของวิทยาลัยนานาชาติ และระหว่างนี้ให้มหาวิทยาลัยพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน ซึ่งต้องใช้เวลาในการศึกษาและแก้ไข ทั้งนี้ เห็นชอบตามที่ฝ่ายบริหารเสนอผลการประเมิน เพื่อเปลี่ยนประเภทการจ้างจากพนักงานชั่วคราวเป็นพนักงานประจำของรองศาสตราจารย์ พญ.จุฬธิดา โฉมฉาย สำหรับรายชื่อของอาจารย์ ดร.ชยานันต์ หงษ์ฟ้า นั้น ให้มีการคุ้มครองชั่วคราว ๑ ปี และให้ฝ่ายบริหารไปทบทวนสร้างเกณฑ์การประเมินที่เป็นธรรมต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการประเมินการปฏิบัติงานเพื่อเปลี่ยนจากพนักงานสัญญาจ้างเป็นพนักงานประจำตามที่คณะกรรมการเพื่อดำเนินการทบทวนและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเปลี่ยนประเภทการจ้างจากพนักงานสัญญาจ้างเป็นพนักงานประจำวิทยาลัยนานาชาติ เสนอ และให้ฝ่ายบริหารได้ทบทวนและสร้างเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานที่เป็นธรรมต่อไป

๕.๔ คำวินิจฉัยคณะกรรมการอุทธรณ์และผู้ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่องอุทธรณ์คำสั่งปลดออกจากงานที่ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง (คำสั่งมหาวิทยาลัยมหิดลที่ ๑๘๑๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ เรื่อง ลงโทษปลดออกจากงาน)

รองศาสตราจารย์ นพ.วิสูตร ฟองศิริไพบูลย์ กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ ชี้แจงในฐานะกรรมการอุทธรณ์และผู้ร้องทุกข์ ว่า คณะกรรมการอุทธรณ์และผู้ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยฯ ได้รับหนังสืออุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ของผู้อุทธรณ์ ซึ่งขณะเกิดเหตุ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย คณะทันตแพทยศาสตร์ ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี เพื่อขอโต้แย้งคำสั่งปลดออกจากงานที่ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยมหิดลที่ ๑๘๑๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ เรื่องลงโทษปลดออกจากงาน ผู้อุทธรณ์ได้ขอโต้แย้งคำสั่งดังกล่าวโดยโต้แย้งข้อเท็จจริงว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีการตรวจนับเงินต่อหน้าผู้นำส่งเงิน ซึ่งใช้วิธีการนับโดยการนำธนบัตรฉบับละ ๑,๐๐๐ บาทใส่ลงในเครื่องนับธนบัตรที่คณะจัดไว้ และมีหน้าจอแสดงผลตัวเลขที่นับจำนวนธนบัตรซึ่งหันไปทางผู้นำส่งที่นั่งอยู่ต่อหน้าพร้อมทั้งมีกล้องวงจรปิดบันทึกภาพขณะปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์มีข้อสังเกต ๒ ประการ คือ (๑) คณะกรรมการสอบสวนเชื่อได้อย่างรวดเร็ว ผู้นำส่งเงินไม่ได้อยู่ต่อหน้าขณะนับเงิน หรือไม่มีการดูตัวเลขจากจอแสดงผล และ (๒) หลังจากเกิดเหตุ นิตินทรของคณะฯ ได้มาถามผู้อุทธรณ์ว่าดูกล้องวงจรปิดหรือยัง ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ตอบกลับว่าดูแล้ว แต่นิตินทรนั้นได้ถามกลับว่า ถ้าดูแล้ว ทำไมกล้องวงจรปิดถึงเสีย ทำให้ผู้อุทธรณ์รู้สึกว่าการหลักฐานสำคัญที่สามารถพิสูจน์ว่าผู้อุทธรณ์เป็นผู้บริสุทธิ์ได้หายไป ไม่สามารถแสดงต่อกรรมการสอบสวนได้นั้น พนักงานและคณะฯ ต้องรับผิดชอบ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ตามหลักสากลการนำส่งเงินระหว่างกัน หากผู้รับและผู้ส่งตรวจนับและลงชื่อต่อหน้ากันแล้ว ถือเป็นการครบถ้วนถูกต้องแล้ว และเงินที่มีหรือหายไปควรเป็นของรอบใหม่มิใช่รอบการปฏิบัติที่เกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ จึงขอให้คณะกรรมการสอบสวนตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง

คณะกรรมการอุทธรณ์ฯ ได้พิจารณาข้อเท็จจริงและพยานเอกสารแล้ว มีคำวินิจฉัยที่ ๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยเห็นเป็นไปในแนวทางที่เป็นความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนและความเห็นของคณะกรรมการจรรยาบรรณและวินัยว่า ภาพพฤติกรรมการเคลื่อนไหวต่างๆ ของผู้อุทธรณ์ ในเทปบันทึกภาพที่บ้านที่ได้อาจมองวงจรปิด อันเป็นพฤติกรรมที่ทำให้รับฟังได้ว่า ในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อุทธรณ์เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ คือ เมื่อผู้อุทธรณ์ตรวจสอบพบว่ามีเงินสดค่าบริการทางทันตกรรมรอบเช้า ที่ผู้นำส่งเงิน ได้นำส่งเงินกลับมีเจตนาเบียดบังเงินดังกล่าวไว้เป็นประโยชน์ส่วนตัวเสียเอง ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง และแม้ปรากฏว่า ผู้นำส่งเงินได้มีการชำระเงินจำนวน ๕,๐๐๐ บาท คืนจนครบถ้วนแล้ว แต่ความเสียหายได้เกิดขึ้น และเป็นความเสียหายอย่างร้ายแรง คณะกรรมการอุทธรณ์ฯ เห็นควรยกคำอุทธรณ์ดังกล่าว

สรุปมติที่ขอ

เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาสั่งการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกซ์ประจำมหาวิทยาลัยในการยกคำอุทธรณ์คำสั่งปลดออกจากงานที่ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง

๕.๕ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งแจ้งว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕๑๒ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบแต่งตั้ง ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.ประเวศ วะสี ศาสตราจารย์ ดร.อมร จันทรมบูรณ์ และศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี นั้น บัดนี้ คณะกรรมการประเมินผลฯ ดังกล่าว ได้เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมเป็นกรรมการ อีก ๒ ท่าน ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ นพ.วิจารณ์ พานิช และ ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร ตาม (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.ประเวศ วะสี | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร.อมร จันทรมบูรณ์ | กรรมการ |
| ๔. ศาสตราจารย์ นพ.วิจารณ์ พานิช | กรรมการ |
| ๕. ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขาธิการ |

สรุปมติที่ขอ :

เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาทั้กท้วง

๖.๑ ขออนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้พิจารณาถ้อยแถลงคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว เห็นสมควรเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๖ ราย ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๔ ราย ตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย ตำแหน่งศาสตราจารย์ได้รับเงินเดือนขั้นสูง จำนวน ๑ ราย ตำแหน่งศาสตราจารย์คลินิก จำนวน ๑ ราย และยังไม่แต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิธิพิเศษ) จำนวน ๑ ราย

สรุปมติที่ขอ

เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งให้ผู้เสนอขอตำแหน่ง ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๖ ราย ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๔ ราย ตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย ตำแหน่งศาสตราจารย์ได้รับเงินเดือนขั้นสูง จำนวน ๑ ราย ตำแหน่งศาสตราจารย์คลินิก จำนวน ๑ ราย และยังไม่แต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิธิพิเศษ) จำนวน ๑ ราย ตามที่เสนอ

มติที่ประชุม

อนุมัติ

๖.๒ ผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์เกียรติคุณ และตำแหน่ง ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณ

ส่วนงานต่าง ๆ เสนอขอแต่งตั้งศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์คลินิก ที่พ้นจากการปฏิบัติงาน เนื่องจากเกษียณอายุ และมีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์เกียรติคุณ จำนวน ๗ ราย ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยศาสตราจารย์เกียรติคุณ พ.ศ.๒๕๕๒ และตำแหน่งศาสตราจารย์คลินิก เกียรติคุณ จำนวน ๑ ราย ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณ พ.ศ.๒๕๕๒ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามรายชื่อ ดังนี้

ตำแหน่งศาสตราจารย์เกียรติคุณ

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา เลิศกมลกาญจน์ | คณะวิทยาศาสตร์ |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.มนัส พรหมโคตร | คณะวิทยาศาสตร์ |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร.นทีทิพย์ กฤษณามระ | คณะวิทยาศาสตร์ |
| ๔. ศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พรรณ ศิลปสุวรรณ | คณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๕. ศาสตราจารย์ พญ.ชุตินา ศิริกุลชยานนท์ | คณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๖. ศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ เพ็ชรมิตร | คณะเวชศาสตร์เขตร้อน |
| ๗. ศาสตราจารย์ ดร.ศรีลีน คูสมิทธิ | คณะเวชศาสตร์เขตร้อน |

ตำแหน่งศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณ

- | | |
|---|---------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิก นพ.นครชิตเทพ ตันเผ่าพงษ์ | คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี |
|---|---------------------------------|
- เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งบุคคลดังกล่าว ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ เกียรติคุณ จำนวน ๗ ราย และตำแหน่งศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณ จำนวน ๑ ราย

สรุปมติที่ขอ

มติที่ประชุม

อนุมัติ

๖.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดหาประโยชน์จากเงินรายได้และการลงทุน

เพื่อให้การบริหารสินทรัพย์และการจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อพันธกิจของมหาวิทยาลัย ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการจัดหาประโยชน์ จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๓ และมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔๙๒ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๘ การประชุมครั้งที่ ๕๐๔ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙ และการประชุมครั้งที่ ๕๑๐ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ อธิการบดีจึงเสนอขอแต่งตั้งคณะกรรมการจัดหาประโยชน์จากเงินรายได้และการลงทุน ดังนี้

- | | | |
|-------------------------------------|--|-----------|
| ๑. รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและแผนงาน | ประธานกรรมการ | |
| ๒. ดร.โชค บูลกุล | กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. ดร.สมศักดิ์ ลีสวัสดิ์ตระกูล | กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. นายชรินทร์ ลัจจะญาณ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐกิจ การเงิน การลงทุน | กรรมการ |
| ๕. นางสาวนัชชา พรตปกรณ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐกิจ การเงิน การลงทุน | กรรมการ |
| ๖. รศ. พญ.อุบลรัตน์ สันตวัตร | ผู้แทนคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล | กรรมการ |
| ๗. ศ. นพ.รณชัย คงสกนธ์ | ผู้แทนคณะแพทยศาสตร์ร.พ.รามาธิบดี | กรรมการ |
| ๘. ศ. พญ.เยาวลักษณ์ สุขธนะ | ผู้แทนส่วนงานอื่น (คณะเวชศาสตร์เขตร้อน) | กรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการศูนย์บริหารสินทรัพย์ | | เลขานุการ |

สรุปมติที่ขอ

มติที่ประชุม

เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ อนุมัติ

๖.๔ ขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาสุขภาพ และส่งเสริมสุขภาพ (หลักสูตรภาคปกติและภาคพิเศษ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙

คณะสาธารณสุขศาสตร์และบัณฑิตวิทยาลัย เสนอขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาสุขภาพและส่งเสริมสุขภาพ (หลักสูตรภาคปกติและภาคพิเศษ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้มีเนื้อหาทันสมัยต่อสถานการณ์ทางด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน และสอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.๒๕๕๘ การปรับปรุงแก้ไขนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตร และความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๙ แล้ว

สรุปมติที่ขอ :

เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

มติที่ประชุม

อนุมัติ

๖.๕ ขออนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาความมั่นคงไซเบอร์และการประกันสารสนเทศ (หลักสูตรนานาชาติ-ภาคพิเศษ) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๗

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และบัณฑิตวิทยาลัย เสนอขออนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาความมั่นคงไซเบอร์และการประกันสารสนเทศ (หลักสูตรนานาชาติ-ภาคพิเศษ) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อขอปรับรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริงในปัจจุบัน การปรับปรุงแก้ไขนี้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตร และความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ แล้ว

สรุปมติที่ขอ : เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

มติที่ประชุม อนุมัติ

๖.๖ ขออนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทฤษฎีการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๗

วิทยาลัยราชสุดา เสนอขออนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทฤษฎีการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยได้ปรับแก้คำอธิบายรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ วิชาชีพครูให้ครอบคลุมตามมาตรฐานความรู้และสมรรถนะตามเกณฑ์ที่คุรุสภากำหนด เพื่อขอรับรองปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทฤษฎีการศึกษาศาสตร์ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗ (หลักสูตร ๕ ปี) ในการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ตามข้อเสนอนี้ คุรุสภาการปรับปรุงแก้ไขนี้ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตร และความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ แล้ว

สรุปมติที่ขอ : เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

มติที่ประชุม อนุมัติ

๖.๗ ขออนุมัติปริญญาบัตร และประกาศนียบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล คณะวิทยาศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร วิทยาลัยนานาชาติ วิทยาลัยการจัดการ และบัณฑิตวิทยาลัย เสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรต่างๆ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๑๔๐ ราย แยกเป็นปริญญาเอก จำนวน ๑๑ ราย ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง จำนวน ๓ ราย ปริญญาโท จำนวน ๘๙ ราย ประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๑๖ ราย และปริญญาตรี จำนวน ๒๑ ราย เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปริญญาบัตรตั้งแต่วันที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ สรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ที่ได้รับอนุมัติ ดังนี้

ระดับการศึกษา	อนุมัติแล้ว	เสนอครั้งนี้	รวม
• อนุปริญญา	-	-	-
• ปริญญาตรี	๒๖๗	๒๑	๒๘๘
• ประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	๑๖	๑๖
• ปริญญาโท	๒๐๐	๘๙	๒๘๙
• ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	๑	๓	๔
• ปริญญาเอก	๒๗	๑๑	๓๘
รวมทั้งสิ้น	๔๙๕	๑๔๐	๖๓๕

สรุปมติที่ขอ : เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรและประกาศนียบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวนทั้งสิ้น ๑๔๐ ราย ตามที่เสนอ

มติที่ประชุม อนุมัติ

๖.๘ ขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ จากพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งประเภทผู้บริหาร แทนตำแหน่งที่ว่าง

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเลือกตั้งกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยจากพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ แทนศาสตราจารย์ พญ.เยาวลักษณ์ สุขธนะ คณบดีคณะเวชศาสตร์เขตร้อน ซึ่งได้สิ้นสุดวาระกรรมการฯ ตามวาระคณบดีแล้วเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ผลปรากฏว่า รองศาสตราจารย์ ดร.กัมปนาท ภัคติกุล คณบดีคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ ได้รับเลือกเป็นกรรมการฯ แทนตำแหน่งที่ว่าง โดยจะอยู่ในวาระตั้งแต่วันที่ ๑๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นวันที่ได้รับเลือกตั้ง จนถึงวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๒

สรุปมติที่ขอ : เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติที่ประชุม อนุมัติ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๗.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เริ่มตั้งแต่การประชุมครั้งที่ ๕๑๖ โดยจะมีการประชุมเดือนละ ๑ ครั้ง ในวันพุธ ที่ ๓ ของเดือน ยกเว้นหากตรงกับวันหยุดนักขัตฤกษ์ หรือมีเหตุขัดข้อง ให้เลื่อนการประชุมเป็นวันพุธที่ ๒ ของเดือน ทั้งนี้ เริ่มประชุมตั้งแต่เวลา ๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป

สรุปมติที่ขอ : เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๗.๒ รายงานผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่ครั้งที่ ๕๐๙ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙ จนถึงครั้งที่ ๕๑๖ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งผลการดำเนินการมีทั้งที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และ อยู่ระหว่างการดำเนินการ

กรรมการสภาฯ ท่านหนึ่ง ได้ตั้งข้อสังเกตและสอบถามความคืบหน้าการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภาฯ ครั้งที่ ๕๐๙ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙ กรณีเรื่องการคำนวณเงิน Central Operating Fund (COF) และการคืนเงินยืมพร้อมดอกเบี้ย ของวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ เพราะมีมติไปหลายเดือนแล้ว แต่ยังมีผลการดำเนินการว่า “อยู่ระหว่างการดำเนินการ” ประเด็นดังกล่าว รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและแผนงาน ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัย ได้ทำหนังสือทวงถามเรื่องการส่งคืนเงินยืมพร้อมดอกเบี้ย และเรื่องเงิน COF ไปที่วิทยาลัยดุริยางคศิลป์เพื่อ ดำเนินการต่อไปแล้ว จึงอยู่ระหว่างการดำเนินการ

สรุปมติที่ขอ : เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๗.๓ การลาออกจากตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณสรณ์ สายขุน ขอลาออกจากการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อกลับไปปฏิบัติงานด้านวิชาการที่สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล ซึ่งอธิการบดีได้อนุมัติการลาออกเรียบร้อยแล้ว มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

สรุปมติที่ขอ : เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๗.๔ ผลการเลือกตั้งซ่อมกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้บริหารระดับคณบดีหรือเทียบเท่า แทนตำแหน่งที่ว่างลงก่อนวาระ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเลือกตั้งซ่อมแทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหารหรือเทียบเท่า เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ แทนศาสตราจารย์คลินิก ทพ.พาสน์ศิริ นิสาลักษณ์ คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหารระดับคณบดีหรือเทียบเท่า ซึ่งได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดลว่าด้วย คุณสมบัติหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้บริหารระดับคณบดีหรือเทียบเท่า พ.ศ.๒๕๕๒ ปรากฏผลว่า รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิวัฒน์ เลิศศิริ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ เป็นผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการสภาฯ จากผู้บริหารระดับคณะฯ แทนตำแหน่งที่ว่างดังกล่าว

สรุปมติที่ขอ : เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๗.๕ ผลการเลือกกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล จากพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งประเภทผู้บริหาร แทนตำแหน่งที่ว่าง

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการเลือกตั้งกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยฯ จากพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ แทนศาสตราจารย์ พญ.เยาวลักษณ์ สุขธนะ ซึ่งสิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยฯ จากพนักงาน

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงาน
มหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๑ ข้อ ๖๑ และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗
มาตรา ๖๐ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยมหิดลเพื่อทราบ

สรุปมติที่ขอ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ

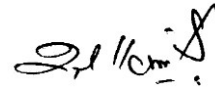
- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.



(ศาสตราจารย์คลินิก นพ.ไชยชัย เมธีไตรรัตน์)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย



(นางสาวมยุรี แยมศรี)
ผู้จัดทำรายงานการประชุม



(อาจารย์ ดร.อรลัชชา ศิวรักษ์)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร
ผู้ตรวจรายงานการประชุม