

สรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๕๒๔ (๙/๒๕๖๐)

วันพุธ ที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมศ.เกียรติคุณ นพ.นที รักษ์พลเมือง ชั้น ๕ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

| ระเบียบวาระที่  | เรื่องที่เสนอ   | มติที่ประชุม  |
|---|---|---|
| <b>ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม</b> |   |   |
| ๑.๑   | มีกรรมการสภามหาวิทยาลัย มาประชุมจำนวน ๒๕ ท่าน และลาประชุม จำนวน ๔ ท่าน  | รับทราบ   |
| ๑.๒   | <b>พฤติกรรมกรการใช้งาน internet</b><br>จากข้อมูลในวารสารการค้ำระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๖ เดือนเมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้มีการสำรวจพฤติกรรมการใช้งาน internet ประจำปี ๒๐๑๗ จาก ๒๓๘ ประเทศทั่วโลก พบว่า ประชากรทั่วโลก ๗,๔๗๖ ล้านคน มีผู้ใช้ internet ถึง ๓,๗๗๓ ล้านคน คิดเป็น ๕๐% ทั้งนี้ พบว่า พฤติกรรมการใช้ Internet ของไทย มีถึง ๖๗% จากจำนวนประชากรทั้งหมดในไทย ที่เข้าถึง Internet คิดเป็นลำดับ ๑๘ ของโลก ทำให้เห็นถึงความสำคัญของการนำเอา Digital Technology เข้ามาในประเทศไทย โดยเฉพาะในมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยมหิดล ก็ได้ประกาศที่จะเป็น Digital University จึงขอให้ฝ่ายบริหารได้นำมาเสนอสภา เพื่อให้เห็นถึงความคิดเห็นและรับรู้ร่วมกัน   | เห็นชอบ   |
| <b>ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม</b>           |   |   |
| ๒.๑   | รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕๒๓ วันพุธที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒๓ หน้า พร้อมสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕๒๓ จำนวน ๖ หน้า   | รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข  |
| ๒.๒   | รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๕๒๓ วันพุธที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ พ.ศ.๒๕๖๐ “วาระลับ” ในวาระ ๖.๑ ขออนุมัติแต่งตั้ง และยังไม่แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ทาวิชากร และวาระ ๖.๒ พิจารณาผลการทบทวนการเสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์ (ครั้งที่ ๒)  | รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข  |
| <b>ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเชิงนโยบาย</b>                |   |   |
| ๓.๑   | <b>การดำเนินงานของศูนย์ตรวจสอบสารต้องห้ามในนักกีฬา</b><br>สืบเนื่องจากที่รักษาการแทนอธิการบดี ผู้อำนวยการศูนย์ตรวจสอบสารต้องห้ามในนักกีฬา และ คณะ ได้ประชุมร่วมกับรองนายกรัฐมนตรี พล.อ.ธนะศักดิ์ ปฏิมาประกร และรัฐมนตรีว่าการกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ในการพิจารณาเรื่องการดำเนินงานของ ศูนย์ตรวจสอบสารต้องห้ามในนักกีฬา เพื่อยกฐานะเป็น “สถาบันสารต้องห้ามและวิทยาการการวิเคราะห์” โดยเห็นว่า ศูนย์ฯ เป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญ เห็นควรเป็นสถาบันที่มีการเรียนการสอน การวิจัย และยังคงมาตรฐานห้องปฏิบัติการ WADA ไว้ จึงขอให้มหาวิทยาลัยมหิดลได้มีการพิจารณาที่จะ ปรับเปลี่ยนสถานภาพศูนย์ฯ โดยยกฐานะเป็น “สถาบันการศึกษา” ที่ประกาศอยู่ในราชกิจจานุเบกษา ในการนี้ รองศาสตราจารย์ น.พ.สุพรชัย กองพัฒนากุล ผู้อำนวยการศูนย์ตรวจสอบสารต้องห้าม ในนักกีฬา ได้นำเสนอรายละเอียดความเป็นมาของศูนย์ฯ ปัญหา อุปสรรค และแนวคิดการยกระดับ เป็นสถาบัน เพื่อเป็นข้อมูลให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา (นางกอบกาญจน์ วัฒนวรางกูร) จะได้เข้ามาชี้แจงเพื่อยืนยันในเรื่องดังกล่าว ในที่ประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕๒๕ ในวันพุธที่ ๑๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ | รับทราบ และเห็นชอบให้ดำเนินการต่อไป   |
| <b>ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา</b>          |   |   |
| ๔.๑   | เห็นชอบการเสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ / แต่งตั้งผู้บริหารส่วนงาน  |   |
| ๔.๑.๑   | ผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ แทนตำแหน่งที่ว่าง ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๕๒๓ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๐ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ แทน ดร.ไพรินทร์ ชูโชติถาวร ซึ่งขอลาออกจากการดำรงตำแหน่งกรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะกรรมการสรรหา ซึ่งมีนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นประธาน ได้ดำเนินการสรรหา ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยจัดประชุม ๒ ครั้ง คือวันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ และวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ได้พิจารณาผู้มีคุณสมบัติเหมาะสม จากรายชื่อที่ได้รับการเสนอโดยบุคคล และหน่วยงานที่มีสิทธิที่จะเสนอชื่อตามข้อบังคับฯ ดังกล่าวแล้ว และมีมติให้เสนอชื่อ นางโชติกา สวานานนท์ ประธานกรรมการบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทาลิส จำกัด ให้ดำรงตำแหน่ง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ แทนตำแหน่งที่ว่าง เสนอสภาฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ   | เห็นชอบให้นางโชติกา สวานานนท์ ดำรงตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ แทนตำแหน่ง ที่ว่าง ตามที่คณะกรรมการสรรหากรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอ และให้ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณา โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป |
| ๔.๑.๒   | <b>แต่งตั้งคณบดีวิทยาลัยดุริยางคศิลป์</b><br>คณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ได้ดำเนินการสรรหาคณบดีคนใหม่ แทน รองศาสตราจารย์ ดร.สุกรี เจริญสุข ซึ่งครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอชื่อ อาจารย์ ดร.ณรงค์ ปรารงค์เจริญ พนักงาน วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ สาขาวิชาการประพันธ์และทฤษฎีดนตรี ให้ดำรงตำแหน่งคณบดี วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ คนต่อไป   | อนุมัติเป็นเอกฉันท์ในการแต่งตั้งอาจารย์ ดร.ณรงค์ ปรารงค์เจริญ ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัย ดุริยางคศิลป์ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี                     |
| ๔.๒   | <b>ขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑</b><br>ตามที่มหาวิทยาลัยมหิดลได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในวงเงิน ๑๔,๒๖๗,๙๓๙,๓๐๐ บาท โดยจำแนกงบประมาณได้ดังนี้ (๑) งบบุคลากร จำนวน ๙,๒๔๖,๗๗๕,๑๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๘๑ (๒) งบดำเนินงาน จำนวน ๖๖๖,๗๕๖,๙๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๖๗ (๓) งบลงทุน จำนวน ๒,๐๘๖,๙๕๕,๕๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๖๓ และ (๔) งบเงินอุดหนุน จำนวน ๒,๒๖๗,๕๕๘,๘๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๘๙ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อสมทบ ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอีกจำนวน ๔๔,๘๕๕,๓๓๖,๘๐๐ บาท โดยแปลงงบประมาณรายรับที่ จะรองรับการขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ จำนวน ๔๔,๘๕๗,๒๓๔,๐๐๐ บาท ได้แก่ ๑. เงินรายได้จากการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๑ จำนวน ๔๒,๘๕๕,๐๘๒,๐๐๐ บาท ๒. นำเงิน รายได้สะสมมาสมทบ จำนวน ๒,๕๓๒,๑๕๑,๕๐๐ บาท รวมเป็นงบประมาณของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ทั้งสิ้น ๔๙,๓๘๗,๒๓๖,๕๐๐ บาท จึงเสนอสภาฯ เพื่ออนุมัติ งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๔๔,๘๕๕,๓๓๖,๘๐๐ บาท   | อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ จำนวน ๔๔,๘๕๕,๓๓๖,๘๐๐ บาท (สี่หมื่นสี่พันแปดร้อยสี่สิบห้าล้านสามแสนสามหมื่น หกพันแปดร้อยบาทถ้วน) ตามที่เสนอ                                       |

| ระเบียบวาระที่ | เรื่องที่เสนอ   | มติที่ประชุม   |
|----------------|---|--|
| ๔.๓            | ข้อหรือการบริหารงาน “วาระลับ” จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้   |  |
| ๔.๓.๑          | <p><u>กรณีการแต่งตั้งผู้อำนวยการสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม (วาระลับ)</u><br/>                     ตามที่ดร.ธนิศ ชิงดาว ได้ขอลาออกจากตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม และคณะกรรมการผู้อำนวยการสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม ได้มีมติเห็นชอบการลาออกแล้วโดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๐ นั้น</p> <p>ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการดำเนินงานของสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๔ กำหนดว่า เมื่อตำแหน่งผู้อำนวยการฯ ว่างลง ให้สถาบันฯ ดำเนินการแต่งตั้งผู้อำนวยการฯ ตามข้อบังคับฯ ให้แล้วเสร็จก่อนผู้อำนวยการฯ พ้นจากตำแหน่งอย่างน้อยสามสิบวัน (กรณีที่มาวันพ้นจากตำแหน่ง) หรือภายในหกสิบวัน (กรณีที่มาว่างลงด้วยเหตุอื่น) และตามข้อ ๑๓ กำหนดให้เสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการฯ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการผู้อำนวยการฯ กำหนด โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปีและอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ซ้ำได้ ... แต่เนื่องจากศาสตราจารย์คลินิก นพ.อุดม คชินทร ได้รับอนุมัติให้ลาออกจากตำแหน่งอธิการบดี มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ซึ่งตามข้อ ๘ วรรคสี่ของข้อบังคับดังกล่าว กำหนดว่า เมื่ออธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง ให้กรรมการพ้นจากตำแหน่งด้วย แต่อาจให้ได้รับแต่งตั้งใหม่ซ้ำได้ จึงทำให้มีระยะเวลาที่จำกัด และการดำเนินการต้องเป็นไปด้วยความรีบเร่ง โดยคณะกรรมการผู้อำนวยการฯ จะต้องพ้นจากตำแหน่งเช่นกัน ดังนั้น ถึงแม้จะมีการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการฯ ต่อคณะกรรมการผู้อำนวยการฯ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ (วันสุดท้าย) เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ อธิการบดีจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอหรือเรื่อง การแต่งตั้งผู้อำนวยการสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม</p>   | <p>๑. ไม่อนุมัติการแต่งตั้งผู้อำนวยการสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม เนื่องจากต้องการเปิดโอกาสให้มีระยะเวลาในการค้นหาบุคคลที่เหมาะสมมากขึ้น เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานของสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม ต่อไป</p> <p>๒. ให้คณะกรรมการผู้อำนวยการสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรมดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ โดยมีให้จำกัดสิทธิ์ของผู้ถูกเสนอชื่อในครั้งที่แล้วในการได้รับการเสนอชื่อรอบใหม่</p>   |
| ๔.๓.๒          | <p><u>กรณีการให้บทพนมมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕๒๒ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ (วาระลับ)</u><br/>                     ตามที่รศ.ศาสตราจารย์ ดร.สุกรี เจริญสุข คณบดีวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ กับผู้ร้องรวม ๔ คน ยื่นหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้บทพนมมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕๒๒ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ซึ่งรับรองและอนุมัติให้ศาสตราจารย์ นพ.บรรจง มไหสวริยะ เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล รวม ๔ ประเด็น การเสนอให้บทพนมฯ จึงสมควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา</p>   | <p>รับทราบคำชี้แจง และเห็นว่ากระบวนการสรรหาดำเนินการไปอย่างถูกต้องตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงไม่จำเป็นต้องบทพนมมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕๒๒ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ (วาระลับ) และให้ดำเนินการเพื่อเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีเพื่อโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป</p>  |
| ๔.๓.๓          | <p><u>กรณีการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ โดยประธานสภาคณาจารย์ (วาระลับ)</u><br/>                     ตามที่มหาวิทยาลัยและประธานสภาคณาจารย์ได้รับหนังสือจากอาจารย์สังกัดวิทยาลัยนานาชาติเพื่อขออภัยเรียนคำสั่งสั่งลีสัญญาจ้าง โดยผู้ร้องเห็นว่าคำสั่งสั่งลีสัญญาจ้างที่อ้างถึงมติสภามหาวิทยาลัยและมีความประสงค์ที่จะไม่ต่อสัญญาจ้างของผู้ร้อง ไม่เป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัยที่ให้ต่อสัญญาให้แก่ผู้ร้องเป็นเวลา ๑ ปี ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ โดยสภามหาวิทยาลัยมีเจตนาจะป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากการประเมินที่ไม่มีความชัดเจน และเพื่อให้มีเวลาในการสร้างระบบประเมินที่เป็นธรรมและจะนำมาใช้ในการประเมินบรรจุอาจารย์สังกัดวิทยาลัยนานาชาติเป็นพนักงานประจำก่อนที่สัญญาจ้างของผู้ร้องจะสิ้นสุดในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ (ตามรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๕๑๓)</p> <p>ทั้งนี้ ผู้ร้องมีความข้องใจถึงกระบวนการประเมิน หลักเกณฑ์การประเมิน และผลการประเมินดังกล่าว เพราะหนังสือที่คณบดีแจ้งคำสั่งสั่งลีสัญญาจ้าง ไม่ได้ระบุว่ามีการประเมินการบรรจุเป็นพนักงานประจำ หรือหากกรณีที่ได้มีการประเมินจนเสร็จสิ้นแล้ว ก็ไม่ปรากฏถึงการชี้แจงรายละเอียดเพื่อแสดงว่าการประเมินดังกล่าวมีความโปร่งใสตรวจสอบได้ และปราศจากอคติหรือไม่ ซึ่งเรื่องดังกล่าวมีประเด็นที่พิจารณา คือ วิทยาลัยนานาชาติได้มีบทพนมการประเมินผลการปฏิบัติงานตามมติสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร หากวิทยาลัยนานาชาติมิได้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย และมีคำสั่งสั่งลีสัญญาจ้างของผู้ร้อง นั้น การเลิกสัญญาจ้างของผู้ร้องชอบหรือไม่ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาสั่งการ</p>  | <p>ให้อธิการบดี แจ้งวิทยาลัยนานาชาติให้ดำเนินการดังนี้</p> <p>๑. ให้บทพนมกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินฯ ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งหลักเกณฑ์การต่อสัญญาจ้าง และการเปลี่ยนจากสัญญาจ้างเป็นพนักงานประจำให้ชัดเจนและเป็นธรรม และนำเสนอคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อเห็นชอบก่อน</p> <p>๒. ให้ดำเนินการหลักเกณฑ์ และวิธีการ ที่ผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลในข้อ ๑ มาใช้ประเมินกับพนักงานวิทยาลัย รวมทั้งในกรณีของอาจารย์สังกัดวิทยาลัยนานาชาติ ผู้ร้องเรียน</p> <p>๓. ให้ขยายระยะเวลาของสัญญาจ้าง อาจารย์สังกัดวิทยาลัยนานาชาติ ผู้ร้องเรียน ต่อไป จนกว่าวิทยาลัยจะได้ดำเนินการในข้อ ๑ และ ๒ แล้วเสร็จ</p> <p>๔. เมื่อวิทยาลัยดำเนินการตามข้อ ๑ - ๓ แล้วเสร็จ ขอให้รายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อเห็นชอบด้วย</p> |
| ๔.๔            | ขออนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล  |  |
| ๔.๔.๑          | <p>(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....</p> <p>มหาวิทยาลัยขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... เนื่องจากตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๕๗ ข้อ ๖๒ กำหนดว่า “พนักงานมหาวิทยาลัยผู้พ้นสภาพการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตามข้อ ๕๗ (๒) (๔) (๖) หรือ ข้อ ๕๙ เท่านั้นที่จะมีสิทธิได้รับเงินชดเชยตามอัตราที่ข้อบังคับฯ กำหนด ได้แก่ ครอบคลุมอายุงาน ถูกสั่งให้ออกกรณีไม่ผ่านการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด การให้ออกกรณีเจ็บป่วยจนไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างสม่ำเสมอ หรือขาดคุณสมบัติในกรณีต่าง ๆ ที่มีใช้ความผิดทางวินัย หรือครบกำหนดระยะเวลาการจ้างตามสัญญา แต่มิได้กำหนดกรณีที่พนักงานมหาวิทยาลัยถึงแก่ความตายว่าจะมีสิทธิได้รับเงินชดเชยหรือไม่ ทั้งนี้พนักงานมหาวิทยาลัยปฏิบัติงานมาเกือบครบกำหนดสัญญาจ้างหรือใกล้เกษียณอายุงาน แต่เมื่อถึงแก่ความตายไปก่อนสิทธิในการได้รับเงินชดเชยที่จะนำไปใช้จ่ายเพื่อครอบครัวกลับเสียไป (ร่าง)ข้อบังคับฯ ฉบับนี้ จึงได้เพิ่มกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยพ้นสภาพการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ข้อ ๕๗ (๑) ตาย ให้ทายาทมีสิทธิได้รับเงินชดเชย เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของครอบครัวของพนักงานมหาวิทยาลัยถึงแก่ความตาย และเป็นการเพิ่มสิทธิในการได้รับเงินชดเชยกรณีดังกล่าว อันเป็นการสร้างแรงจูงใจให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากพนักงานมหาวิทยาลัยและพนักงานมหาวิทยาลัย (ชื่อส่วนงาน) เมื่อวันที่ ๔ - ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผ่านความคิดเห็นจากคณะกรรมการกฎหมายและธรรมาภิบาลในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (ก.บ.ค.) ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐</p> | <p>อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย มหิดล ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....</p>  |

| ระเบียบวาระที่  | เรื่องที่เสนอ   | มติที่ประชุม  |
|---|---|---|
| ๔.๔.๒   | <p>(ร่าง) ขอบับคัมภีร์มหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารพนักงานวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....</p> <p>สืบเนื่องจากที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕๑๘ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานในวิทยาลัยนานาชาติ วิทยาลัยการจัดการ และวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๖๐ เป็นผลทำให้การออกข้อบังคับของทั้งสามวิทยาลัย ได้แก่ วิทยาลัยนานาชาติ วิทยาลัยการจัดการ และวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ เกี่ยวกับการบริหารพนักงานวิทยาลัย ให้คณะกรรมการอำนาจการเสนอแนะความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย แต่หากเป็นเรื่องของการประเมินผลการปฏิบัติงาน ความก้าวหน้าในสายงาน วินัยและการดำเนินการทางวินัย จรรยาบรรณและการดำเนินการทางจรรยาบรรณ อุดมธรมและร้องทุกข์ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย นั้น วิทยาลัยการจัดการโดยคณะกรรมการอำนาจการ ได้เสนอแนะขอแก้ไขข้อบังคับวิทยาลัยการจัดการ ว่าด้วยการบริหารพนักงานวิทยาลัยเพื่อให้สอดคล้องกับข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้สามารถบริหารพนักงานวิทยาลัยด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ วิทยาลัยการจัดการก็ได้เสนอบรรดาประกาศของวิทยาลัยที่มีสภาพเป็นกฎและเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ให้คณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว ซึ่งอยู่ในกรอบระยะเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานในวิทยาลัยนานาชาติ วิทยาลัยการจัดการ และวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๖๐ ใช้บังคับ จึงขอเสนอสภาฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ขอบับคัมภีร์วิทยาลัยการจัดการ ว่าด้วยการบริหารพนักงานวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....</p>   | <p>อนุมัติหลักการ (ร่าง) ขอบับคัมภีร์วิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... ของวิทยาลัยการจัดการ โดยขอให้นำไปปรับตามความเห็นของกรรมการ และเสนอคณะกรรมการกฎหมายและธรรมภิบาลเพื่อพิจารณาต่อไป</p> |
| ๔.๕   | <p><b>คำวินิจฉัยคณะกรรมการอุดรธรมและร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล</b></p>  |   |
| ๔.๕.๑   | <p>กรณีบุคคลกรศูนย์ภาษา บัณฑิตวิทยาลัย จำนวน ๔ ราย ร้องทุกข์การบริหารงานการกำกับดูแลศูนย์ภาษา ที่ไม่เป็นธรรม ของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และรองคณบดีฝ่ายพัฒนาภาษาต่างประเทศ ด้วยคณะกรรมการอุดรธรมและร้องทุกข์ฯ ได้รับเรื่องร้องทุกข์ของบุคลากรศูนย์ภาษา บัณฑิตวิทยาลัย จำนวน ๔ ราย โดยผู้ร้องทุกข์เป็นอาจารย์ ๑ ราย และผู้ช่วยอาจารย์ ๓ ราย เพื่อขอร้องทุกข์การบริหารงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และรองคณบดีฝ่ายพัฒนาภาษาต่างประเทศ ผู้ทำหน้าที่กำกับดูแลศูนย์ภาษา ที่ไม่เป็นธรรม ซึ่งในการพิจารณาของคณะกรรมการอุดรธรมฯ นั้น เนื่องจากในหนังสือร้องทุกข์ของผู้ร้องทุกข์ทั้ง ๔ ราย มีทั้งเรื่องร้องเรียนทางฝ่ายบริหารเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และเรื่องร้องทุกข์ของผู้ร้องทุกข์ที่ปะปนกันอยู่ คณะกรรมการอุดรธรมฯ ได้ให้โอกาสผู้ร้องทุกข์ยื่นหนังสือร้องทุกข์เพิ่มเติม โดยให้ระบุข้อร้องทุกข์ที่ชัดเจนมาให้คณะกรรมการอุดรธรมฯ พิจารณาใหม่ แต่ปรากฏว่า ผู้ร้องทุกข์ไม่ได้มายื่นหนังสือเพิ่มเติมแต่ประการใด ดังนั้น เพื่อความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหาและความเป็นธรรม คณะกรรมการอุดรธรมฯ จึงรับพิจารณาเฉพาะประเด็นข้อร้องทุกข์ตามที่คณะกรรมการอุดรธรมฯ สามารถเข้าใจได้จากเอกสารของผู้ร้องทุกข์ ซึ่งคณะกรรมการอุดรธรมฯ ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า การที่บัณฑิตวิทยาลัยได้มอบหมายภาระงานสอนให้ผู้ร้องทุกข์ และกำหนดเวลาทำงานของผู้ร้องทุกข์ เป็นไปโดยชอบแล้ว ทั้งนี้ หากอาจารย์/ผู้ช่วยอาจารย์ที่มีการสอนเกินกว่าภาระงานที่รับผิดชอบ บัณฑิตวิทยาลัย จะจ่ายค่าตอบแทนการสอนล่วงเวลาการทำงานดังกล่าวตามที่กำหนดไว้ในประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนของบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกคำร้องทุกข์ของผู้ร้องทุกข์ทั้ง ๔ ราย</p>                 | <p>เห็นชอบยกคำร้องทุกข์ของผู้ร้องทุกข์ทั้ง ๔ ราย ตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการอุดรธรมและร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย</p>  |
| ๔.๕.๒   | <p>กรณีบุคลากรกองบริหารงานทั่วไป ร้องทุกข์การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายสนับสนุนปี ๒๕๕๙ ไม่เป็นตามหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนเงินเดือนประจำปีของพนักงานมหาวิทยาลัย และไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์ชีวิตในรายงานผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน ด้วยคณะกรรมการอุดรธรมและร้องทุกข์ฯ ได้รับหนังสือร้องทุกข์ของบุคลากร กองบริหารงานทั่วไป ส่วนงานอธิการบดี เพื่อขอร้องทุกข์การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายสนับสนุนปี ๒๕๕๙ โดยผู้ร้องทุกข์เห็นว่า ไม่รับความเป็นธรรมจากวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานในปี ๒๕๕๙ ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ชีวิตที่ได้ตกลงกัน และไม่ตรงกับการปฏิบัติงานตามความเป็นจริง ทำให้ผลคะแนนอยู่ในระดับต่ำมาก และเห็นว่าคณะกรรมการประเมินฯ ใช้วิธีการอิงกลุ่มในระดับคะแนนตำแหน่ง หรือนำเกณฑ์อื่นมาใช้ตามความพึงพอใจ ด้วยเหตุนี้จึงประสงค์ขอยุ้ยกเลิกการนำผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานในปี ๒๕๕๙ มาใช้ในการพิจารณาการเลื่อนเงินเดือนในปี ๒๕๕๙ เงินรางวัลประจำปีในปีถัดไป การทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งในระดับที่สูงกว่า และการต่อสัญญาจ้างงานต่อไป บัณฑิต คณะกรรมการอุดรธรมและร้องทุกข์ฯ ได้มีคำวินิจฉัย โดยได้พิจารณาจากหลักเกณฑ์ ข้อเท็จจริงและพยานเอกสารที่รับฟังได้แล้ว มีความเห็นว่า การที่ผู้ร้องทุกข์ได้คะแนนประเมินต่ำกว่าที่ผู้ร้องทุกข์กล่าวอ้างในหนังสือร้องทุกข์นั้น เป็นไปตามรูปแบบที่กองบริหารงานทั่วไปได้กำหนดการประเมินไว้ให้คณะกรรมการประเมินเป็นผู้ประเมินทั้งในส่วนการประเมินผลงานและการประเมินสมรรถนะออนไลน์ ซึ่งการดำเนินการประเมินผลฯ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการอุดรธรมฯ มีมติเห็นควรยกคำร้องทุกข์ของผู้ร้องทุกข์</p> | <p>เห็นชอบยกคำร้องทุกข์ของผู้ร้องทุกข์ ตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการอุดรธรมและร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย</p>  |
| <p><b>ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่อง</b></p>                |   |   |
| <p>- ไม่มี -</p>  |   |   |
| <p><b>ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาทั่วทั้ง</b></p> |   |   |
| ๖.๑   | <p>ขออนุมัติแต่งตั้งบุคคลและยังไม่แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)</p> <p>คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้พิจารณากลับรองคณบดีและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง และตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๓ (วิธีพิเศษ) แล้ว เห็นสมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๔ ราย ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๖ ราย ตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย ตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง จำนวน ๑ ราย ตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๓ (วิธีพิเศษ) จำนวน ๑ ราย และยังไม่แต่งตั้งตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย</p>   | <p>อนุมัติ</p>  |

| ระเบียบวาระที่ | เรื่องที่เสนอ  | มติที่ประชุม  |
|----------------|--|---|
| ๖.๒            | <p><u>พิจารณาการเปลี่ยนประเภทผลงานทางวิชาการที่เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์</u></p> <p>ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีณรงค์ชัย ปฎิกรัชต์ วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีที่ ๒) สาขาวิชาดนตรี ได้ตั้งแต่วันที่ ๗ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๘ (วันที่มหาวิทยาลัยได้รับเรื่อง) ซึ่งคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้พิจารณาหนังสือ “สารานุกรมเพลงไทย” ของบุคคลดังกล่าวแล้วเห็นว่า มีลักษณะเป็นงานเขียนสารานุกรมเพลงไทย โดยไม่เข้าข่ายเป็นหนังสือตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จึงมีมติให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนประเภทของผลงานทางวิชาการดังกล่าวอีกครั้ง นั้น คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๐ พิจารณาตามความเห็นของคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาแล้วมีความเห็นว่าคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิฯ ได้พิจารณาแล้วว่าเป็นผลงานทางวิชาการประเภท “หนังสือ” และมีคุณภาพเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการกำหนด หากจะเปลี่ยนประเภทผลงานทางวิชาการเป็น “ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (สารานุกรม)” จึงเห็นสมควรเสนอให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ พิจารณาอีกครั้ง ซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นเป็นเอกฉันท์ว่า เห็นชอบให้เปลี่ยนประเภทของ “หนังสือสารานุกรมเพลงไทย” เป็น “ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (สารานุกรม)” ได้ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ</p> | <p>อนุมัติเปลี่ยนประเภทผลงานทางวิชาการที่เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์ของรองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีณรงค์ชัย ปฎิกรัชต์ จากผลงานทางวิชาการประเภท “หนังสือสารานุกรมเพลงไทย” เป็น “ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (สารานุกรม)” และยืนยันวันที่แต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีณรงค์ชัย ปฎิกรัชต์ ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ สาขาวิชาดนตรี เป็นวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๘ (วันที่มหาวิทยาลัยได้รับเรื่อง) ตามเดิม</p> |
| ๖.๓            | <p><u>การเทียบตำแหน่งทางวิชาการ</u></p> <p>คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้พิจารณาคำร้องขอคุณสมบัตินักวิชาการของ ดร.ภกญ.สมหญิง พุ่มทอง ที่คณะเภสัชศาสตร์ เสนอขอเทียบตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ แล้ว มีความเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ที่จะเทียบเป็นตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเภสัชศาสตร์ ได้ตั้งแต่วันที่บรรจุเข้าทำงาน โดยให้มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งตามประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗</p>   | <p>อนุมัติ</p>  |
| ๖.๔            | <p><u>แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม</u></p> <p>ตามที่คณะกรรมการอำนวยการสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ๓๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ ได้พ้นจากตำแหน่งตามวาระของอธิการบดี (ศาสตราจารย์คลินิก นพ.อุดม คชินทร) ตามความในข้อ ๘ วรรคสาม ของข้อบังคับฯ ว่าด้วยการดำเนินงานของสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อให้การแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเป็นไปตามความในข้อ ๘ ของข้อบังคับดังกล่าว สถาบันฯ โดยคำแนะนำของอธิการบดีจึงขอเสนอสภาฯ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม</p>   | <p>อนุมัติ</p>  |
| ๖.๕            | <p><u>แต่งตั้งกรรมการนโยบายศูนย์ตรวจสอบสารต้องห้ามในนักกีฬา</u></p> <p>ตามข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานในศูนย์ตรวจสอบสารต้องห้ามในนักกีฬา พ.ศ.๒๕๕๘ กำหนดว่า คณะกรรมการนโยบายศูนย์ ประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย เป็นประธาน มีอธิการบดี และประธานคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย เป็นรองประธาน และมีผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย เลขาธิการคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ผู้แทนสำนักงบประมาณ รองผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่เกิน ๕ คน (ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งโดยคำแนะนำของคณะกรรมการนโยบายโดยตำแหน่ง) เป็นกรรมการ มีผู้อำนวยการศูนย์ฯ เป็นกรรมการและเลขานุการ และมีหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ นั้น คณะกรรมการนโยบายศูนย์ตรวจสอบสารต้องห้ามในนักกีฬา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ ได้เสนอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๕ คน เป็นกรรมการนโยบายศูนย์ฯ มีวาระการดำรงตำแหน่งสองปี แต่อาจได้รับแต่งตั้งใหม่ก็ได้ ตามรายชื่อดังนี้ (๑) นางชนิษฐา ทวีรัตนดิษฐ์ (๒) นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล (๓) ศาสตราจารย์ ดร.นพ.ประสิทธิ์ วัฒนาภา (๔) นพ.เรืองศักดิ์ ศิริผล (๕) รองศาสตราจารย์ นพ.สรนิต ศิลธรรม จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งบุคคลดังกล่าวให้ดำรงตำแหน่งกรรมการนโยบายศูนย์ตรวจสอบสารต้องห้ามในนักกีฬา ทั้งนี้ ตั้งแต่วันถัดจากวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเป็นต้นไป</p>   | <p>อนุมัติ</p>  |
| ๖.๖            | <p><u>แต่งตั้งคณะกรรมการจัดหาประโยชน์จากเงินรายได้และการลงทุน (เพิ่มเติม)</u></p> <p>ตามที่มหาวิทยาลัย ได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ๓๓๙๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดหาประโยชน์จากเงินรายได้และการลงทุน แล้วนั้น ในการนี้ เพื่อให้การบริหารและจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างเหมาะสม เกิดประโยชน์สูงสุด และสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัย โดยศูนย์บริหารสินทรัพย์ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการจัดหาประโยชน์จากเงินรายได้และการลงทุน เพิ่มเติม ดังนี้ (๑) อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ (๒) รองอธิการบดี เป็นกรรมการ และ (๓) รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง เป็นกรรมการ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยมหิดล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๙ ข้อ ๓ ที่ระบุว่า “ให้อธิการบดีโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการจัดหาประโยชน์จากเงินรายได้และการลงทุนคณะหนึ่ง”</p>  | <p>อนุมัติ</p>  |

| ระเบียบวาระที่   | เรื่องที่เสนอ  | มติที่ประชุม   |
|--|--|--|
| ๖.๗  | <b>ขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตร</b>   |  |
| ๖.๗.๑  | คณะเวชศาสตร์เขตร้อน และบัณฑิตวิทยาลัย ขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตอายุรศาสตร์เขตร้อนและสูติวิทยา (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยเริ่มใช้หลักสูตรที่ปรับปรุงนี้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑  | อนุมัติ  |
| ๖.๗.๒  | คณะสาธารณสุขศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย ขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาคปกติและภาคพิเศษ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยเริ่มใช้หลักสูตรที่ปรับปรุงนี้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑   | อนุมัติ  |
| ๖.๗.๓  | คณะสาธารณสุขศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย ขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชานามยสังเวทล่อม (หลักสูตรภาคปกติและภาคพิเศษ) หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐   | อนุมัติ  |
| หลักสูตรที่เสนอขอปรับปรุงในวาระที่ ๖.๗.๑-๖.๗.๓ ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว โดยหลักสูตรในวาระ ๖.๗.๑ ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ส่วนหลักสูตรในวาระ ๖.๗.๒-๖.๗.๓ ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐ ทั้งนี้ เริ่มใช้หลักสูตรที่ปรับปรุงดังกล่าว ทั้ง ๓ หลักสูตร ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นไป |  |  |
| ๖.๘  | <b>ขออนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร</b>  |  |
| ๖.๘.๑  | คณะวิทยาศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย ขออนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมี (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยขอเปิดรายวิชาใหม่ในหมวดวิชาเลือก จำนวน ๒ รายวิชา   | อนุมัติ  |
| ๖.๘.๒  | คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี และบัณฑิตวิทยาลัย ขออนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ปริวรรต (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยขอปรับปรุงรายชื่อนามวิชาประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร   | อนุมัติ  |
| ๖.๘.๓  | คณะวิทยาศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย ขออนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมี (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยขอเปิดรายวิชาใหม่ในหมวดวิชาเลือก จำนวน ๒ รายวิชา   | อนุมัติ  |
| ๖.๘.๔  | คณะทันตแพทยศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย ขออนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาทันตกรรมทันตการ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยขอเปิดรายวิชาใหม่ในหมวดวิชาเลือก จำนวน ๑ รายวิชา   | อนุมัติ  |
| ๖.๘.๕  | โครงการร่วมคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว และบัณฑิตวิทยาลัย ขออนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาเด็ก วัยรุ่น และครอบครัว ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยขอปรับปรุงรายชื่อนามวิชาประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร   | อนุมัติ  |
| ๖.๘.๖  | คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี และบัณฑิตวิทยาลัย ขออนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ปริวรรต (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยขอปรับปรุงรายชื่อนามวิชาประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร   | อนุมัติ  |
| ๖.๘.๗  | มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี ขออนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยขอปรับปรุงรายชื่อนามวิชาประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร   | อนุมัติ  |
| หลักสูตรที่เสนอขอปรับปรุงแก้ไขในวาระที่ ๖.๘.๑-๖.๘.๗ ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร และได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว โดยหลักสูตรที่ปรับปรุงแล้วในวาระ ๖.๘.๒ และ ๖.๘.๕-๖.๘.๗ เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ส่วนหลักสูตรที่ปรับปรุงแล้วในวาระ ๖.๘.๑ และ ๖.๘.๓ -๖.๘.๔ เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นต้นไป                                   |  |  |
| ๖.๙  | <b>ขออนุมัติเปิด / ปิด รายวิชา</b>   |  |
| ๖.๙.๑  | คณะวิศวกรรมศาสตร์ ขออนุมัติเปิดสอนรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และวิชาเลือกเสรีระดับปริญญาตรี (จำนวน ๑ รายวิชา)  |  |
| ๖.๑๐   | <b>ขออนุมัติปริญญาบัตร และประกาศนียบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐</b><br>คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี คณะวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติ และบัณฑิตวิทยาลัย ได้เสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรต่าง ๆ ซึ่งมีคุณสมบัติครบถ้วนแล้วตั้งแต่วันที่สำเร็จการศึกษา เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรและประกาศนียบัตรประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวนทั้งสิ้น ๓๕๒ ราย แยกเป็นปริญญาเอก ๑๖ ราย ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ๑ ราย ปริญญาโท ๑๐๔ ราย ประกาศนียบัตรบัณฑิต ๔ ราย และปริญญาตรี ๒๑๗ ราย ทั้งนี้ คณะศิลปศาสตร์ ขออนุมัติแก้ไขคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ของนักศึกษาลำดับที่ ๑๙ จากเดิม ๒.๙๗ แก้ไขเป็น ๒.๙๙ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕๒๒ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ที่ได้เสนอแล้ว | อนุมัติปริญญาบัตร และประกาศนียบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น ๓๕๒ ราย และอนุมัติการขอแก้ไขคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ของนักศึกษา ที่ได้รับอนุมัติปริญญาจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ตามที่คณะศิลปศาสตร์เสนอขอ |
| <b>ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ</b>  |  |  |
| ๗.๑  | รายงานผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย<br>สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้สรุปผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕๒๓ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๐ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบผลการดำเนินการของหน่วยงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยจะมีทั้งเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างดำเนินการ  | รับทราบ  |
| ๗.๒  | รายงานประจำปี ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยมหิดล<br>คณะกรรมการจัดทำหนังสือรายงานประจำปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๕๙ ของมหาวิทยาลัยมหิดล ได้ดำเนินการจัดทำหนังสือรายงานประจำปี ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยมหิดล เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นการเผยแพร่ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามยุทธศาสตร์ ๔ ยุทธศาสตร์ ของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๒  | รับทราบ  |

| ระเบียบวาระที่                       | เรื่องที่เสนอ   | มติที่ประชุม   |
|--------------------------------------|---|--|
| ๗.๓                                  | <p>การเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพิ่มเติมครั้งที่ ๔ ของส่วนงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๕๑๒ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๙ ได้อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๔๑,๘๗๓,๒๗๗,๐๐๐ บาท โดยได้มีการอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้เพิ่มเติม อีกจำนวน ๓ ครั้ง รวมจำนวน ๔๑๖,๕๓๖,๗๐๐ บาท นั้น บัดนี้ วิทยาลัยดุริยางคศิลป์และวิทยาเขตกาญจนบุรีมีความจำเป็นต้องขอตั้งงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพิ่มเติม อีกจำนวน ๓๐,๐๗๑,๑๐๐ บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๑.๐๗ ของงบประมาณที่ได้รับอนุมัติต้นปี ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย มหิดล ว่าด้วยการบริหารงบประมาณและการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๙ หากวงเงินงบประมาณเพิ่มเติมทั้งหมดไม่เกินร้อยละ ๕ ของงบประมาณประจำปีที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติไว้แล้วให้อธิการบดีอนุมัติและเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ</p>   | รับทราบ  |
| ๗.๔                                  | <p>ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน ๑๑ ฉบับ</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าบำรุงการศึกษา ค่าธรรมเนียมการศึกษา ของมหาวิทยาลัย และส่วนงานต่าง ๆ รวมจำนวน ๑๑ ฉบับ ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำหนดอัตราการจัดเก็บและการจัดสรรค่าธรรมเนียมการศึกษา แล้ว จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดลว่าด้วยการบริหารเงินงบประมาณและการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑</p>  | รับทราบ  |
| ๗.๕                                  | <p>การดำเนินการและลงโทษทางวินัยแก่ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย จำนวน ๙ ราย</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการลงโทษทางวินัยแก่ผู้ปฏิบัติงานสังกัดส่วนงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย จำนวน ๙ ราย ซึ่งได้กระทำผิดวินัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. กรณีกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ติดต่อในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินกว่าเจ็ดวัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือมีพฤติการณ์อันแสดงถึงความจงใจไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กฎ ข้อบังคับ ประกาศและแบบธรรมเนียมของมหาวิทยาลัย จึงลงโทษปลดออกจากงาน จำนวน ๕ ราย</li> <li>๒. กรณีกระทำผิดวินัยฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนเองและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ของตนมิให้เสื่อมเสีย ทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย โดยปลอมแปลงเอกสารและปลอมลายมือชื่อของผู้อื่น จึงลงโทษภาคทัณฑ์เป็นเวลา ๑ ปี</li> <li>๓. กรณีถูกตำรวจจับกุมในคดีอาชญากรรม และถูกดำเนินคดี ๒ คดี จึงเป็นกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก จึงลงโทษปลดออกจากงาน</li> <li>๔. กรณีแอบอ้างชื่อของผู้อื่นในการโทรศัพท์แจ้งข้อมูลแก่ญาติผู้เสียชีวิตโดยไม่มีสิทธิและไม่ได้รับอนุญาต และยุยงญาติผู้เสียชีวิตให้มาค้นประวัติผู้เสียชีวิตที่โรงพยาบาล และเรียกค่าเสียหาย จึงเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ของตนตามนโยบาย คำสั่ง กฎ ข้อบังคับ ประกาศ และแบบธรรมเนียมของมหาวิทยาลัย ทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย จึงลงโทษงดการเลื่อนเงินเดือนประจำปีในปีที่ถูกลงโทษ</li> <li>๕. กรณีที่คณะกรรมการ ป.ช.ช. ได้มีมติว่าร้ายวร้ายผิดปกติ กรณีมีเงินจากบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มจากกรมสรรพากรโดยมิชอบฝากเข้าบัญชีเงินฝากสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยมหิดล จำกัด โดยไม่สามารถชี้แจงที่มาของทรัพย์สินได้ ถือว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ จึงลงโทษปลดออกจากงาน</li> </ol> | รับทราบ  |
| <b>ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ</b> |   |  |
| ๘.๑                                  | <p>ขออนุมัติการขยายระยะเวลาการสรรหาคณบดีวิทยาลัยราชสุดา</p> <p>ตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พร ขจรธรรม คณบดีวิทยาลัยราชสุดา จะเกษียณอายุงาน ในวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยไม่ประสงค์จะต่อเวลาปฏิบัติงานในตำแหน่งประเภทผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕๒๑ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยราชสุดา เพื่อสรรหาคณบดีฯ คนต่อไปนั้น คณะกรรมการสรรหาฯ ได้มีการจัดประชุมสรรหา ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยราชสุดา และมีกำหนดประชุมสรรหาครั้งที่ ๒ ในวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ทำให้ไม่ทันกำหนดวันพ้นจากตำแหน่งในวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ อธิการบดีจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติขยายระยะเวลาการสรรหาคณบดีวิทยาลัยราชสุดา โดยจะขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณบดีฯ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕๒๖ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ และจะแต่งตั้งผู้รักษาการแทนคณบดีในระหว่างที่ยังดำเนินการสรรหาไม่แล้วเสร็จ</p>   | <p>อนุมัติการขยายระยะเวลาการสรรหาคณบดีวิทยาลัยราชสุดา โดยให้นำผลการสรรหาเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕๒๖ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ และอนุมัติให้มีการแต่งตั้งผู้รักษาการแทนคณบดีในระหว่างที่การดำเนินการสรรหายังไม่แล้วเสร็จ</p> |
| ๘.๒                                  | <p>การประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งต่อไป</p> <p>การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งต่อไป เป็นครั้งที่ ๕๒๕ วันพุธ ที่ ๑๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.นที รัชกุลพลเมือง ชั้น ๕ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา</p>   | รับทราบ  |