

สรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๕๒๖ (๑๑/๒๕๖๐)

วันพุธ ที่ ๑๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่	เรื่องที่เสนอ	มติที่ประชุม
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม		
๑.๑	มีกรรมการสภามหาวิทยาลัย มาประชุมจำนวน ๒๔ ท่าน และลาประชุม จำนวน ๔ ท่าน	รับทราบ
๑.๒	ศาสตราจารย์เกียรติคุณ น.พ.เกษม วัฒนชัย ขอลาออกจากตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยมหิดล ตั้งแต่วันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจากมีภารกิจสำคัญที่ได้รับมอบหมายเพิ่มมากขึ้น จนทำให้ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวได้อย่างเต็มที่	รับทราบ และให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยต่อไป หลังพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม		
๒.๑	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๕๒๕ วันพุธที่ ๑๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑๔ หน้า พร้อมสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕๒๕ จำนวน ๕ หน้า	รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการเสนอขอแก้ไข
๒.๒	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๕๒๕ วันพุธที่ ๑๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ “วาระลับ” ในวาระที่ ๖.๑ เรื่องขออนุมัติแต่งตั้ง และยังไม่แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และวาระที่ ๖.๒ เรื่องพิจารณาผลการทบทวนการเสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ครั้งที่ ๑)	รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการเสนอขอแก้ไข
ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเชิงนโยบาย		
๓.๑	<p>ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล</p> <p>รักษาการรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ ได้นำเสนอผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยมหิดล ตามนโยบายคุณภาพที่ใช้เป็นกรอบแนวทางการดำเนินเพื่อให้มหาวิทยาลัยมหิดลมุ่งสู่การเป็น World Class University มหาวิทยาลัยใช้กรอบแนวคิดระบบคุณภาพ ๒ ระบบ คือ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับส่วนงาน คือ EdPEX และการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คือ AUN-QA ซึ่งเป็นกรอบแนวคิดของกลุ่มมหาวิทยาลัยอาเซียนที่ใช้ประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร โดยใช้ LET'S Develop (ชวนกันพัฒนา) ซึ่งเน้นกลยุทธ์ระบบคุณภาพ หรือ QD Strategy ในการเข้าถึงส่วนงาน</p> <p>ผลการดำเนินงานของการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยมหิดล ๖ ปี (พ.ศ.๒๕๕๕- ๒๕๖๐) ซึ่งในปี ๒๕๖๐ นี้ มีส่วนงานที่ได้คะแนนประเมิน MU EdPEX เกิน ๒๐๐ คะแนน จำนวน ๑๙ ส่วนงาน โดย ๕ ส่วนงานที่ได้เกิน ๓๐๐ คะแนน คือ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี คณะเทคนิคการแพทย์ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ ส่วนอีก ๑๔ ส่วนงาน ได้คะแนนระหว่าง ๒๐๐-๓๐๐ คะแนน ซึ่ง สกอ.ก็มีโครงการ EdPEX 200 ทำให้มั่นใจว่าส่วนงานเหล่านี้สามารถพัฒนาได้ตามทิศทางของตัวเอง</p> <p>ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้เปิดหลักสูตร MU-Quality Management Program (MU-QMP) รุ่นที่ ๑ เพื่อสร้างนักบริหารพัฒนาคุณภาพให้กับส่วนงาน หรือมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ส่วนการพัฒนาคุณภาพระดับหลักสูตร ที่ใช้ AUN-QA ที่ได้ดำเนินการเป็นปีที่ ๔ แล้ว โดยได้ทำการตกลงกับบัณฑิตวิทยาลัย และกองบริหารการศึกษา ในการจัดทำหลักสูตร ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่าทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมหิดล จะต้องใช้กรอบแนวคิดของ Outcome Based Education ซึ่งปัจจุบันได้เพิ่มเป็น ๓๕๔ หลักสูตรแล้ว มหาวิทยาลัยได้แบ่งระดับการตรวจประเมินหลักสูตรออกเป็น ๓ ระดับ คือ ระดับที่ ๑ Paperless Assessment มอบหมายให้ส่วนงานดำเนินการ โดยไม่ต้องเขียนรายงาน เป้าหมาย ๑๐๐% ระดับที่ ๒ MU AUN-QA Assessment โดยมหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจประเมิน และส่วนระดับที่ ๓ ASEAN AUN-QA Assessment หรือ Other International Accreditation โดยพิจารณาหลักสูตรที่ได้มาตรฐานเข้ารับการประเมิน AUN-QA ระดับ ASEAN หรือรับการประเมินระดับนานาชาติอื่นๆ ซึ่งเป้าหมายคือ ร้อยละ ๑๕ ของหลักสูตรทั้งหมด และในวันที่ ๒๖-๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยมหิดลได้รับเกียรติเป็นเจ้าภาพร่วมกับAUN และ AUN-QA ในการจัดประชุม AUN-QA2018 International Conference</p> <p>ทั้งนี้ หัวใจของการพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล คือ “มหาวิทยาลัยมหิดลใช้ระบบประกันคุณภาพเพื่อการพัฒนาไม่ใช่เพื่อมุ่งหวังคะแนนหรือรางวัลใดๆ”</p>	รับทราบ
๓.๒	<p>รายงานผลการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย ปีพ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๐</p> <p>คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย รายงานผลการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย ในรอบ ๖ ปีตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๕ ถึงพ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งมีประเด็นดังนี้</p> <p>ด้านการบริหารจัดการการศึกษา ได้แก่ การทำ Benchmarking การสำรวจ Stakeholders การพัฒนาฐานข้อมูลกลาง การพัฒนาและปรับเปลี่ยนระบบบริการการศึกษา (online admission E-form E-thesis E-progress transcript E-payment) จัดทำระบบทุนการศึกษา Lecture tour (both domestic and international) (MOU Ministry of Justice)</p> <p>ด้านหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ได้แก่ (๑) OBE curriculum (computer based) (๒) English curriculum for International Program (๓) หลักสูตรความร่วมมือกับตลาดแรงงาน (๔) Programs and courses close down (๕) Satellite campus (๖) Long distance program (๗) Multidisciplinary programs (ASEAN Development Study Dynamic of Aging, Performing Arts Medicine) (๘) Double degree programs (๙) International practicum (๑๐) Collect courses for degree</p> <p>ตัวชี้วัดที่มุ่งหวัง ได้แก่ (๑) จำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น (๒) ความสามารถของการอยู่ได้ด้วยตัวเองของหลักสูตร (๓) จำนวนผลงานตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น และ (๔) การเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยมหิดล</p> <p>ปัจจัยสำคัญที่ต้องพิจารณาในการปรับตัว ได้แก่ ๑. หลักสูตรตรงความต้องการของตลาดแรงงาน (สาขาวิชาที่ตรง / เวลาที่ศึกษาสะดวก) ๒. รูปแบบหลักสูตรที่หลากหลาย โดยนักศึกษาเลือกเรียนวิชาที่สนใจได้เองระดับหนึ่ง ๓. คุณภาพของนักศึกษาเข้า ๔. จบการศึกษาในเวลาไม่นาน ๕. ได้ฝึกงานในสถานที่จริง</p>	<p>๑. รับทราบ</p> <p>๒. เสนอให้บัณฑิตวิทยาลัยจัดทำ Strategic Planning เพื่อปรับปรุงและปรับเปลี่ยนหลักสูตรในลักษณะเชิงรุก และเป็นแบบออนไลน์ให้มากขึ้น โดยเน้นการวิจัยและพัฒนา</p>

ระเบียบวาระที่	เรื่องที่เสนอ	มติที่ประชุม
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา		
๔.๑	แต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัย / คณะกรรมการสรรหา	
๔.๑.๑	<p>ผลการสรรหาคณบดีวิทยาลัยราชสุดา</p> <p>ตามที่คณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยราชสุดา ได้ดำเนินการสรรหาคณบดีวิทยาลัยราชสุดา แทนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์า ขจรธรรม ซึ่งได้เกษียณอายุงานเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ และไม่ประสงค์จะต่อเวลาปฏิบัติงานในตำแหน่งประเภทผู้บริหาร โดยคณะกรรมการสรรหา ได้จัดการประชุม ๒ ครั้ง คือครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ เพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหา และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ เพื่อให้ผู้เข้ารับการสรรหา จำนวน ๓ คน แสดงวิสัยทัศน์ ซึ่งคณะกรรมการสรรหา มีความเห็นพ้องว่า ยังไม่มีผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยราชสุดา และได้รับอนุมัติจากสภา ในการประชุมครั้งที่ ๕๒๕ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ ให้ขยายระยะเวลาการสรรหาโดยจะนำผลการสรรหาเสนอสภา พิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๕๒๖ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น แต่เนื่องจากการประชุมเมื่อช่วงเช้าวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ยังไม่สามารถหาบุคคลที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งดังกล่าวได้ คณะกรรมการสรรหา จึงมีมติขอเสนอสภา ในการอนุมัติขยายระยะเวลาการสรรหาออกไป เพื่อให้มีการดำเนินการสรรหาใหม่ โดยใช้คณะกรรมการสรรหาชุดเดิม และในระหว่างการสรรหา ขอแต่งตั้งให้รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการคลังไปรักษาการในตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยราชสุดา</p> <p>อนึ่ง ระหว่างการประชุม คณบดีคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี และรองศาสตราจารย์ นพ.วิสูตร พงษ์ศิริไพบูลย์ ขอถอนตัวจากการเป็นกรรมการสรรหา ในการนี้ จึงขอเสนอสภา แต่งตั้งกรรมการสรรหา แทนผู้ที่ถอนตัวดังกล่าว</p>	<p>๑. อนุมัติขยายเวลาการสรรหาคณบดีวิทยาลัยราชสุดา ออกไปอีก ๙๐ วัน</p> <p>๒. อนุมัติให้รักษาการรองอธิการบดีฝ่ายการคลัง รักษาการคณบดีวิทยาลัยราชสุดา ในระหว่างที่มีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยราชสุดา</p> <p>๓. อนุมัติแต่งตั้งกรรมการสรรหา แทนกรรมการสรรหา ที่ขอถอนตัว ดังนี้</p> <p>(๑) ศาสตราจารย์ ดร. พญ.พัชรีย์ เลิศฤทธิ์ กรรมการสภา จากผู้บริหารระดับคณบดีฯ</p> <p>(๒) รองศาสตราจารย์ ดร. ภก.ปราโมทย์ ตระกูลเพ็ชรกิจ กรรมการสภา จากคณาจารย์ประจำ</p>
๔.๑.๒	<p>ผลการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน</p> <p>ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๕๒๐ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน แทนศาสตราจารย์ ดร.สุภา เพ็งพิศ ซึ่งครบวาระการดำรงตำแหน่งฯ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ออกไปอีก ๖ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ โดยใช้คณะกรรมการสรรหาชุดเดิม ซึ่งในช่วงเวลาดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติของสภามหาวิทยาลัย โดยแต่งตั้งให้ ศาสตราจารย์คลินิก นพ.โชคชัย เจริญไตรรัตน์ รักษาการแทนรองอธิการบดี (ปัจจุบัน) ให้รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันฯ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ (ช่วงที่ ๑) และตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐-๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ (ช่วงที่ ๒) ทั้งนี้ กองทรัพยากรบุคคล ได้ร่วมกับสถาบันฯ จัดสัมมนาบุคลากรสถาบันฯ ในหัวข้อ "มองหลัง แลหน้ากับทิศทางก้าวต่อไป ของสถาบันพัฒนาการสาธารณสุขอาเซียน" เพื่อระดมความเห็นจากผู้ปฏิบัติงานในสถาบันฯ ในการทบทวนบทบาท พันธกิจ ทิศทางของสถาบันฯ และร่วมกันกำหนดรูปแบบการได้มา และคุณลักษณะของผู้บริหารสถาบันฯ ที่พึงประสงค์ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมสถาบันวิจัยประชากรและสังคม ผลการสัมมนาดังกล่าว ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ โดยบุคลากรยังคงแบ่งเป็นกลุ่ม ทั้งนี้ คณะกรรมการสรรหา ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ได้มีข้อคิดเห็นว่าพันธกิจเริ่มต้นของสถาบันฯ เป็นเรื่องสาธารณสุขมูลฐาน ซึ่งหลักสูตรอาจจะขัดข้องกับคณะสาธารณสุขศาสตร์ ขณะนี้ มีความแตกแยกอย่างมากในสถาบันฯ จึงเสนอให้มีการปรับโครงสร้างการบริหารงานของสถาบันฯ ให้เป็นปัจจุบันมากขึ้น โดยการไปเสริมกับส่วนงานที่ภารกิจใกล้เคียงกัน และผู้ที่มาเป็นผู้อำนวยการสถาบันฯ อาจจะไม่มีความรู้เทียบเท่าคณบดี และขอเสนอแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาถึงผลสัมฤทธิ์ในแนวคิดดังกล่าวด้วย</p>	<p>๑. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาแนวทางการปรับเปลี่ยนโครงสร้างขององค์กรเพื่อให้เกิดความเข้มแข็ง ประกอบด้วย</p> <p>(๑) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.ประเวศ วะสี</p> <p>(๒) คุณหญิงลักขณาจันทร์ เลขาพันธ์ุ์</p> <p>(๓) ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์</p> <p>๒. ขอให้ชะลอกระบวนการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันฯ ออกไปอีก ๑๘๐ วัน นับจากวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยให้ดำเนินการปรับโครงสร้างสถาบันฯ ก่อน และนำมารายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป</p> <p>๓. ขอให้แต่งตั้งรองอธิการบดีท่านหนึ่งไปรักษาการผู้อำนวยการสถาบันฯ จนกว่าจะมีการปรับปรุงโครงสร้างสถาบันฯ</p>
๔.๑.๓	<p>แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย</p> <p>ตามที่ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.เกษม วัฒนชัย ได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยมหิดล ตั้งแต่วันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๙ โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี แต่เนื่องจากมีการกิจสำคัญที่ได้รับมอบหมายเพิ่มมากขึ้น จึงขอลาออกจากการดำรงตำแหน่งดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ซึ่งตามข้อบังคับฯ ว่าด้วย คุณสมบัติและวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๔ ข้อ ๘ วรรคสอง บัญญัติว่าการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งแทนตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยที่ว่างลงก่อนวาระ ให้กระทำให้เสร็จสิ้นภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ตำแหน่งนั้นว่างลง เว้นแต่ตำแหน่งนายกสภาฯ ที่ว่างนั้น มีวาระของการดำรงตำแหน่งเหลือน้อยกว่าเก้าสิบวัน จะไม่ทำการสรรหาได้ ทั้งนี้ วาระการดำรงตำแหน่งของนายกสภาฯ จะเหลืออีกประมาณ ๒ ปี ๗ เดือน จึงต้องดำเนินการสรรหาใหม่ โดยต้องให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วันนับจากวันลาออกคือภายในวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ ดังนั้น จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา</p> <p>(๑) แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภาฯ ตามข้อ ๖ ของข้อบังคับฯ ดังกล่าว ซึ่งประกอบด้วยกรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ สามคน กรรมการสภาฯ จากผู้บริหารระดับคณบดีหรือเทียบเท่าสองคน กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ สองคน กรรมการสภาฯ จากผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ที่มีใช้คณาจารย์ประจำ อธิการบดี ประธาน สภาคณาจารย์ และนายกสภามคคศิษย์เก่า เป็นกรรมการ โดยให้กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน และประธานสภาคณาจารย์เป็นรองประธาน กรรมการ ดำเนินการสรรหาผู้ที่มีคุณสมบัติและความเหมาะสมที่จะเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย</p> <p>(๒) แต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย</p>	<p>อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ตามรายชื่อต่อไปนี้</p> <p>๑. ศ.เกียรติคุณ นพ.ประเวศ วะสี ประธานกรรมการ</p> <p>๒. ประธานสภาคณาจารย์ รองประธานกรรมการ</p> <p>๓. คุณหญิงลักขณาจันทร์ เลขาพันธ์ุ์ กรรมการ</p> <p>๔. ศ. ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล กรรมการ</p> <p>๕. ศ. ดร. นพ.ประสิทธิ์ วัฒนภา กรรมการ</p> <p>๖. ศ. นพ.ปิยะมิตร ศรีธรา กรรมการ</p> <p>๗. อ. ดร.ธิดิตม พัวพันธ์ุ์สวัสดิ์ กรรมการ</p> <p>๘. รศ. นพ.วิสูตร พงษ์ศิริไพบูลย์ กรรมการ</p> <p>๙. ดร.สถาพร สาธุการ กรรมการ</p> <p>๑๐. อธิการบดี กรรมการ</p> <p>๑๑. นายกสภามคคศิษย์เก่า กรรมการ</p> <p>๑๒. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เลขานุการ</p>

ระเบียบวาระที่	เรื่องที่เสนอ	มติที่ประชุม
๔.๒	ขออนุมัติหลักสูตรใหม่	
๔.๒.๑	<p>ขออนุมัติหลักการเปิดหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒</p> <p>โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ ขออนุมัติหลักการเปิดหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นหลักสูตรไทย ระดับปริญญาตรี จัดการศึกษา แบบภาคปกติ โดยเริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๒ การเปิดสอนหลักสูตรมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหิดล ในการมุ่งสร้างบัณฑิตให้สามารถพัฒนาศักยภาพของตนเอง ทั้งด้านความรู้ ทักษะคุณธรรม จริยธรรม มีความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมในวงกว้าง ตอบสนองต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามความต้องการของสังคมอย่างมีส่วนร่วม หลักสูตรนี้ยังเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทั้งที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย รวมถึงผู้ที่เคยผ่านประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมาแล้ว ที่มีความมุ่งมั่นในการประกอบวิชาชีพทางการพยาบาล หรือประกอบการธุรกิจทางการพยาบาลในท้องถิ่นที่อยู่เมื่อสำเร็จการศึกษา โดยเน้นผู้เรียนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ชนบทและผู้เรียนในประเทศลุ่มน้ำโขง</p>	<p>อนุมัติหลักการเปิดหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒</p>
๔.๓	ขออนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล	
	- ไม่มี -	
๔.๔	คำวินิจฉัยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล	
๔.๔.๑	<p>กรณีบุคลากรคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ขอลอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย เรื่อง ลงโทษปลดออกจากงาน</p> <p>คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ได้พิจารณาการขอลอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย เรื่อง ลงโทษปลดออกจากงาน ของบุคลากรคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ซึ่งขณะเกิดเหตุเป็นลูกจ้างชั่วคราวเงินนอกงบประมาณ ตำแหน่งพนักงานผ่าและรักษาฟก สังกัดภาควิชานิติเวชศาสตร์ โดยผู้อุทธรณ์ได้ชี้แจงเหตุที่ขาดงานช่วงแรกในวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ และช่วงที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐</p> <p>ในการนี้ คณะกรรมการอุทธรณ์ฯ ได้พิจารณาเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ตลอดจนการชี้แจงข้อเท็จจริงของผู้อุทธรณ์และผู้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๒ หมวด ๒ การอุทธรณ์และการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ แล้ว มีความเห็นเป็นไปในแนวทางเดียวกับความเห็นของมหาวิทยาลัยว่า การที่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้มาปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ และตั้งแต่วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งผู้บังคับบัญชาได้สืบสวนและให้โอกาสชี้แจงแล้ว แต่คำชี้แจงไม่มีเหตุผลอันสมควรและไม่มีการลาโดยถูกต้องตามประกาศหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง การกระทำของผู้อุทธรณ์ดังกล่าวจึงเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ติดต่อกัน คราวหน้าเป็นเวลาเกินกว่าเจ็ดวันโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรหรือมีพฤติการณ์อันแสดงถึงความจงใจไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กฎ ข้อบังคับ ประกาศและแบบธรรมเนียมของมหาวิทยาลัย ตามข้อ ๔๕(๒) ของข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ และการที่มหาวิทยาลัยลงโทษปลดผู้อุทธรณ์ออกจากงานตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕๑ ของข้อบังคับฯ ดังกล่าว จึงเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการอุทธรณ์ฯ จึงมีมติเห็นควรยกคำอุทธรณ์ดังกล่าว</p>	<p>เห็นชอบยกคำอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยเรื่องลงโทษปลดออกจากงานของบุคลากรคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ตามความเห็นของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล และเห็นชอบให้ตัดรายชื่อของกรรมการอุทธรณ์ฯ ๒ ท่าน ซึ่งเป็นกรรมการสภาฯ และเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ออกจากรายชื่อกรรมการที่พิจารณาตามที่เสนอ</p>
๔.๔.๒	<p>กรณีบุคลากรสถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล ขอลอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย เรื่องลงโทษปลดออกจากงาน</p> <p>คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ได้พิจารณาการขอลอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย เรื่องลงโทษปลดออกจากงานของบุคลากรสถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล ซึ่งเคยเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี โดยผู้อุทธรณ์ได้ชี้แจงจากที่ผู้อุทธรณ์ได้รับทราบคำสั่งลงโทษทางวินัยโดยอามติของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าผู้อุทธรณ์ว่าละเมิดผิดโดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ โดยให้ถือว่าผู้อุทธรณ์กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ ตามมาตรา ๘๐(๔) ประกอบมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นความผิดอย่างร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่ ตามข้อ ๔๕(๓) ของข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้น ผู้อุทธรณ์เห็นว่าคำสั่งของมหาวิทยาลัยดังกล่าวยังคลาดเคลื่อนต่อข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย จึงไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าวฯ และประสงค์ขอให้คณะกรรมการอุทธรณ์ฯ มีคำสั่งเพิกถอนหรือยกเลิกคำสั่งปลดผู้อุทธรณ์ออกจากงาน โดยให้มีคำสั่งรับผู้อุทธรณ์กลับเข้าทำงานในตำแหน่งเดิม</p> <p>คณะกรรมการอุทธรณ์ฯ ได้พิจารณาจากหลักเกณฑ์ ข้อเท็จจริงและพยานเอกสารที่รับฟังได้แล้ว คณะกรรมการอุทธรณ์ฯ เห็นว่า การที่สำนักงานป.ป.ช. ได้มีหนังสือแจ้งมายังมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการลงโทษทางวินัยผู้อุทธรณ์ โดยให้ถือว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ตามพ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๘๐(๔) และมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยปลดผู้อุทธรณ์ออกจากงานฐานทุจริตต่อหน้าที่ตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น เป็นเรื่องที่พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๙๒ กำหนดชัดเจนให้มหาวิทยาลัยจะต้องปฏิบัติตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และต้องถือว่ารายงานเอกสารและความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัย คณะกรรมการอุทธรณ์ฯ จึงไม่สามารถใช้ดุลพินิจพิจารณาเป็นอย่างไร้ไปได้ และหากมหาวิทยาลัยไม่ดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งมาแล้วนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะเสนอความเห็นไปยังนายกรัฐมนตรี และให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจสั่งการตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้ คณะกรรมการอุทธรณ์ฯ จึงมีมติเห็นควรยกคำอุทธรณ์ดังกล่าว</p>	<p>เห็นชอบยกคำอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย เรื่องลงโทษปลดออกจากงานของบุคลากรสถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล ตามความเห็นของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล</p>

ระเบียบวาระที่	เรื่องที่เสนอ	มติที่ประชุม
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่อง		
๕.๑	<p>การขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยกรณีการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล (วาระลับ)</p> <p>สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๕๒๒ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๐ มีมติรับรองและอนุมัติเป็นเอกฉันท์ให้ศาสตราจารย์ นพ.บรรจง มไหสวริยะ เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล และเห็นชอบให้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป จนกว่าจะมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล และในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕๒๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีการพิจารณากรณีที่มีการขอให้ทบวงมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕๒๒ กรณีผู้ที่ได้รับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ซึ่งที่ประชุมสภาฯ ได้มีมติรับทราบคำชี้แจงจากคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี และเห็นว่ากระบวนการสรรหาดำเนินการไปอย่างถูกต้องตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ดำเนินการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีเพื่อโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป นั้น</p> <p>ต่อมาในวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยได้รับแจ้งจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่า หากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นสมควรเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ต่อไปแล้ว ขอให้มีการระบุถ้อยความในมติที่ประชุมสภาฯ ว่า <u>“เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป”</u></p> <p>จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาการคัดค้านและการยื่นฟ้อง กรณีขอเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล และอนุมัติระบุด้อยความว่า <u>“เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป”</u></p>	<p>๑. กรณีผู้ร้องเรียนคัดค้านการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕๒๒ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีมติไปแล้ว และขอให้พิจารณาทบวงมหาวิทยาลัยใหม่ ในการประชุมครั้งที่ ๕๒๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ และได้มีมติยืนยันว่ากระบวนการสรรหาดำเนินการไปอย่างถูกต้องตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ.๒๕๕๔ แล้ว ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาข้อยกเว้นเรื่องดังกล่าวมาหรืออีกครั้ง ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ฉบับลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ประชุมยังคงยืนยันมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕๒๒ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เหมือนเดิม และเห็นชอบให้ระบุด้อยความเพิ่มเติม <u>“เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งศาสตราจารย์ นายแพทย์บรรจง มไหสวริยะ เป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป”</u> ในมติสภามหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๕๒๒ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อไป</p> <p>๒. กรณีการร้องเรียนคัดค้านการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ที่ประชุมมีมติว่า รักษาการอธิการบดี ได้ดำเนินการเสนอชื่อ ผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม ต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕๒๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้ว การที่สภามหาวิทยาลัยมีมติไม่อนุมัติการแต่งตั้งฯ เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย เพื่อเปิดโอกาสให้มีระยะเวลาในการพิจารณาบุคคลที่เหมาะสมมากขึ้น และประโยชน์ในการบริหารงานของสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม ต่อไป</p> <p>๓. กรณีการยื่นฟ้องสภามหาวิทยาลัยต่อศาลปกครองนั้น ขอให้ฝ่ายกฎหมายได้ทำข้อคิดเห็นเพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕๒๗ และเห็นชอบให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเปิดเผยข้อมูลการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕๒๒ (วาระลับที่ ๒.๒.๒) และครั้งที่ ๕๒๔ (วาระลับที่ ๒.๒.๒.) ให้ฝ่ายกฎหมายเป็นข้อมูลเพื่อจัดทำข้อคิดเห็นต่อไป</p> <p>๔. รับรองมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕๒๖ วาระที่ ๕.๑ (วาระลับ) เพื่อสามารถไปดำเนินการด้านเอกสารให้ทันเวลา</p>
๕.๒	<p>รายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยของวิทยาลัยนานาชาติ</p> <p>สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕๒๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๐ กรณีการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ โดยประธานสภาคณาจารย์ (วาระลับ) สภามหาวิทยาลัยมีมติให้รักษาการแทนอธิการบดีฯ แจ้งวิทยาลัยนานาชาติเพื่อดำเนินการตามมติสภาฯ ครั้งที่ ๕๒๔ ต่อมาในวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือชี้แจงว่า วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการต่ออาจารย์ผู้ร้องเรียนอย่างถูกต้องและเป็นธรรมแล้ว ซึ่งหนังสือชี้แจงดังกล่าว มิได้ระบุชื่อผู้ลงนาม แต่ระบุเพียง “วิทยาลัยนานาชาติ” ดังนั้น การประชุมสภาฯ ครั้งที่ ๕๒๕ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีมติขอให้ฝ่ายกฎหมายวิเคราะห์หนังสือชี้แจงฉบับดังกล่าว และให้นำมารายงานสภาฯ ในการประชุมเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐ ต่อไป ที่ประชุมได้พิจารณาประเด็นต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>๑. คณะที่วิทยาลัยนานาชาติได้มีหนังสือชี้แจงมหาวิทยาลัยถึงการดำเนินการตามมติสภาฯ ว่าได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้ร้องเรียนเสร็จสิ้นแล้ว โดยดำเนินการตามประกาศวิทยาลัยนานาชาติ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหา และคัดเลือกบุคคล การบรรจุและแต่งตั้ง และการทดลองปฏิบัติงานของพนักงานวิทยาลัยนานาชาติ พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นเรื่องที่ต้อง และเป็นธรรมแล้ว ซึ่งอาจารย์ผู้ร้องเรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ประกอบกับได้ครบระยะเวลาสัญญาจ้าง ส่งผลให้ต้องพ้นสภาพการเป็นพนักงานวิทยาลัยนานาชาติ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัย ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า ไม่ปรากฏว่าวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการทบทวนข้อบังคับวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารพนักงานวิทยาลัยฯ ที่มีอยู่ให้สอดคล้องกับข้อบังคับดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อเห็นชอบก่อน การที่วิทยาลัยฯ ได้กล่าวอ้างว่าได้ดำเนินการตามมติสภาฯ นั้น จึงไม่อาจรับฟังได้</p>	<p>๑. ที่ประชุมเห็นว่าวิทยาลัยนานาชาติยังไม่ได้ดำเนินการตามมติสภาฯ ในการประชุมครั้งที่ ๕๒๔ วันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๐ และเห็นชอบให้วิทยาลัยฯ เร่งดำเนินการตามมติสภาฯ เพื่อเกิดหลักประกันความมั่นคงให้กับพนักงานวิทยาลัยนานาชาติ ดังนี้</p> <p>(๑) ให้ทบทวนกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินฯ ของมหาวิทยาลัย</p> <p>(๒) นำหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลมาใช้ประเมินพนักงานวิทยาลัย รวมทั้งกรณีของอาจารย์ผู้ร้องเรียน</p> <p>(๓) ให้ขยายระยะเวลาสัญญาจ้างอาจารย์ผู้ร้องเรียนต่อไป จนกว่าวิทยาลัยนานาชาติจะดำเนินการในข้อ (๑) และ (๒) แล้วเสร็จ</p> <p>(๔) เมื่อวิทยาลัยนานาชาติ ดำเนินการตามข้อ (๑)-(๓) แล้วเสร็จ ให้รายงานต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ความเห็นชอบ</p>

ระเบียบวาระที่	เรื่องที่เสนอ	มติที่ประชุม
	<p>๒. กรณีที่มีหนังสือแจ้งฉบับลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ ที่มีระบุชื่อผู้ลงนาม แต่ระบุเพียง “วิทยาลัยนานาชาติ” ส่งถึงกรรมการสภา โดยมีรายละเอียดในหนังสืออ้างว่า หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของวิทยาลัยฯ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย จึงไม่จำเป็นต้องทบทวนแก้ไขและขอความเห็นจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยมหิดล (กบค.) ซึ่งการประเมินผลการปฏิบัติงานอาจารย์ผู้ร้องเรียน ได้คะแนนประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และครบระยะเวลาสัญญาจ้าง ส่งผลให้ต้องพ้นสภาพการเป็นพนักงานวิทยาลัยนานาชาติ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับวิทยาลัยนานาชาติ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ขอให้คณบดีวิทยาลัยนานาชาติได้ตรวจสอบหนังสือดังกล่าว ซึ่งได้รับการชี้แจงจากคณบดีว่า วิทยาลัยฯ ได้ตรวจสอบข้อมูลในหนังสือชี้แจงที่ไม่ระบุผู้ลงนามแล้ว เป็นข้อมูลที่ถูกต้องในการปฏิบัติงานตามขั้นตอน สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยมหิดล และปฏิบัติงานตามมติสภาฯ และคำสั่งมหาวิทยาลัย มหิดลในเรื่องดังกล่าว ซึ่งคณะผู้บริหารของวิทยาลัยฯ ได้มีมติเห็นชอบด้วยกับการปฏิบัติ จึงเกิดหนังสือฉบับดังกล่าวขึ้น ที่ประชุมขอให้วิทยาลัยฯ ยืนยันหนังสือชี้แจงดังกล่าว โดยขอให้คณบดีลงนามให้ถูกต้อง</p> <p>๓. ความเห็นของกองกฎหมาย ที่ว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยมิได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การเปลี่ยนสัญญาจ้างเป็นพนักงานประจำไว้ การที่วิทยาลัยฯ ได้นำหลักเกณฑ์ดังกล่าวใช้บังคับกับบุคลากรสายวิชาการของวิทยาลัยฯ เช่นเดียวกับอาจารย์ผู้ร้องเรียน ด้วยแล้ว หากให้ทบทวนหลักเกณฑ์ดังกล่าว ย่อมส่งผลกระทบต่อบุคลากรท่านอื่นด้วย จึงมีความเห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวเป็นธรรมสำหรับทุกคนแล้ว ส่วนเรื่องการต่อสัญญาจ้าง มหาวิทยาลัยมีความเห็นเนื่องจากวิทยาลัยนานาชาติมิได้กำหนดหลักเกณฑ์การต่อสัญญาจ้างนั้น สิทธิการต่อสัญญาจ้างเป็นอำนาจของฝ่ายบริหาร ซึ่งเป็นดุลยพินิจที่จะทำได้โดยชอบด้วยกฎหมาย ที่ประชุมไม่เห็นด้วยกับความเห็นดังกล่าว เพราะไม่สอดคล้องกับมติสภาฯ ครั้งที่ ๕๒๕ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐</p>	<p>๒. เห็นว่าวิทยาลัยนานาชาติต้องดำเนินการลงนามในหนังสือชี้แจงดังกล่าว เพื่อยืนยันการชี้แจง มิใช่ระบุแต่เพียง “วิทยาลัยนานาชาติ”</p> <p>๓. มอบหมายให้รักษาการอธิการบดี ไปติดตามการดำเนินการตามมติสภาฯ ในการประชุมครั้งที่ ๕๒๕ (วาระที่ ๔.๓.๓) และรายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมสภาฯ ในวาระสืบเนื่อง จนกว่าจะแล้วเสร็จ และให้วิทยาลัยนานาชาติเร่งดำเนินการขยายระยะเวลาสัญญาจ้างอาจารย์ผู้ร้องเรียน เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบต่อไป</p>
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาทั่วทั้ง		
๖.๑	ขออนุมัติตำแหน่งทางวิชาการ	
๖.๑.๑	<p>ขออนุมัติแต่งตั้งบุคคลและยังไม่แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๐ ได้พิจารณาถ้อยคำขอเสนอสมัครและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๒ และตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๓ แล้ว จึงขอเสนอขออนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑๑ ราย ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๔ ราย ตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน ๓ ราย ตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๒ จำนวน ๑ ราย ตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๓ จำนวน ๑ ราย และยังไม่แต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย และตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย</p> <p>อนึ่ง สำหรับบุคคลที่เสนอขออนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน ๓ ราย ดังนี้</p> <p>๑. รองศาสตราจารย์ นพ.ธีรพงษ์ กระจ่างจันทร์ ภาควิชาพยาธิวิทยา คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีที่ ๒) สาขาวิชาพยาธิวิทยาคลินิก ได้ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๙ (วันที่มหาวิทยาลัยได้รับเรื่อง) และ ๒. รองศาสตราจารย์ นพ.มานพ พิทักษ์ภากร ภาควิชาอายุรศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีที่ ๑) สาขาวิชาอายุรศาสตร์ ได้ตั้งแต่วันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๐ (วันที่มหาวิทยาลัยได้รับเอกสารฉบับสมบูรณ์) ซึ่งเป็นข้าราชการ ให้ดำเนินการเสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำ เสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ต่อไป ส่วน (๓) รองศาสตราจารย์ พญ.สิริมนต์ รวีตระกูล ประเทืองธรรม ภาควิชาอายุรศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีที่ ๒) สาขาวิชาอายุรศาสตร์ (โรคต่อมไร้ท่อและเมแทบอลิซึม) ได้ตั้งแต่วันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๐ (วันที่มหาวิทยาลัยได้รับเรื่อง) ซึ่งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย และให้เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ</p>	<p>๑. อนุมัติแต่งตั้งบุคคลและยังไม่แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามที่เสนอ</p> <p>๒. เห็นชอบการดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ตามที่เสนอต่อไป</p>
๖.๑.๒	<p>ผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์เกียรติคุณ</p> <p>ส่วนงานต่าง ๆ เสนอขออนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่พ้นจากการปฏิบัติงานเนื่องจากเกษียณอายุ และมีคุณสมบัติที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณ จำนวน ๕ ราย ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยศาสตราจารย์เกียรติคุณ พ.ศ.๒๕๕๒ ดังนี้</p> <p>๑. ศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ จันทราทิตย์ย์ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี</p> <p>๒. ศาสตราจารย์ ดร.มธุรส พงษ์ลิขิตมงคล คณะวิทยาศาสตร์</p> <p>๓. ศาสตราจารย์ ดร.คุณหญิงมธุรส รุจิวัฒน์ คณะวิทยาศาสตร์</p> <p>๔. ศาสตราจารย์ ดร.วีรวิทย์ อรรถทิพพหลคุณ คณะเทคนิคการแพทย์</p> <p>๕. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์สุธี ยกสำน สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล</p>	อนุมัติ
๖.๒	<p>ขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย เสนอขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร เหตุผลเพื่อขอปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ และประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องแนวทางการบริหารมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ การปรับปรุงหลักสูตรนี้ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาถ้อยคำขอสมัครหลักสูตรแล้ว โดยได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๐ ทั้งนี้ จะเริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงดังกล่าว ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ดังนี้</p>	

ระเบียบวาระที่	เรื่องที่เสนอ	มติที่ประชุม
๖.๒.๑	คณะวิทยาศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย ขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาสัตววิทยา (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐	อนุมัติ
๖.๒.๒	คณะวิทยาศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย ขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตววิทยา (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐	อนุมัติ
๖.๓	<p>ขออนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร</p> <p>ส่วนงานต่าง ๆ เสนอขออนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร จำนวน ๕ หลักสูตร เหตุผลเพื่อขอปรับรายชื้ออาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริงในปัจจุบัน การปรับปรุงแก้ไขนี้ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรแล้ว โดยหลักสูตรวาระที่ ๖.๓.๑ -๖.๓.๓ ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๐ ส่วนหลักสูตรวาระที่ ๖.๓.๔-๖.๓.๕ ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๐ ทั้งนี้ จะเริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงแก้ไขดังกล่าว ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ยกเว้นหลักสูตรในวาระที่ ๖.๓.๒ เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ดังนี้</p>	
๖.๓.๑	คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี และบัณฑิตวิทยาลัย ขออนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปีพ.ศ.๒๕๕๗	อนุมัติ
๖.๓.๒	คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ขออนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔	อนุมัติ
๖.๓.๓	คณะพยาบาลศาสตร์ ขออนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จักรวีรช สภานับสมทบมหาวิทยาลัยมหิดล	อนุมัติ
๖.๓.๔	คณะวิทยาศาสตร์ขออนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ ฉบับปี พ.ศ.๒๕๕๕	อนุมัติ
๖.๓.๕	คณะวิทยาศาสตร์ขออนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ประกันภัย (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖	อนุมัติ
๖.๔	<p>ขออนุมัติปริญญาบัตร และประกาศนียบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติ วิทยาลัยการจัดการ และบัณฑิตวิทยาลัย เสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรต่าง ๆ ซึ่งมีคุณสมบัติครบถ้วนแล้ว ตั้งแต่วันที่สำเร็จการศึกษา เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวนทั้งสิ้น ๑๙๑ ราย แยกเป็นระดับปริญญาเอก ๒๐ ราย ปริญญาโท ๑๕๐ ราย ประกาศนียบัตรบัณฑิต ๒๐ ราย และปริญญาตรี ๑๑ ราย</p>	อนุมัติปริญญาบัตร และประกาศนียบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น ๑๙๑ ราย
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ		
๗.๑	<p>การโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์</p> <p>มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน ๗ ราย ดังนี้ ๑. รองศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ วารีแสงทิพย์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ๒. รองศาสตราจารย์วีรศักดิ์ เมืองไพศาล คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ๓. รองศาสตราจารย์ธัญญา บุญศิริรินทร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ๔. รองศาสตราจารย์จิตติมา มโนนัยบาร์เลห์ที คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ๕. รองศาสตราจารย์ฉัตรสมุน พุฒิมิภิญโญ คณะสาธารณสุขศาสตร์ ๖. รองศาสตราจารย์บัณฑิต เจตนสว่าง สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล ๗. รองศาสตราจารย์มัลลิกา อิมวงค์ คณะเวชศาสตร์เขตร้อน</p>	รับทราบ
๗.๒	<p>กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑</p> <p>สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปีพ.ศ.๒๕๖๑ ขึ้น เพื่อให้สภามหาวิทยาลัย มีการดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยกำหนดประชุม เดือนละ ๑ ครั้ง ในวันพุธ ที่ ๓ ของเดือน เริ่มตั้งแต่เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์นิธิ รัชพลเมือง ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา</p>	รับทราบ
๗.๓	<p>รายงานผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย</p> <p>สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้สรุปผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕๒๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบผลการดำเนินการของหน่วยงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยจะมีทั้งเรื่องที่ทำแล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างดำเนินการ</p>	รับทราบ
๗.๔	<p>รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙</p> <p>ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดตัวบ่งชี้บังคับที่ต่อต้นดำเนินการเพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) เผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ คือ การจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา นั้น บัณฑิตวิทยาลัย จึงขอรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ ประจำปีการศึกษา เพื่อสภามหาวิทยาลัยรับทราบ</p>	รับทราบ
๗.๕	<p>รายงานความคืบหน้า เรื่องการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของมหาวิทยาลัยมหิดล</p> <p>ตามที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๐ โดยจะมีผลบังคับใช้ เมื่อพ้นกำหนด ๑๘๐ วันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ซึ่งตรงกับวันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๐ ซึ่งตามมาตรา ๖ วรรค ๒ กำหนดให้มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ สามารถจัดให้มีระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างขึ้นใช้เองโดยต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุ ตามแนวทางของพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นและมีความคล่องตัว มหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ และส่งให้กรมบัญชีกลางนำเสนอคณะกรรมการนโยบายพิจารณา ซึ่งกรมบัญชีกลาง ได้แจ้งให้แก้ไขและจัดส่งให้พิจารณาใหม่อีกครั้ง ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือแจ้งแนวทางปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๒๔ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว พร้อมจัดประชุมชี้แจงการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ ให้แก่เจ้าหน้าที่พัสดุและที่เกี่ยวข้องทุกส่วนงาน</p>	รับทราบ

ระเบียบวาระที่	เรื่องที่เสนอ	มติที่ประชุม
๗.๖	<p>การดำเนินการและลงโทษทางวินัยแก่ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๔ ราย มหาวิทยาลัยมหิดลได้ดำเนินการทางวินัยและมีคำสั่งลงโทษทางวินัยแก่ผู้ปฏิบัติงาน จำนวน ๑๔ ราย ดังนี้</p> <p>๑. กรณีความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานอาศัยอำนาจหน้าที่ของตนไม่วางทางตรงหรือทางอ้อมหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น ตามข้อ ๓๓ วรรคสองของข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับข้อ ๔๘(๒) ของข้อบังคับฯ ว่าด้วยวินัย การดำเนินการและการลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงลงโทษตัดเงินเดือนร้อยละห้าเป็นเวลาสองเดือน จำนวน ๑ ราย</p> <p>๒. กรณีความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ติดต่อในคราวเดียวกันเป็นเวลานานกว่าเจ็ดวันโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรหรือมีพฤติการณ์อันแสดงถึงความจงใจ ไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กฎ ข้อบังคับ ประกาศ และแบบธรรมเนียมของมหาวิทยาลัย ตามข้อ ๔๕(๒) ของข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งนำมาใช้บังคับตามข้อ ๖(๔) ของข้อบังคับฯ ว่าด้วยวินัย การดำเนินการและการลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง ตามข้อ ๔(๒) ของประกาศคณะกรรมการจรรยาบรรณและวินัย เรื่อง การกำหนดกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งของพนักงานมหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงลงโทษปลดออกจากงาน จำนวน ๑๓ ราย</p>	รับทราบ
ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่นๆ		
๘.๑	<p>ยื่นแจ้งกรณีข้อร้องเรียนเรื่องกระบวนการสรรหาคณาบดีวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ สืบเนื่องจากประธานสภาอาจารย์วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ ได้ทำหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๕๑๗.๓๑/๑๙๕๗ ฉบับลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เรื่องขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัยต่อกรรมการสรรหา และรักษาการอธิการบดี ในกรณีกระบวนการสรรหาคณาบดีวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ โดยอ้างถึงมติของที่ประชุมสภาอาจารย์วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ ในการกล่าวหากรรมการสรรหา ทั้งคณะ และขอให้มีการตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และลงโทษทางวินัย ทั้งนี้ ได้ส่งเรื่องดังกล่าวถึงนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าส่วนงาน ด้วยนั้น</p> <p>ในการนี้ กรรมการสรรหา ผู้เกี่ยวข้อง ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงว่า กระบวนการสรรหาได้ดำเนินการถูกต้องตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการสรรหาหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๓ และฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครบถ้วน โดยมีได้กระทำการใด ๆ อันเป็นเหตุแห่งการผิดข้อบังคับแต่ประการใด ทั้งนี้ ได้ทำหนังสือชี้แจงในรายละเอียดเพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงทั้งหมด</p>	รับทราบ
๘.๒	<p>ผลการประชุมหารือเรื่อง Public School เพื่อเตรียมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเพื่อรองรับการปรับเปลี่ยนตามนโยบาย Thailand 4.0</p> <p>ตามที่นายมีชัย วีระไวทยะ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการในคณะกรรมการพัฒนาวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาในรูปแบบ Public School เพื่อรองรับการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาตามนโยบาย Thailand 4.0 จึงขอนำเรื่องดังกล่าวมาเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ทั้งนี้ จะได้นำเสนอรายละเอียดในการประชุมสภาฯ เดือนธันวาคม ๒๕๖๐ ต่อไป</p>	รับทราบ
๘.๓	<p>การประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งต่อไป</p> <p>การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งต่อไป เป็นครั้งที่ ๕๒๗ ในวันพุธ ที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณ น.พ.นที รักษ์พลเมือง ชั้น ๕ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา</p>	รับทราบ

สรุปโดย.... ฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล