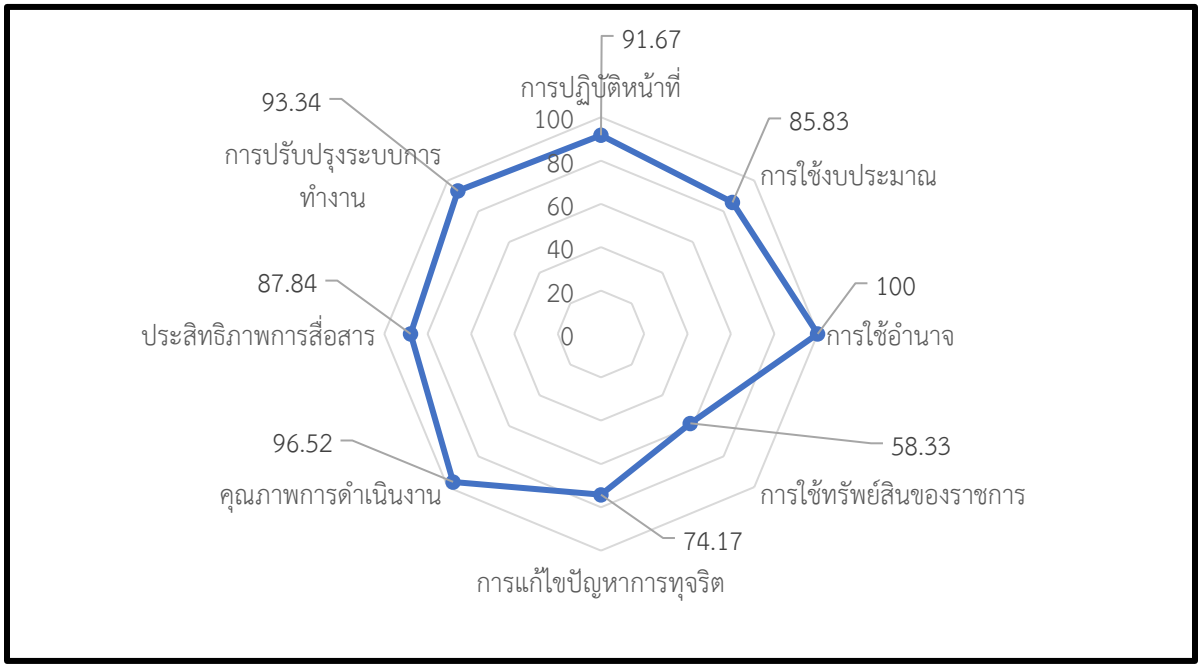
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี 2567 โดยเมื่อพิจารณาคะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมินพบว่า คะแนนของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ไม่สามารถประเมินภาพรวมในการแบ่งระดับได้ เนื่องจากเว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยถูกปิดกั้นการใช้งาน สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงขอยกเว้นไม่ประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) แต่ได้รับคะแนนการประเมินในส่วนของแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ดังนั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จึงนำข้อมูลในส่วนของ IIT และ EIT มาใช้วิเคราะห์เพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยสรุปได้ดังนี้

ตารางสรุปคะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	91.67
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	85.83
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	100.00
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	58.33
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	74.17
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	96.52
EIT 1 = 100.00	
EIT 2 = 93.03	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.84
EIT 1 = 100.00	
EIT 2 = 75.67	
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	93.34
EIT 1 = 100.00	
EIT 2 = 86.67	
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ขอไม่รับการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	ขอไม่รับการประเมิน
รวมคะแนนถ่วงน้ำหนัก (IIT EIT OIT)	-

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 6-8 เป็นค่าเฉลี่ยของ EIT1 และ EIT 2



รูปที่ 1 คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมในประเด็นต่างๆ โดยใช้เกณฑ์ตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และจำแนกออกเป็น 7 ประเด็น ดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพในส่วนของตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลการประเมินดังนี้

ข้อมูลตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่			
I1) การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	85.00	✓	
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ			
i4) หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	77.50		×
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร			
e4) หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เข้าถึงได้ง่าย	79.00		×

ในด้านกระบวนการการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ มีประเด็นที่จะต้องปรับปรุงในส่วนของการปฏิบัติหน้าที่ โดยให้เจ้าหน้าที่ในสำนักงานทำคู่มือการปฏิบัติงานของบุคลากร เพื่อทบทวนและสร้างวิธีการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด นอกจากนี้แล้ว ในส่วนของคะแนนตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ในเรื่องของการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เข้าถึงได้ง่ายนั้น ทางสำนักงานจะมีการดำเนินการจัดทำรายงานการใช้งบประมาณในด้านต่างๆ ให้ชัดเจนและเข้าถึงได้ นอกจากนี้ยังจะมีการพัฒนาระบบสืบค้นมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารได้รวดเร็ว เข้าถึงได้ง่ายมากยิ่งขึ้นต่อไป

2. การให้บริการและระบบ E-Service

ด้านการให้บริการและระบบ E-Service ประกอบด้วยตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลการประเมินดังนี้

ข้อมูลตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร			
e5) หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	77.00		×
e6) เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	71.00		×

จะเห็นได้ว่า ประสิทธิภาพการสื่อสารในตัวชี้วัด e5 และ e6 ยังมีคะแนนที่ต่ำกว่าเกณฑ์ สำนักงานจะมีการเปิดช่องทางการร้องเรียนต่างๆ เพิ่มเติมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ ถาม-ตอบ จากผู้รับบริการ นอกจากนี้จะมีการพัฒนาระบบ E-vote/ E-meeting/ WebEx และ E-book ให้ดียิ่งขึ้นอีกด้วย

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ด้านการให้บริการและระบบ E-Service ประกอบด้วยตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลการประเมินดังนี้

ข้อมูลตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร			
e4) หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	79.00		×
e5) หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	77.00		×
e6) เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	71.00		×

เนื่องด้วยผลการประเมินที่ได้คะแนนต่ำกว่ามาตฐาน สำนักงานจึงจะมีการดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านเว็บไซต์และ Facebook สำนักงานสภาฯ มากยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้รับบริการได้รับการบริการจากเจ้าหน้าที่ได้อย่างครบถ้วน มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการตามที่ปรากฏในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลการประเมินดังนี้

ข้อมูลตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ			
i10) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	55.00		×
i12) หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	35.00		×

ด้วยคะแนนการประเมินที่อยู่ในระดับต่ำกว่ามาตฐานมาก สำนักงานสภาฯ จึงจะมีการดำเนินการเพื่อปรับปรุงกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยจัดทำนโยบายควบคุมและกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการผ่านการจัดทำบัญชีและตรวจสอบข้อมูลครุภัณฑ์ขึ้น เพื่อให้การตรวจสอบและกำกับดูแลเป็นไปอย่างโปรงใส ตรวจสอบได้

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างที่ปรากฏในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณนั้น มีคะแนนการประเมินดังนี้

ข้อมูลตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ			
i4) หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	77.50		×
i6) หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	80.00		×

ในการนี้ สำนักงานสภาฯ จึงได้มีการส่งบุคลากรเข้าร่วมการอบรมเกี่ยวกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้งบประมาณ (โครงการอบรมให้ความรู้ด้านการเบิกจ่ายเงินโครงการและค่าใช้จ่ายต่างๆ ของสำนักงานอธิการบดี) เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบของกระทรวงการคลังฯ ถูกต้องตามวัตถุประสงค์การใช้งาน และไม่เอื้อประโยชน์ต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและบริหารงานบุคคล

ในด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและบริหารงานบุคคล ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลการประเมินดังนี้

ข้อมูลตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต			
i13) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	72.50		×
i14) ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	77.50		×
i15) ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	72.50		×

จะเห็นได้ว่ากระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและบริหารงานบุคคลนั้น สำนักงานสภาฯ ยังให้ความสำคัญไม่มากนัก ดังนั้นแล้วสำนักงานสภาฯ จึงจะดำเนินการประชุมและแจ้งบุคลากรสำนักงานสภาฯ เพื่อให้ทราบถึงข้อตกลงและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับมาตรการต่างๆ ในการบริหารงานบุคคล เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปรับปรุงระบบการทำงานให้ดียิ่งขึ้น

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน สอดคล้องกับ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งได้รับการประเมินดังนี้

ข้อมูลตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต			
i13) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	72.50		×
i14) ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	77.50		×
i15) ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	72.50		×

สำนักงานสภาฯ จะมีการดำเนินการวางนโยบายป้องกันการทุจริตภายในส่วนงาน อีกทั้งมีการดำเนินการเกี่ยวกับนโยบาย No Gift Policy และมีการจัดทำรายงานความเสี่ยงประจำปี 2567 เพื่อให้ทราบถึงการดำเนินงานภายใน และสามารถที่จะวางมาตรการป้องกันการทุจริตหรือการประพฤติมิชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จากการวิเคราะห์ดังกล่าวข้างต้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มีแนวทางการปรับปรุงและมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยสรุปได้ดังนี้

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ลำดับ	ประเด็น	มาตรการที่ต้องการพัฒนา (การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส่และมีประสิทธิภาพ	1.1) เปิดเผยมติที่ประชุมสภาฯ 1.2) คู่มือการปฏิบัติงานของบุคลากร 1.3) รายงานด้านการใช้งบประมาณต่างๆ 1.4) แผนการป้องกันการทุจริต	- การจัดทำข้อมูลและเปิดเผยข้อมูลลงบนหน้าเว็บไซต์หลัก	1 ม.ค. 67 – 31 ธ.ค. 67	เจ้าหน้าที่สำนักงานสภาฯ
2	การให้บริการและระบบ E-Service	2.1) เปิดช่องทางการร้องเรียนต่างๆ 2.2) E-vote / E-meeting / WebEx 2.3) E-Book	- มีการเปิดช่องทางการร้องเรียนผ่านหน้าเว็บไซต์ - มีการจัดทำคู่มือและเปิดเผยข้อมูลลงบนหน้าเว็บไซต์หลัก	1 ม.ค. 67 – 31 ธ.ค. 67	เจ้าหน้าที่สำนักงานสภาฯ
3	ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	3.1) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านเว็บไซต์และ Facebook สำนักงานสภาฯ	- เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารบนเว็บไซต์และ Facebook สำนักงานสภาฯ แบบเรียลไทม์	1 ม.ค. 67 – 31 ธ.ค. 67	เจ้าหน้าที่สำนักงานสภาฯ
4	กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	4.1) มีนโยบายควบคุม กำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	- มีการจัดทำบัญชีและตรวจสอบข้อมูลครุภัณฑ์	1 ม.ค. 67 – 31 ธ.ค. 67	เจ้าหน้าที่สำนักงานสภาฯ
5	กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	5.1) ส่วนงานมีการส่งบุคลากรเข้าร่วมการอบรมเกี่ยวกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้งบประมาณ (โครงการอบรมให้ความรู้ด้านการเบิกจ่ายเงินโครงการและค่าใช้จ่ายต่างๆ ของสำนักงานอธิการบดี)	-ดำเนินการตามระเบียบของกระทรวงการคลังฯ	1 ม.ค. 67 – 31 ธ.ค. 67	เจ้าหน้าที่สำนักงานสภาฯ
6	กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและบริหารงานบุคคล	6.1) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับ PA และ IDP และมีการจัดทำประกาศ สนง.สภาในเรื่องการจ้างต่อพนักงานและการเลื่อนเงินเดือน	- ดำเนินการประชุมและแจ้งบุคลากรสำนักงานสภาเพื่อทราบถึงข้อตกลงและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับมาตรการในการบริหารงานบุคคล	1 ม.ค. 67 – 31 ธ.ค. 67	เจ้าหน้าที่สำนักงานสภาฯ
7.	กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	7.1) มีนโยบายป้องกันการทุจริตภายในส่วนงานอย่างชัดเจน	- จัดทำประกาศและโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์เรื่อง No Gift Policy (TH/EN) - จัดทำรายงานความเสี่ยงประจำปี 2567	1 ม.ค. 67 – 31 ธ.ค. 67	เจ้าหน้าที่สำนักงานสภาฯ