

รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของกรรมการสภามหาวิทยาลัย รองอธิการบดี และ
ผู้อำนวยการกอง/ศูนย์ฯ ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล
ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 567 – 569 (ประจำเดือนเมษายน - มิถุนายน 2564)

ข้อมูล ณ วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2564

หลักการและเหตุผล

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดลปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย อาศัยอำนาจตาม
มาตรา 24 (2) และมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติสภามหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2550 และข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 ได้พัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงาน
เพื่อให้การประสานงานและสื่อสารกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยมหิดลมีความสะดวก รวดเร็ว และถูกต้องมากยิ่งขึ้น
โดยเริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ 2563 เป็นต้นมา จึงได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ โดยจัดทำแบบสอบถามระดับ
ความพึงพอใจของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย รองอธิการบดี และผู้อำนวยการกอง/ศูนย์ฯ ใน
สำนักงานอธิการบดีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภาฯ ทั้งนี้ เพื่อนำผลการวิเคราะห์เป็นแนวทาง
ในการปรับปรุงและพัฒนาฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภาฯ ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องต่อความต้องการของ
กรรมการสภาฯ และผู้บริหารมากยิ่งขึ้น

ในการนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมีการจัดทำแบบสำรวจเพื่อประเมินผลความพึงพอใจ โดยวิธีการ
ประชาสัมพันธ์โดยตรงให้แก่นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย รองอธิการบดี และผู้อำนวยการ
กอง/ศูนย์ฯ ผ่านทางอีเมล และ Line Application ระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์ ทั้งสิ้น 3 เดือน (เมษายน -
มิถุนายน 2564) และมีผู้ตอบแบบสอบถามฯ ทั้งหมด จำนวน 53 ครั้ง โดยใช้วิธีการดำเนินงานและหลักเกณฑ์การ
ประเมินผล ดังนี้

วิธีการดำเนินงาน

1. เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินความพึงพอใจของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย รอง
อธิการบดี และผู้อำนวยการกอง/ศูนย์ฯ ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล

1.1 สอบถามจากผู้ตอบแบบสอบถามฯ ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภา
มหาวิทยาลัยมหิดล ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 567 – 569 (ประจำเดือนเมษายน - มิถุนายน 2564)

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภาฯ

1.2 หลักเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
5	4.51 – 5.00	มากที่สุด
4	3.51 – 4.50	มาก
3	2.51 – 3.50	ปานกลาง
2	1.51 – 2.50	น้อย
1	1.00 - 1.50	น้อยที่สุด

2. วิเคราะห์ผลข้อมูลจากแบบประเมิน

3. รายงานและสรุปผลการประเมิน

4. การพิจารณาข้อเสนอแนะ และการปรับปรุงแก้ไข

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน

การประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้ จะใช้วิธีประเมินผลจากการสร้างแบบสำรวจเพื่อสอบถามความพึงพอใจ และใช้แบบสำรวจเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยข้อมูลที่ได้มีดังนี้

ตอนที่ 1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จำแนกตามเพศ

เพศ		การประชุมสภา ครั้งที่			
		567	568	569	รวม
ชาย	(คน)	12	8	15	35
	(%)	85.71%	47.06%	68.18%	66.04%
หญิง	(คน)	2	9	7	18
	(%)	14.29%	52.94%	31.82%	33.96%
รวม	(คน)	14	17	22	53

จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง		การประชุมสภา ครั้งที่			
		567	568	569	รวม
กรรมการสภามหาวิทยาลัย (University Council Committee : Ucc)	(คน)	11	12	18	41
	(%)	78.57%	70.59%	81.82%	77.36%
รองอธิการบดี (University Executives : Uex)	(คน)	2	4	3	9
	(%)	14.29%	23.53%	13.64%	16.98%
ผู้อำนวยการ/กองศูนย์ (University Directors : Udi)	(คน)	1	1	1	3
	(%)	7.14%	5.88%	4.55%	5.66%
รวม	(คน)	14	17	22	53

ตอนที่ 2. ความพึงพอใจของนายก/กรรมการสภามหาวิทยาลัย รองอธิการบดี และผู้อำนวยการกอง/ศูนย์ฯ ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ประเด็นคำถาม		ระดับความพึงพอใจ (n = 32)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	S.D.	(%)
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)			
ด้านการประชุมสภามหาวิทยาลัย							4.49	0.62	89.72
1. การจัดวาระการประชุมสภา มีความถูกต้อง ครบถ้วนเหมาะสม		30	20	3	0	0	4.51	0.61	90.19
		57%	38%	6%	0%	0%			
2. เนื้อหารายงานและมติการประชุมสภา มีความกระชับ ถูกต้อง ครบถ้วน สามารถนำไปใช้อ้างอิงได้		30	20	3	0	0	4.51	0.61	90.19
		57%	38%	6%	0%	0%			
3. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบาย มติที่ประชุมและ ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ		27	21	5	0	0	4.42	0.66	88.30
		51%	40%	9%	0%	0%			
4. มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการประชุมสภา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (e-Meeting, Cisco Webex, Line และ Website)		30	20	3	0	0	4.51	0.61	90.19
		57%	38%	6%	0%	0%			
ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัย							4.80	0.40	95.94
5. เจ้าหน้าที่มีความรู้และทักษะในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี		34	18	1	0	0	4.62	0.53	92.45
		64%	34%	2%	0%	0%			
6. เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้นและเอาใจใส่ในการทำงาน		44	9	0	0	0	4.83	0.38	96.60
		83%	17%	0%	0%	0%			
7. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติต่อท่านด้วยความสุภาพอ่อนน้อมและให้เกียรติ		46	7	0	0	0	4.87	0.34	97.36
		87%	13%	0%	0%	0%			
8. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่สำนักงานสภา ก่อน ระหว่าง และหลังการประชุม		46	7	0	0	0	4.87	0.34	97.36
		87%	13%	0%	0%	0%			
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก							4.40	0.64	87.92
9. สถานที่ห้องประชุมสภา มีความเหมาะสม และอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์/ระบบสารสนเทศในห้องประชุมฯ มีความสมบูรณ์พร้อมใช้งาน		23	26	4	0	0	4.36	0.62	87.17
		43%	49%	8%	0%	0%			
10. ความพึงพอใจในการจัดอาหารว่างและอาหารกลางวัน		28	20	5	0	0	4.43	0.67	88.68
		53%	38%	9%	0%	0%			
11. ภาพรวมของการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภา		34	19	0	0	0	4.64	0.48	92.83
		64%	36%	0%	0%	0%			

รายงานและสรุปผลการประเมิน (ข้อมูล ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2564)

จากข้อมูลการสำรวจและการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย รองอธิการบดี และผู้อำนวยการกอง/ศูนย์ฯ ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล อยู่ในระดับความพึงพอใจ **มากที่สุด** คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.64 หรือร้อยละ 92.83 จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 53 ครั้ง และสามารถสรุปความพึงพอใจของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย รองอธิการบดี และผู้อำนวยการกอง/ศูนย์ฯ จำแนกออกเป็นรายหัวข้อ ดังนี้

ความพึงพอใจด้านการประชุมสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย รองอธิการบดี และผู้อำนวยการกอง/ศูนย์ฯ มีความพึงพอใจในด้านการประชุมสภามหาวิทยาลัย **อยู่ในระดับ มาก** คิดเป็นค่าเฉลี่ย **4.49** หรือเท่ากับ **ร้อยละ 89.72** เมื่อพิจารณารายหัวข้อ พบว่า

1. ความพึงพอใจในการจัดวาระการประชุมสภาฯ มีความถูกต้อง ครบถ้วนเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.51 หรือร้อยละ 90.19
2. ความพึงพอใจในเนื้อหาารายงานและมติการประชุมสภาฯ มีความกระชับ ถูกต้อง ครบถ้วน สามารถนำไปใช้อ้างอิงได้ อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.51 หรือร้อยละ 90.19
3. ความพึงพอใจในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบาย มติที่ประชุมและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.42 หรือร้อยละ 88.30
4. ความพึงพอใจในการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการประชุมสภาฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (e-Meeting, Cisco Webex, Line และ Website) อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.51 หรือร้อยละ 90.19

ความพึงพอใจด้านการบริการของเจ้าหน้าที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย รองอธิการบดี และผู้อำนวยการกอง/ศูนย์ฯ มีความพึงพอใจในด้านการบริการของเจ้าหน้าที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัย **อยู่ในระดับ มากที่สุด** คิดเป็นค่าเฉลี่ย **4.80** หรือเท่ากับ **ร้อยละ 95.94** เมื่อพิจารณารายหัวข้อ พบว่า

5. ความพึงพอใจในการบริการของเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้และทักษะในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.62 หรือร้อยละ 92.45
6. ความพึงพอใจในการบริการของเจ้าหน้าที่ที่มีความกระตือรือร้นและเอาใจใส่ในการทำงาน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.83 หรือร้อยละ 96.60
7. ความพึงพอใจในการบริการของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติต่อท่านด้วยความสุภาพอ่อนน้อมและให้เกียรติ อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.87 หรือร้อยละ 97.36
8. ความพึงพอใจในการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่สำนักงานสภาฯ ก่อน ระหว่างและหลังการประชุม อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.87 หรือร้อยละ 97.36

ความพึงพอใจด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย รองอธิการบดี และผู้อำนวยการกอง/ศูนย์ฯ มีความพึงพอใจในด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก **อยู่ในระดับ มาก** คิดเป็นค่าเฉลี่ย **4.40** หรือเท่ากับ **ร้อยละ 87.92** เมื่อพิจารณารายหัวข้อ พบว่า

9. ความพึงพอใจในสถานที่ห้องประชุมสภาฯ มีความเหมาะสม และอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์/ระบบสารสนเทศในห้องประชุมฯ มีความสมบูรณ์พร้อมใช้งาน อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.36 หรือร้อยละ 87.17
10. ความพึงพอใจในการจัดอาหารว่างและอาหารกลางวัน อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.43 หรือร้อยละ 88.68

ความพึงพอใจโดยรวมของท่านต่อการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

11. นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย รองอธิการบดี และผู้อำนวยการกอง/ศูนย์ฯ มีความพึงพอใจโดยรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย **อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.64 หรือร้อยละ 92.83**

การพิจารณาข้อเสนอแนะ และการปรับปรุงแก้ไข

ตอนที่ 3. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ

- อยากให้ส่งเอกสารการประชุมส่วนที่เป็น presentation ที่เพิ่มเติมในที่ประชุมให้ด้วย
- ควรทำงานในเชิงการวิเคราะห์ สนับสนุนข้อมูลเชิงวิชาการ และงานยุทธศาสตร์ มากขึ้นจะทำให้บทบาทมีความสำคัญมากขึ้น
- การตั้งวาระการประชุมควรตั้งให้ถูกต้องสอดคล้องกับอำนาจสภา หรืออำนาจที่ได้มอบให้ผู้บริหารไปแล้ว
- วาระแจ้งเพื่อทราบควรใช้เวลาไม่มากครับ
- การประชุมควรกระชับ ผู้นำเสนอไม่ควรมาอ่านสิ่งที่แจกหรืออยู่บนจอ ควรสรุปสั้น ๆ การประชุมที่ดีควรอยู่ภายในเวลาไม่เกิน 2 ชั่วโมง
- บริการดีเยี่ยม แต่ระยะเวลาประชุมแต่ละเดือนยาวนานไปหน่อยครับ
- ในแบบสอบถาม บางข้อควรมีทางเลือก n/a เช่น เรื่องอาหาร กรณีเราไม่ได้ทานอาหาร จะมีทางเลือก n/a หรือไม่บังคับให้ตอบข้อนั้น

ชื่นชม

- Amazon coffee is good
- งานมาก แต่ฝ่ายเลขานุการปฏิบัติงานได้ดีมากค่ะ ขอชื่นชมและเป็นกำลังใจค่ะ
- ทีมเลขา ทำงานดีมากค่ะ
- ประชุมมาหลายสภามหาวิทยาลัย ที่นี่ดีที่สุดครับ
- ด้วยความพึงพอใจ
- ปฏิบัติหน้าที่ได้ดีมากค่ะ ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- เจ้าหน้าที่ที่มีความสุภาพ อ่อนน้อม และสม่ำเสมอ
- ทีมงานสำนักงานสภารับผิดชอบงานดีทุกท่านค่ะ ขอขอบคุณมากค่ะ



แบบสำรวจความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่
ของฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 567 – 569
(ประจำเดือนเมษายน - มิถุนายน 2564)

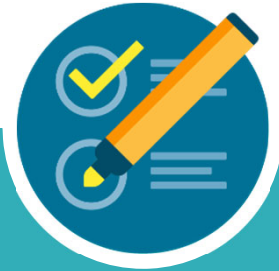
การประชุมสำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล
ครั้งที่ 8/2564 วันพุธที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2564

หลักการและเหตุผล

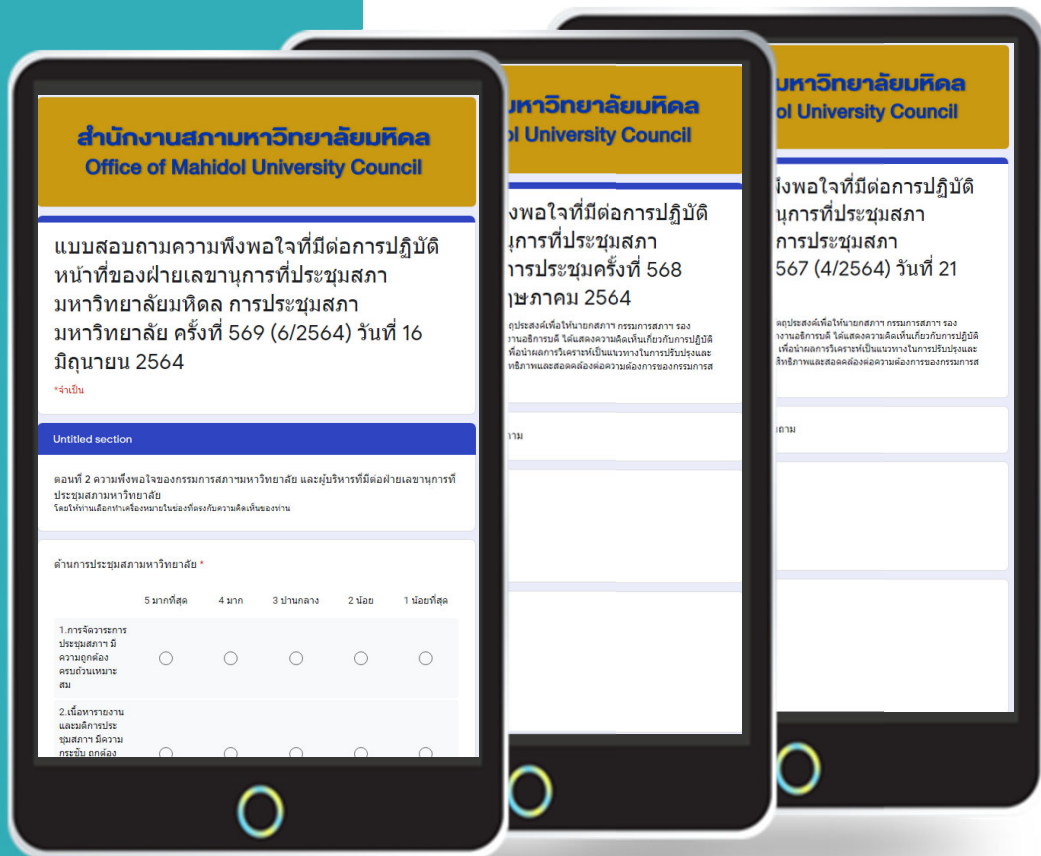


สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดลได้พัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อให้การประสานงานและสื่อสารกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยมหิดลมีความสะดวก รวดเร็ว และถูกต้องมากยิ่งขึ้น

สนง.สภาฯ จึงได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ โดยจัดทำแบบสอบถามระดับความพึงพอใจของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย รองอธิการบดี และผู้อำนวยการกอง/ศูนย์ ในสำนักงานอธิการบดีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภาฯ ทั้งนี้ เพื่อนำผลการวิเคราะห์เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภาฯ ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องต่อความต้องการของกรรมการสภาฯ และผู้บริหารมากยิ่งขึ้น



ในการนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมีการจัดทำแบบสำรวจเพื่อประเมินผลความพึงพอใจ โดยวิธีการประชาสัมพันธ์โดยตรงให้แก่นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย รองอธิการบดี และผู้อำนวยการกอง/ศูนย์ฯ ผ่านทางอีเมล และ Line Application ระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์ ทั้งสิ้น 3 เดือน (เมษายน - มิถุนายน 2564) และมีผู้ตอบแบบสอบถามฯ ทั้งหมด จำนวน 53 ครั้ง



ผ่านทาง Link : <https://forms.gle/8aT6F2nBbPnYtTh39>

FEATURE

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 567 – 569 (เมษายน - มิถุนายน 2564)

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (เพศ, ตำแหน่ง)

ตอนที่ 2

ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภาฯ

หลักเกณฑ์และประเด็นคำถาม

หลักเกณฑ์การประเมินผล

ระดับคะแนน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
5	4.51 – 5.00	มากที่สุด
4	3.51 – 4.50	มาก
3	2.51 – 3.50	ปานกลาง
2	1.51 – 2.50	น้อย
1	1.00 - 1.50	น้อยที่สุด

ประเด็นคำถาม



ด้านการประชุมสภามหาวิทยาลัย
4 ข้อคำถาม การจัดวาระ รายงาน การติดตาม และระบบเทคโนโลยี



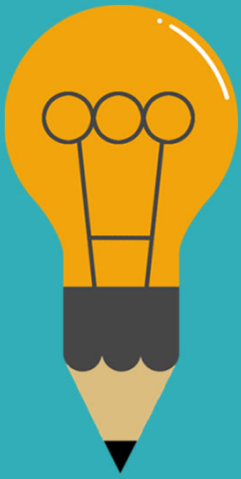
ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัย 4 ข้อคำถาม

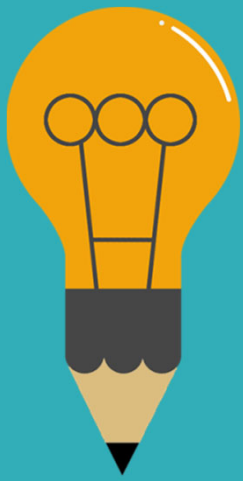


ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก
2 ข้อคำถาม สถานที่และระบบสารสนเทศ
อาหารว่างและอาหารกลางวัน



ด้านภาพรวมของการปฏิบัติหน้าที่
ของฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภา





ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านการประชุมสภามหาวิทยาลัย					
1. การจัดวาระการประชุมสภา มีความถูกต้อง ครบถ้วนเหมาะสม					
2. เนื้อหารายงานและมติการประชุมสภา มีความกระชับ ถูกต้อง ครบถ้วน สามารถนำไปใช้อ้างอิงได้					
3. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบาย มติที่ประชุมและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ					
4. มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการประชุมสภา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (e-Meeting, Cisco Webex, Line และ Website)					
ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่สำนักงานสภาฯ					
5. เจ้าหน้าที่มีความรู้และทักษะในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี					
6. เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้นและเอาใจใส่ในการทำงาน					
7. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติต่อท่านด้วยความสุภาพอ่อนน้อมและให้เกียรติ					
8. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่สำนักงานสภาฯ ก่อน ระหว่าง และหลังการประชุม					
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องประชุม ศ.เกียรติคุณ นพ.นที รัชภัทผลเมือง)					
9. สถานที่ห้องประชุมสภาฯ มีความเหมาะสม และอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์/ระบบสารสนเทศในห้องประชุมฯ มีความสมบูรณ์พร้อมใช้งาน					
10. ความพึงพอใจในการจัดอาหารว่างและอาหารกลางวัน					
ความพึงพอใจโดยรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภาฯ					



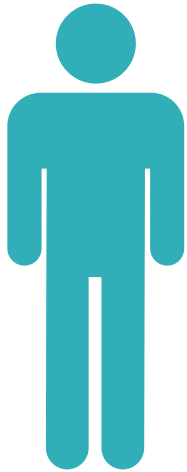
การวิเคราะห์ข้อมูล

จากแบบ (ประเมิน) สำรวจความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการ
ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล

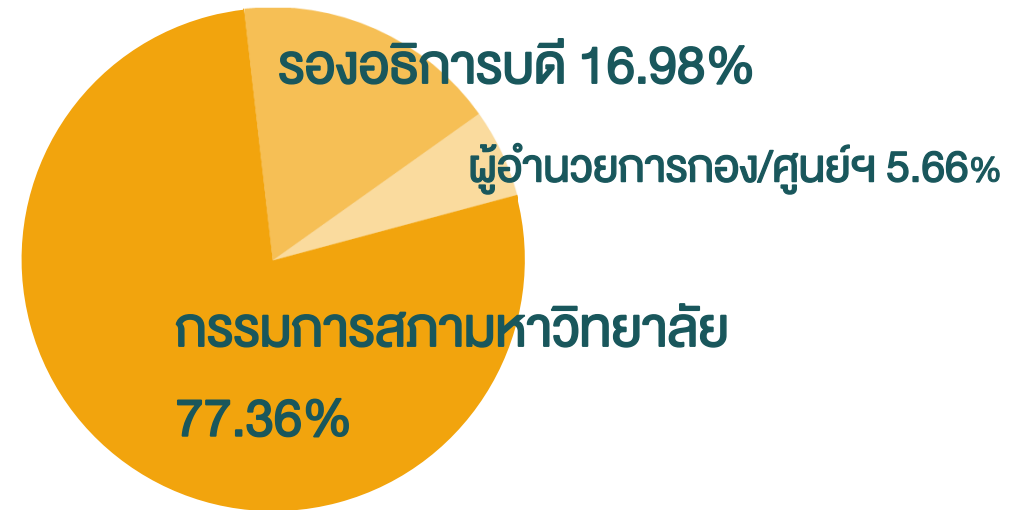
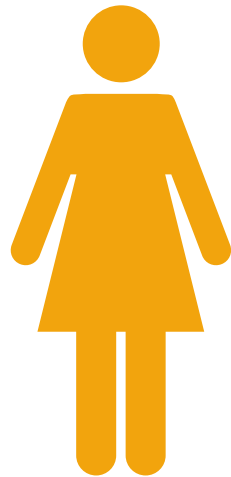
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 53)

ครั้งที่ 567 (n = 14) ครั้งที่ 568 (n = 17) ครั้งที่ 569 (n = 22)

M 66%



F 34%



นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยมติดล
จำนวนทั้งหมด 30 ท่าน

รองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ
จำนวนทั้งหมด 13 ท่าน

ผู้อำนวยการกอง/ศูนย์ ในสำนักงานอธิการบดี
จำนวนทั้งหมด 7 ท่าน

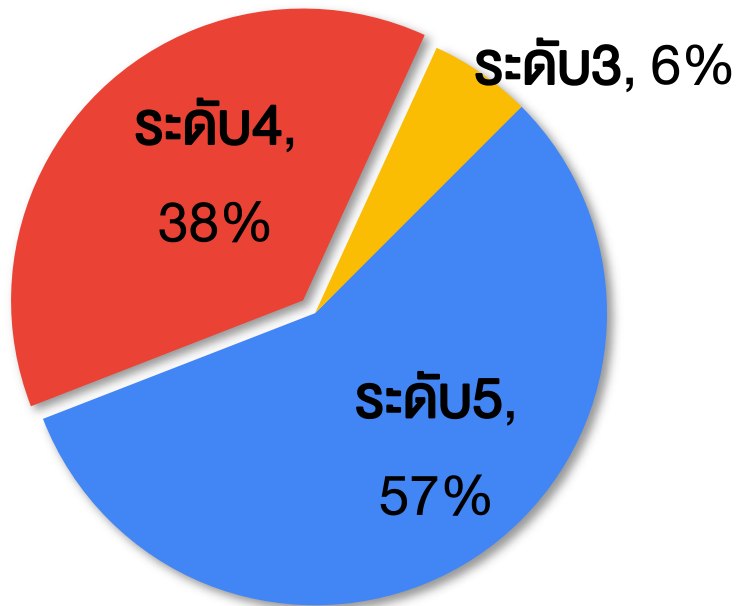
ด้านการประชุมสภามหาวิทยาลัย

1. การจัดวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย มีความถูกต้อง ครบถ้วนเหมาะสม

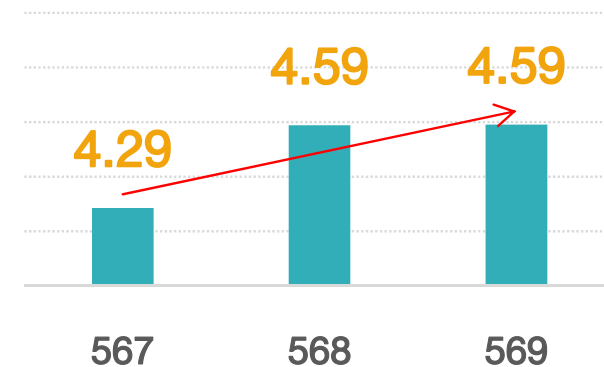
- เกณฑ์การแปลความจากค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ยรวม 4.51 อยู่ในระดับ **มากที่สุด**

คิดเป็นร้อยละ 90.19

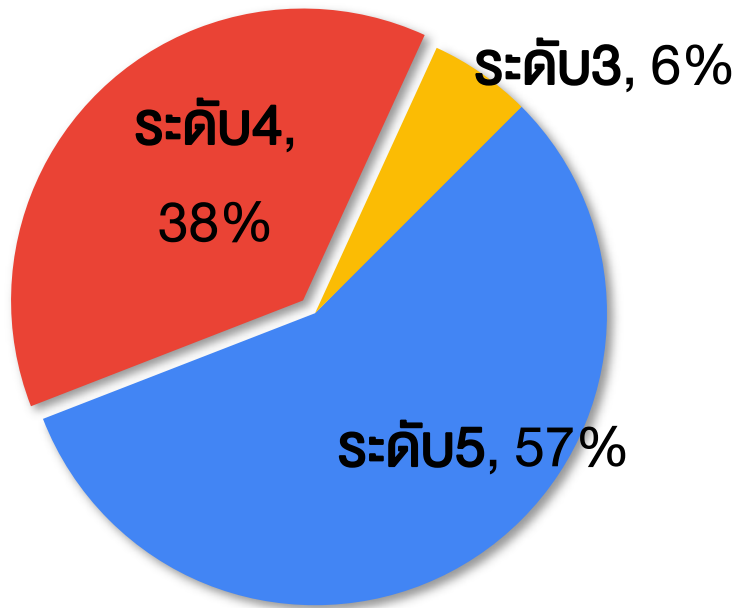


ค่าเฉลี่ยรวม **เพิ่มขึ้น**



ด้านการประชุมสภามหาวิทยาลัย

2. เนื้อหารายงานและมติการประชุมสภาฯ มีความกระชับ ถูกต้อง ครบถ้วน สามารถนำไปใช้อ้างอิงได้

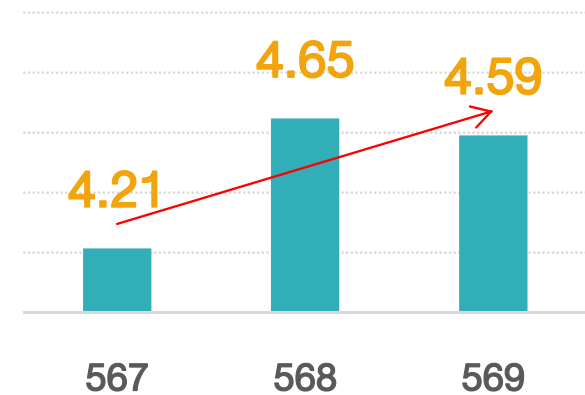


- เกณฑ์การแปลความจากค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ยรวม 4.51 อยู่ในระดับ **มากที่สุด**

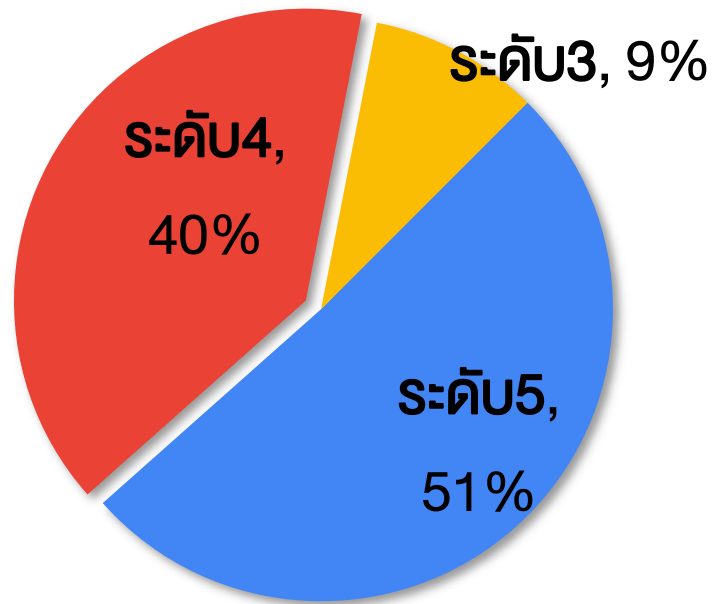
คิดเป็นร้อยละ 90.19

ค่าเฉลี่ยรวมมีแนวโน้ม **เพิ่มขึ้น**



ด้านการประชุมสภามหาวิทยาลัย

3. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบาย
มติที่ประชุมและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
ไปสู่การปฏิบัติ

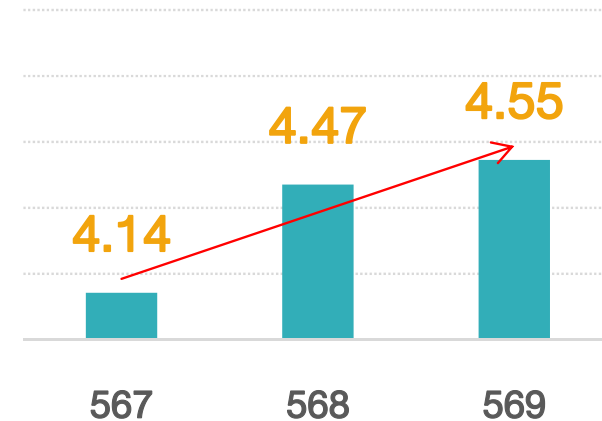


- เกณฑ์การแปลความจากค่าเฉลี่ย

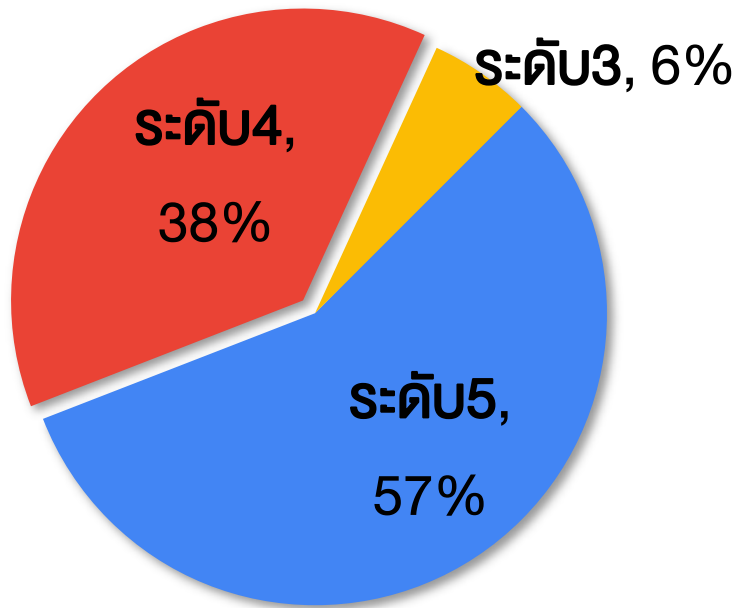
ค่าเฉลี่ยรวม 4.42 อยู่ในระดับ **มาก**

คิดเป็นร้อยละ 88.30

ค่าเฉลี่ยรวม **เพิ่มขึ้น**



4. มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการประชุมสภาฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (e-Meeting, Cisco Webex, Line และ Website)

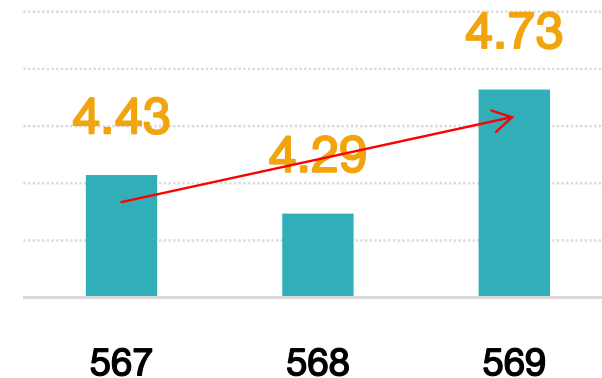


- เกณฑ์การแปลความจากค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ยรวม 4.51 อยู่ในระดับ **มากที่สุด**

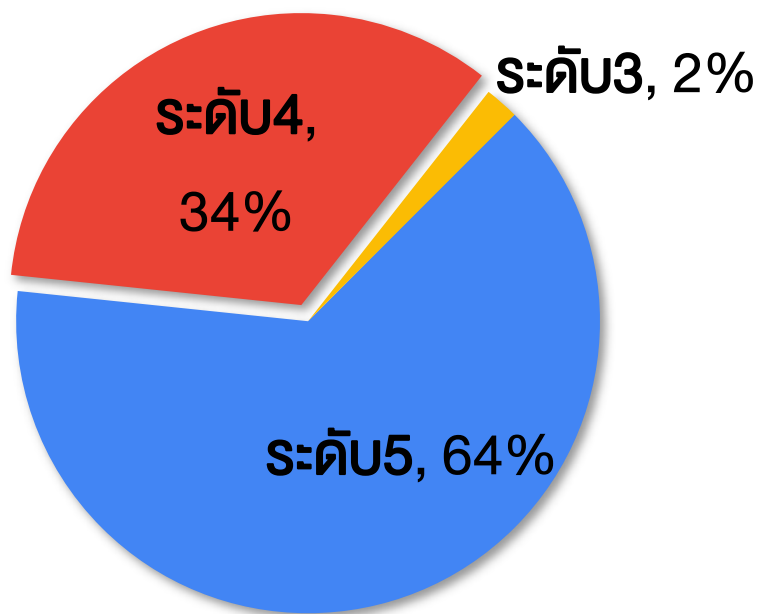
คิดเป็นร้อยละ 90.19

ค่าเฉลี่ยรวมมีแนวโน้ม **เพิ่มขึ้น**



ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

5. เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้และทักษะในงานที่รับผิดชอบ เป็นอย่างดี



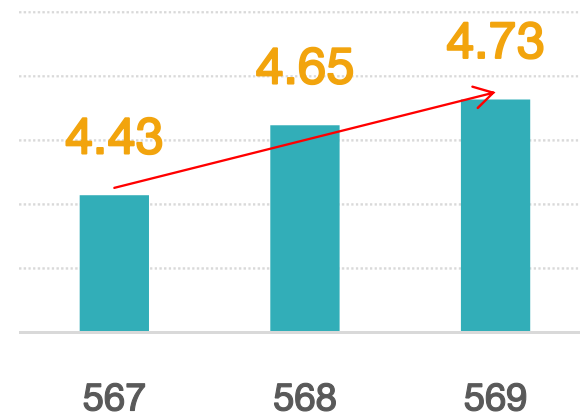
- เหน้การแปลความจากค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ยรวม 4.62 อยู่ในระดับ

มากที่สุด

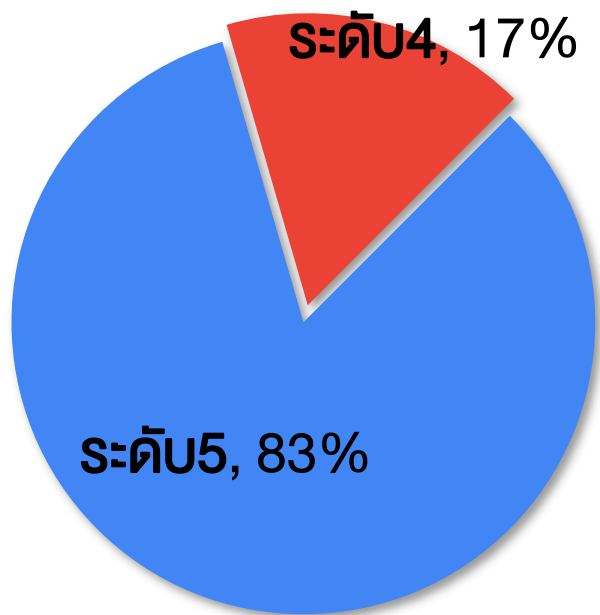
คิดเป็นร้อยละ 92.45

ค่าเฉลี่ยรวม **เพิ่มขึ้น**



ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

6. เจ้าหน้าที่ที่มีความกระตือรือร้นและเอาใจใส่ ในการทำงาน

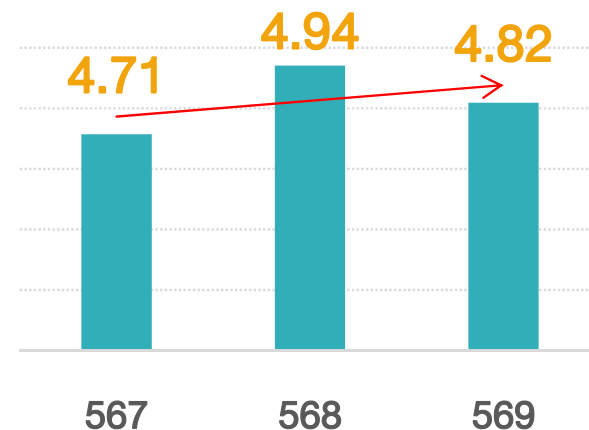


- เกณฑ์การแปลความจากค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ยรวม 4.83 อยู่ในระดับ **มากที่สุด**

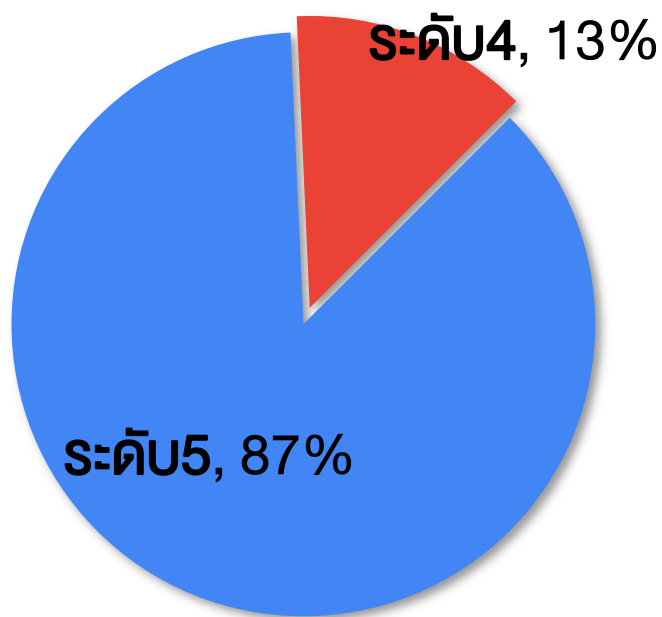
คิดเป็นร้อยละ 96.60

ค่าเฉลี่ยรวมมีแนวโน้ม **เพิ่มขึ้น**



ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

7. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติต่อกันด้วยความสุภาพ อ่อนน้อม และให้เกียรติ

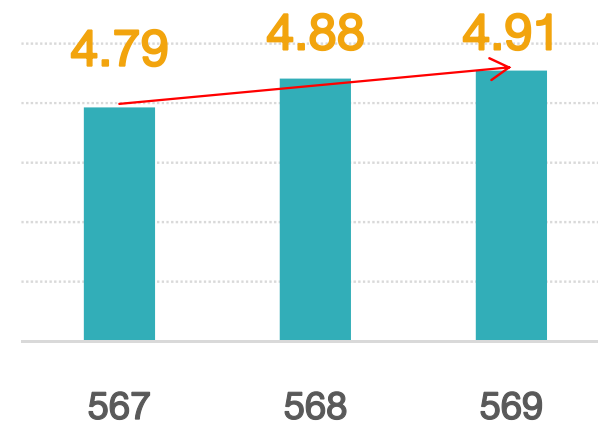


- เกณฑ์การแปลความจากค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ยรวม 4.87 อยู่ในระดับ **มากที่สุด**

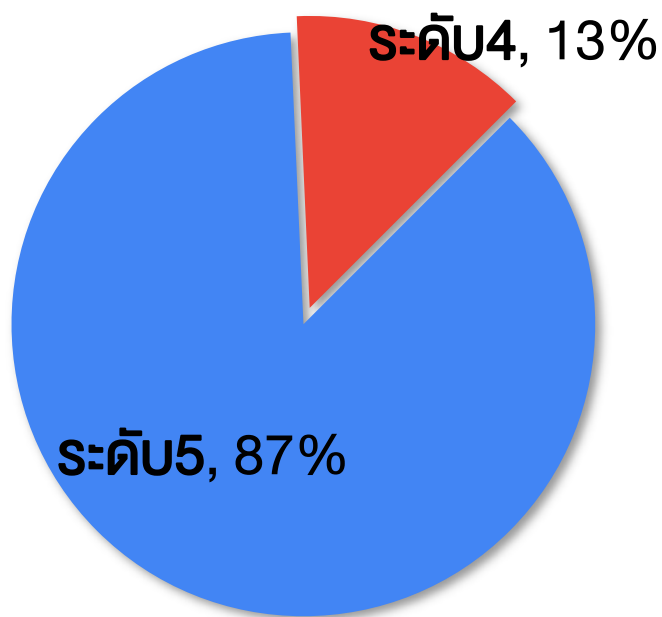
คิดเป็นร้อยละ 97.36

ค่าเฉลี่ยรวม **เพิ่มขึ้น**



ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

8. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ สำนักงานสภาก่อน ระหว่างและหลังการประชุม

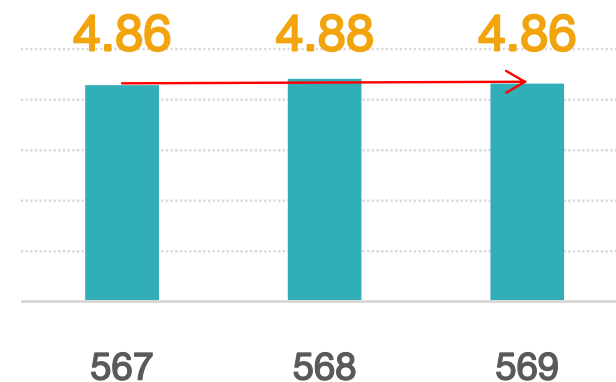


- เกณฑ์การแปลความจากค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ยรวม 4.87 อยู่ในระดับ **มากที่สุด**

คิดเป็นร้อยละ 97.36

ค่าเฉลี่ยรวมมีแนวโน้ม **คงที่**



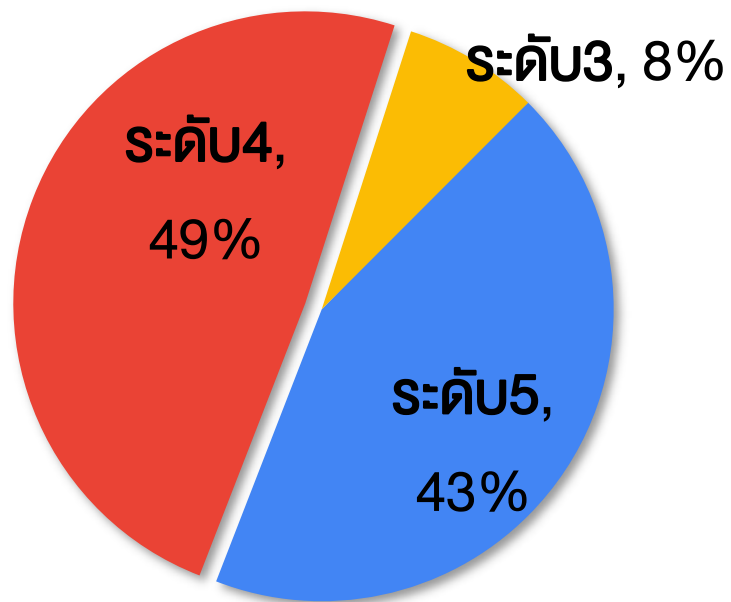
ด้านสถานที่
และสิ่งอำนวยความสะดวก

9. สถานที่ห้องประชุมสภาฯ มีความเหมาะสม และอุปกรณ์
โสตทัศนูปกรณ์/ระบบสารสนเทศในห้องประชุมฯ
มีความสมบูรณ์พร้อมใช้งาน

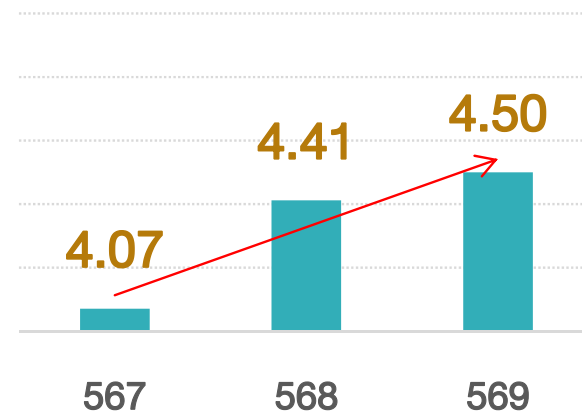
- เกณฑ์การแปลความจากค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ยรวม 4.36 อยู่ในระดับ **มาก**

คิดเป็นร้อยละ 87.17

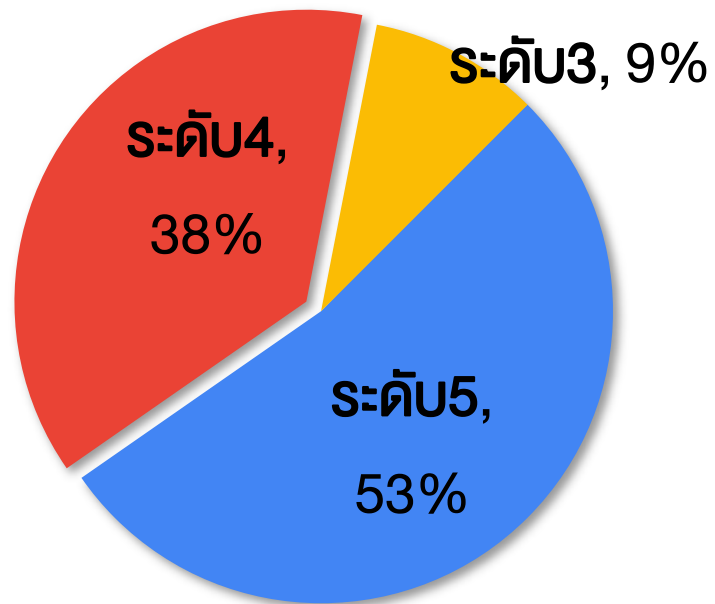


ค่าเฉลี่ยรวม **เพิ่มขึ้น**



ด้านสถานที่
และสิ่งอำนวยความสะดวก

10. ความพึงพอใจในการจัดอาหารว่าง และอาหารกลางวัน

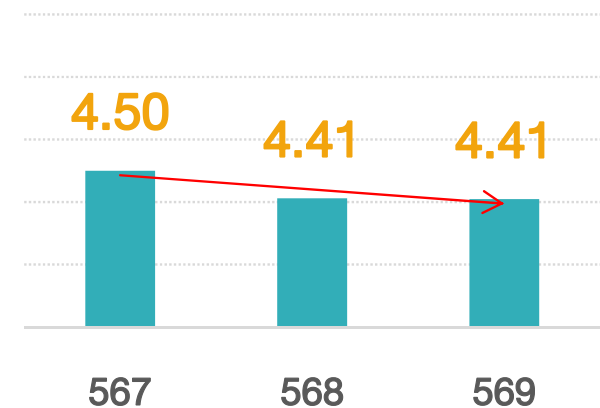


- เกณฑ์การแปลความจากค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ยรวม 4.43 อยู่ในระดับ **มาก**

คิดเป็นร้อยละ 88.68

ค่าเฉลี่ยรวมมีแนวโน้ม **ลดลง**

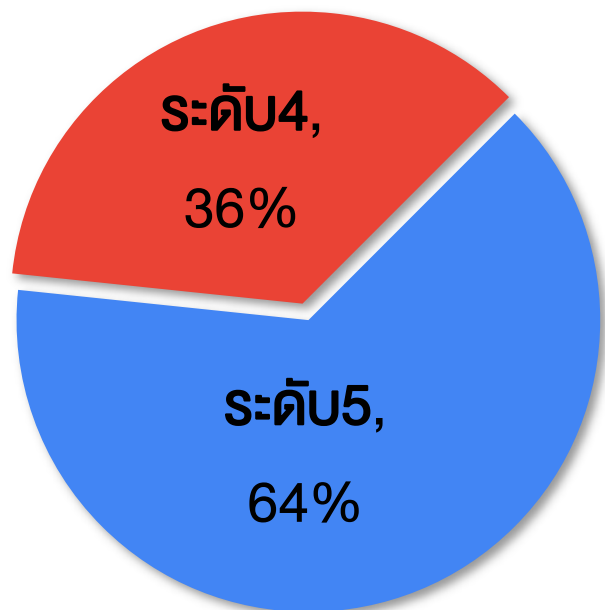


11. ความพึงพอใจโดยรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ ของฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

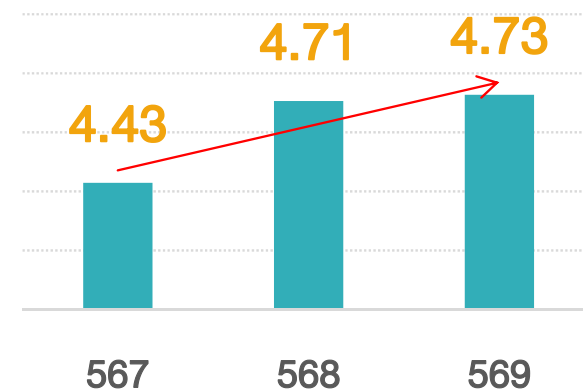
- เกณฑ์การแปลความจากค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ยรวม 4.64 อยู่ในระดับ **มากที่สุด**

คิดเป็นร้อยละ 92.83



ค่าเฉลี่ยรวม **เพิ่มขึ้น**



สรุปผลการประเมินระดับความพึงพอใจ

ด้านการประชุมสภามหาวิทยาลัย

อยู่ในระดับ **มาก**



4.49

ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่สำนักงาน

สภามหาวิทยาลัย

อยู่ในระดับ **มากที่สุด**



4.80

ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

อยู่ในระดับ **มาก**



4.40

ภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่าย

เลขานุการที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

อยู่ในระดับ **มากที่สุด**



4.64



การพิจารณา
ข้อเสนอแนะ และการปรับปรุงแก้ไข

ข้อเสนอแนะ

- o อยากให้ส่งเอกสารการประชุมส่วนที่เป็น ppt ที่เพิ่มเติมในที่ประชุมให้ด้วย
- o ควรทำงานในเชิงการวิเคราะห์ สนับสนุนข้อมูลเชิงวิชาการ และงานยุทธศาสตร์ มากขึ้นจะทำให้บทบาทมีความสำคัญมากขึ้น
- o การตั้งวาระการประชุมควรตั้งให้ถูกต้องสอดคล้องกับอำนาจสภาฯ หรืออำนาจที่ได้มอบให้ผู้บริหารไปแล้ว
- o วาระแจ้งเพื่อทราบควรใช้เวลาไม่มากครับ
- o การประชุมควรกระชับ ผู้นำเสนอไม่ควรมาอ่านสิ่งที่แจกหรืออยู่บนจอ ควรสรุปสั้น ๆ การประชุมที่ดีควรอยู่ภายในเวลาไม่เกิน 2 ชั่วโมง
- o บริการดีเยี่ยม แต่ระยะเวลาประชุมแต่ละเดือนยาวนานไปหน่อยครับ
- o ในแบบสอบถาม บางข้อควรมีทางเลือก n/a เช่น เรื่องอาหาร กรณีเราไม่ได้ทานอาหาร จะมีทางเลือก n/a หรือไม่บังคับให้ตอบข้อนั้น

ข้อคิดเห็นและ
ข้อเสนอแนะ

ชื่นชม

- o Amazon coffee is good
- o งานมาก แต่ฝ่ายเลขานุการปฏิบัติงานได้ดีมากค่ะ
ขอชื่นชมและเป็นกำลังใจค่ะ
- o ทีมเลขฯ ทำงานดีมากค่ะ
- o ประชุมมาหลายสภามหาวิทยาลัย ที่นี้ดีที่สุดใน
- o ด้วยความพึงพอใจ
- o ปฏิบัติหน้าที่ได้ดีมากค่ะ ไม่มีข้อเสนอนะเพิ่มเติม
- o เจ้าหน้าที่มีความสุภาพ อ่อนน้อม และสม่ำเสมอ
- o ทีมงานสำนักงานสภาฯ รับผิดชอบงานดีทุกท่านค่ะ ขอขอบคุณมากค่ะ

ข้อคิดเห็นและ
ข้อเสนอแนะ



Online Survey

Thank you

XXXX XXXX XXXX