

# รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมต่อโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง“การเรียนรู้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs”

ข้อมูล ณ วันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

## หลักการและเหตุผล

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง“การเรียนรู้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs” เป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนนโยบายของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยจากวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติ (From Vision to Action) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรสายสนับสนุนได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน สร้างเครือข่ายกลุ่มเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการทำงานให้เกิดความยั่งยืนต่อส่วนงาน มหาวิทยาลัยและประเทศชาติ

ในการนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมต่อโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฯ เพื่อประเมินในบริบทด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย ด้านการบรรยายจากวิทยากรทั้ง ๗ ท่าน ด้านความรู้ความเข้าใจเนื้อหาการบรรยายและด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าร่วมอบรม ด้านการปฏิบัติงาน ด้านสถานที่/อาหารของผู้จัดอบรม และความพึงพอใจในภาพรวม ด้วย วิธีสแกน QR Code และประเมินผลจากจำนวนผู้ตอบแบบประเมินที่ได้เข้าร่วมโครงการอบรมฯ เพื่อสรุปผลเสนอต่อหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และนายกสภามหาวิทยาลัยมหิดล

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs)
2. เพื่อสร้างเครือข่ายกลุ่มเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
3. เพื่อให้บุคลากรสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการทำงานให้เกิดความยั่งยืนต่อส่วนงาน มหาวิทยาลัยและประเทศชาติ

## วิธีการดำเนินงาน

1. เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมฯ

1.1 แบบประเมินความพึงพอใจ ประกอบด้วย การบรรยายจากวิทยากรทั้ง 7 ท่าน และความรู้ความเข้าใจและการนำไปใช้ของผู้เข้าร่วมอบรมฯ จำนวน 4 ฉบับ

ฉบับ 1 การประเมิน ช่วงเช้า วันที่ 28 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00-11.45 น.

ผู้บรรยาย : ศาสตราจารย์ นพ.บรรจง มไหสวริยะ อธิการบดี

หัวข้อ “Roles of Higher Educations for SDGs” และ

ผู้บรรยาย : รองศาสตราจารย์ ดร. ภาณุ.จุฑามณี สุทธิสีสังข์ รองอธิการบดี

หัวข้อ “SDGs : นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล”

ฉบับ 2 การประเมิน ช่วงบ่าย วันที่ 28 มิถุนายน 2565 เวลา 13.00-16.30 น.

ผู้บรรยาย : รองศาสตราจารย์ ดร.กิติกร จามรดุสิต รองอธิการบดีฝ่ายสิ่งแวดล้อมและการ

พัฒนาอย่างยั่งยืน หัวข้อ “จากมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) สู่มหาวิทยาลัยยั่งยืน (Sustainable University)” และ

กิจกรรมเชิงปฏิบัติการ : รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ พิมพา

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายความยั่งยืน วิทยาลัยการจัดการ และทีมวิทยาลัยการจัดการ

ฉบับ 3 การประเมิน ช่วงเช้า วันที่ 29 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00-11.45 น.

ผู้บรรยาย : ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์

สมาชิกวุฒิสภาและอดีตนายกสภามหาวิทยาลัยมหิดล

หัวข้อ “Mahidol University & Sustainable Development Goals” และ

ผู้บรรยาย : คุณหญิงลักษณาจันทร เลาหพันธุ์

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

หัวข้อ “งานวิจัยจะช่วยให้มนุษย์และธรรมชาติดำรงอยู่อย่างสมดุลได้หรือไม่”

ฉบับ 4 การประเมิน ช่วงบ่าย วันที่ 29 มิถุนายน 2565 เวลา 13.00-16.30 น.

ผู้บรรยาย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชล บุนนาค ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG Move) หัวข้อ “เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน กับการรายงานผลกระทบของมหาวิทยาลัยตามกรอบ Times Higher Education” และ

ผู้บรรยาย : รองศาสตราจารย์ ดร.สุชสรรค์ กันตะบุตร รองคณบดีงานวิจัย และผู้อำนวยการศูนย์วิจัยภาวะผู้นำอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการจัดการ

หัวข้อ "Mahidol University's theory of Corporate Sustainability: Policy implications for MU sustainable development "

และ การประเมินความพึงพอใจในภาพรวมต่อโครงการอบรมฯ จำนวน 1 ฉบับ

1.2 แบบประเมินความพึงพอใจฯ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ประเมินวิทยากร และความรู้ความเข้าใจและการนำไปใช้

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1.3 หลักเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
5	4.51 – 5.00	มากที่สุด
4	3.51 – 4.50	มาก
3	2.51 – 3.50	ปานกลาง
2	1.51 – 2.50	น้อย
1	1.00 - 1.50	น้อยที่สุด

2. วิเคราะห์ผลข้อมูลจากแบบประเมิน

3. รายงานและสรุปผลการประเมิน

4. การพิจารณาข้อเสนอแนะ และการปรับปรุงแก้ไข

## การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน

โครงการนี้มีกลุ่มเป้าหมายหลัก คือ บุคลากรสายสนับสนุน ที่ทำงานวิเคราะห์หรืองานที่เกี่ยวข้องการจัดทำเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) หรือบุคลากรตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน ของแต่ละส่วนงาน ส่วนงานละ 1-2 ท่าน โดยมีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ 121 ท่านจาก 37 ส่วนงานและ 24 กอง/ศูนย์ (ในสำนักงานอธิการบดี) และผู้เข้าร่วมอบรมจริง จำนวน 114 ท่าน เนื่องจากมีบุคลากรแจ้งว่าติดโควิด จำนวน 3 ท่าน และไม่ได้เข้าร่วม 4 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**ตอนที่ 1.** ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมอบรมและตอบแบบสอบถาม  
จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (ร้อยละ)
หญิง	73 (64%)
ชาย	39 (36%)
รวม	114

จำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน (ร้อยละ)	Generation
น้อยกว่า หรือ เท่ากับ 24 ปี	1 (0.89%)	Gen Z
25 - 42 ปี	70 (61.40%)	Gen Y
43 - 57 ปี	41 (35.96%)	Gen X
58 ปีขึ้นไป	2 (1.75%)	Baby Boomers
รวม	114	

จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษาสูงสุด

คุณวุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	39 (36%)
ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	68 (60%)
สูงกว่าปริญญาโท ขึ้นไป	7 (4%)
รวม	114

จำแนกตามส่วนงาน และกอง/ศูนย์ในสำนักงานอธิการบดี

ผู้เข้าร่วมอบรมจริง 114 ท่าน จาก 37 ส่วนงาน และ 24 กอง/ศูนย์ (ในสำนักงานอธิการบดี)

ส่วนงาน (67 ท่าน)	จำนวน
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	2
คณะเทคนิคการแพทย์	1
คณะเภสัชศาสตร์	2
คณะเวชศาสตร์เขตร้อน	2
คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี	2
คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล	3
คณะกายภาพบำบัด	2
คณะทันตแพทยศาสตร์	2
คณะพยาบาลศาสตร์	2
คณะวิทยาศาสตร์	3
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1
คณะศิลปศาสตร์	2
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	2
คณะสัตวแพทยศาสตร์	2
คณะสาธารณสุขศาสตร์	2
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	2
บัณฑิตวิทยาลัย	2
วิทยาเขตกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยมหิดล	2
วิทยาลัยการจัดการ	1
วิทยาลัยดุริยางคศิลป์	1
วิทยาลัยนานาชาติ	3
วิทยาลัยราชสุดา	1
วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา	1
วิทยาลัยศาสนศึกษา	2
ศูนย์สัตว์ทดลองแห่งชาติ	2
สถาบันแห่งชาติฯ เด็กและครอบครัว	2
สถาบันโภชนาการ	1
สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล	1
สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้	2
สถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม	1
สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน	2
สถาบันวิจัยประชากรและสังคม	3
สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย	2
สถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์ ในการกีฬา	2
สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล	2
สำนักงานอธิการบดี	47
หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล	2

สำนักงานอธิการบดี (47 ท่าน)	จำนวน
โครงการจัดตั้งวิทยาเขตนครสวรรค์	2
โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ	1
โครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาอุตสาหกรรมชีวภาพ	2
โครงการจัดตั้งสถาบันสิทธิมนุษยชนฯ	1
โครงการจัดตั้งสถาบันอุทยานฯ สิริรุกขชาติ	2
โรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล	2
กองแผนงาน	3
กองเทคโนโลยีสารสนเทศ	2
กองกฎหมาย	1
กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม	2
กองกิจการนักศึกษา	2
กองคลัง	2
กองทรัพยากรบุคคล	4
กองบริหารการศึกษา	2
กองบริหารงานวิจัย	2
กองพัฒนาคุณภาพ	2
กองวิเทศสัมพันธ์	2
ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง	2
ศูนย์จิตตปัญญาศึกษา	2
ศูนย์ตรวจสอบภายใน	1
ศูนย์บริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัยฯ	1
ศูนย์บริหารสินทรัพย์	2
ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมการวิจัย	2
กองบริหารงานทั่วไป	3

## จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	จำนวน (คน)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	35
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน (ผู้อำนวยการพิเศษ)	1
เจ้าหน้าที่งานระบบคอมพิวเตอร์	1
เจ้าหน้าที่ธุรการประจำส่วนงานอาคารและสถานที่	1
เจ้าหน้าที่บริหารงานก่อสร้าง(ผู้อำนวยการพิเศษ)	1
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	13
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป(ผู้อำนวยการพิเศษ)	1
เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์	1
เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ (ผู้อำนวยการพิเศษ)	1
เจ้าหน้าที่วิจัย (ผู้อำนวยการพิเศษ)	1
เจ้าหน้าที่หน่วยธุรกิจและสังคมสัมพันธ์	1
นักพัฒนาคุณภาพ	1
นักตรวจสอบภายใน	1
นักทรัพยากรบุคคล	1
นักทรัพยากรบุคคล (ผู้อำนวยการพิเศษ)	2
นักบริหารความเสี่ยง	2
นักบริหารงานวิจัย	2
นักประชาสัมพันธ์	2
นักวิเทศสัมพันธ์	2
นักวิจัย	1
นักวิชาการเงินและบัญชี	1
นักวิชาการคอมพิวเตอร์	3
นักวิชาการพัฒนาคุณภาพ	3
นักวิชาการศึกษา	8
นักวิชาการศึกษา (ผู้จัดการศูนย์)	1
นักวิชาการสารสนเทศ	2
นักวิชาการสิ่งแวดล้อม	1
นักวิทยาศาสตร์	1
นักวิทยาศาสตร์ (ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าห้องปฏิบัติการ)	1
นิติกร	1
วิศวกร	2
วิศวกรไฟฟ้า(ผู้อำนวยการพิเศษ)	1
เลขานุการส่วนงาน	1
ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	1
รักษาการหัวหน้างานแผนและพัฒนา	1
หัวหน้างานนโยบาย แผน และงบประมาณ	1
หัวหน้างานบริหารจัดการ	2
หัวหน้างานบริหารพัสดุ	1
หัวหน้างานยุทธศาสตร์และบริการสารสนเทศ	1
หัวหน้างานยุทธศาสตร์และพัฒนาระบบ	1
รองผู้อำนวยการ	1
รองผู้อำนวยการฝ่ายการคลังและแผนงาน	1
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและพัฒนาธุรกิจ	1
ผู้อำนวยการ	1
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและการพัฒนาที่ยั่งยืน	1
ผู้ช่วยรองคณบดีฝ่ายการวางแผนกลยุทธ์และพัฒนาคุณภาพ	1
รักษาการแทนผู้ช่วยคณบดี	1
หัวหน้าส่วนงานอาคารและสถานที่	1
อาจารย์ / หัวหน้ากลุ่มวิชาการและหลักสูตร	1
<b>Grand Total</b>	<b>114</b>

การประเมินความพึงพอใจต่อโครงการอบรมครั้งนี้ จะใช้วิธีประเมินผลจากการสร้างแบบสำรวจออนไลน์ (Scan QR Code) เพื่อสอบถามความพึงพอใจ และใช้แบบสำรวจเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ตอนที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจ ในบริบทด้านต่าง ๆ โดยข้อมูลที่ได้มีดังนี้

ตารางที่ 1 การประเมินความพึงพอใจในภาพรวมต่อโครงการอบรมฯ วันที่ 28-29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 93 ท่านจาก 114 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 82

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ ( n = 93)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	S.D.	(%)
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)			
1. ด้านความรู้ความเข้าใจเนื้อหาการบรรยาย								
1.1 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาโดยรวมก่อน เข้ารับการอบรม	13 14%	20 22%	33 35%	25 27%	2 2%	3.18	1.05	63.66
1.2 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาโดยรวมหลัง เข้ารับการอบรม	24 26%	56 60%	13 14%	0 0%	0 0%	4.12	0.62	82.37
2. ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์								
2.1 ประโยชน์ของเนื้อหาสาระต่อการปฏิบัติงาน	28 30%	53 57%	12 13%	0 0%	0 0%	4.17	0.64	83.44
2.2 การนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	24 26%	55 59%	14 15%	0 0%	0 0%	4.11	0.63	82.15
3. ด้านการปฏิบัติงานของผู้จัดอบรม								
3.1 การต้อนรับผู้เข้าอบรม	53 57%	39 42%	1 1%	0 0%	0 0%	4.56	0.52	91.18
3.2 ความชัดเจนในการชี้แจงรายละเอียด	43 46%	43 46%	6 6%	1 1%	0 0%	4.38	0.66	87.53
3.3 ความรวดเร็วในการให้บริการ	47 51%	42 45%	4 4%	0 0%	0 0%	4.46	0.58	89.25
4. ด้านสถานที่ และอาหารในการจัดอบรม								
4.1 สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	55 59%	35 38%	3 3%	0 0%	0 0%	4.56	0.56	91.18
4.2 ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ในการอบรม	53 57%	34 37%	6 6%	0 0%	0 0%	4.51	0.62	90.11
4.3 อาหารมีความเหมาะสม	62 67%	30 32%	1 1%	0 0%	0 0%	4.66	0.50	93.12
<b>ความพึงพอใจในภาพรวม</b>								
ในภาพรวมท่านพึงพอใจในการอบรมโครงการนี้	44 47%	44 47%	5 5%	0 0%	0 0%	4.42	0.60	88.39

จากข้อมูลการสำรวจและการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมต่อโครงการอบรมฯ วันที่ 28-29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับความพึงพอใจ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.42 หรือร้อยละ 88.39 จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 93 ท่าน จาก 114 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 82 และสามารถสรุปความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรม จำแนกออกเป็นรายหัวข้อ ดังนี้

**(คำถาม 1) ความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจเนื้อหาการบรรยาย**

1.1 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาโดยรวม ก่อน เข้ารับฟังการบรรยาย อยู่ในระดับ ปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.18 หรือร้อยละ 63.66

1.2 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาโดยรวม หลัง เข้ารับฟังการบรรยาย อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.12 หรือร้อยละ 82.37

**(คำถาม 2) ความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์**

2.1 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในประโยชน์ของเนื้อหาสาระต่อการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.17 หรือร้อยละ 83.44

2.2 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในการนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.11 หรือร้อยละ 82.15

**(คำถาม 3) ความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงานของผู้จัดอบรม**

3.1 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในการต้อนรับผู้เข้าอบรม อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.56 หรือร้อยละ 91.18

3.2 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความชัดเจนในการชี้แจงรายละเอียด อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.38 หรือร้อยละ 87.53

3.3 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความรวดเร็วในการให้บริการ อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.46 หรือร้อยละ 89.25

**(คำถาม 4) ความพึงพอใจด้านสถานที่ และอาหารในการจัดอบรม**

4.1 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในสถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.56 หรือร้อยละ 91.18

4.2 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ในการอบรม อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.51 หรือร้อยละ 90.11

4.3 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในอาหารมีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.66 หรือร้อยละ 93.12

**(คำถาม 5) ความพึงพอใจในภาพรวมท่านพึงพอใจในการอบรมโครงการนี้**

ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในภาพรวมโครงการนี้ อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.42 หรือร้อยละ 88.39

ตารางที่ 2 การประเมินผลการอบรม ความรู้ความเข้าใจ และการนำไปใช้ วันที่ 28 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00-11.45 น. (ช่วงเช้า) จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 96 ท่านจาก 114 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 84

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ ( n = 96)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	S.D.	(%)
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)			
1. ด้านวิทยากร : ศาสตราจารย์ นพ.บรรจง มไหสวริยะ อธิการบดี								
1.1 ความรอบรู้ในเนื้อหา	58 60%	38 40%	0 0%	0 0%	0 0%	4.60	0.49	92.08
1.2 ความสามารถและเทคนิคในการถ่ายทอดเนื้อหา	60 63%	34 35%	2 2%	0 0%	0 0%	4.60	0.53	92.08
1.3 การเรียบเรียงเนื้อหาที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย	61 64%	33 34%	2 2%	0 0%	0 0%	4.61	0.53	92.29
1.4 ความสามารถในการตอบข้อซักถาม	53 55%	40 42%	3 3%	0 0%	0 0%	4.52	0.56	90.42
1.5 ความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม	59 61%	35 36%	2 2%	0 0%	0 0%	4.59	0.53	91.88
2. ด้านวิทยากร : รองศาสตราจารย์ ดร. ภญ.จุฑามณี สุทธิสีสังข์ รองอธิการบดี								
2.1 ความรอบรู้ในเนื้อหา	62 65%	34 35%	0 0%	0 0%	0 0%	4.65	0.48	92.92
2.2 ความสามารถและเทคนิคในการถ่ายทอดเนื้อหา	62 65%	32 33%	2 2%	0 0%	0 0%	4.63	0.53	92.50
2.3 การเรียบเรียงเนื้อหาที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย	59 61%	35 36%	2 2%	0 0%	0 0%	4.59	0.53	91.88
2.4 ความสามารถในการตอบข้อซักถาม	59 61%	34 35%	3 3%	0 0%	0 0%	4.58	0.56	91.67
2.5 ความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม	57 59%	34 35%	5 5%	0 0%	0 0%	4.54	0.60	90.83
3. ด้านความรู้ความเข้าใจเนื้อหาการบรรยาย								
3.1 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาโดยรวม ก่อน เข้ารับฟังการบรรยาย	36 38%	30 31%	15 16%	13 14%	2 2%	3.89	1.12	77.71
3.2 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาโดยรวม หลัง เข้ารับฟังการบรรยาย	39 41%	49 51%	7 7%	1 1%	0 0%	4.31	0.65	86.25
4. ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์								
4.1 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้	34 35%	53 55%	9 9%	0 0%	0 0%	4.26	0.62	85.21
4.2 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	33 34%	56 58%	7 7%	0 0%	0 0%	4.27	0.59	85.42
4.3 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปต่อยอดความรู้ และศึกษาเพิ่มเติมได้	34 35%	57 59%	5 5%	0 0%	0 0%	4.30	0.56	86.04
4.4 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปสื่อสาร / ถ่ายทอด / แนะนำแก่เพื่อนร่วมงานและผู้อื่นได้	32 33%	54 56%	10 10%	0 0%	0 0%	4.23	0.62	84.58



## รายงานและสรุปผลการประเมินช่วงเช้า วันที่ 28 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00-11.45 น.

จากข้อมูลการสำรวจและการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมต่อโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฯ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 96 คน จาก 114 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 84 และสามารถสรุปความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมฯ จำแนกออกเป็นรายหัวข้อ ดังนี้

### (คำถาม 1) ความพึงพอใจด้านวิทยากร : ศาสตราจารย์ นพ.บรรจง มไหสวริยะ อธิการบดี

1.1 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความรอบรู้ในเนื้อหา อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.60 หรือร้อยละ 92.08

1.2 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความสามารถและเทคนิคในการถ่ายทอดเนื้อหา อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.60 หรือร้อยละ 92.08

1.3 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในการเรียบเรียงเนื้อหาที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.61 หรือร้อยละ 92.29

1.4 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความสามารถในการตอบข้อซักถาม อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.52 หรือร้อยละ 90.42

1.5 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.59 หรือร้อยละ 91.88

### (คำถาม 2) ความพึงพอใจด้านวิทยากร : รองศาสตราจารย์ ดร. ภาณุ จุฑามณี สุทธิสีสังข์ รองอธิการบดี

2.1 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความรอบรู้ในเนื้อหา อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.65 หรือร้อยละ 92.92

2.2 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความสามารถและเทคนิคในการถ่ายทอดเนื้อหา อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.63 หรือร้อยละ 92.50

2.3 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในการเรียบเรียงเนื้อหาที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.59 หรือร้อยละ 91.88

2.4 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความสามารถในการตอบข้อซักถาม อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.58 หรือร้อยละ 91.67

2.5 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.54 หรือร้อยละ 90.83

### (คำถาม 3) ความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจเนื้อหาการบรรยาย

3.1 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาโดยรวม ก่อน เข้ารับฟังการบรรยาย อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.89 หรือร้อยละ 77.71

3.2 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาโดยรวม หลัง เข้ารับฟังการบรรยาย อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.31 หรือร้อยละ 86.25

### (คำถาม 4) ความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

2.1 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ ประเมินความสามารถในการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.26 หรือร้อยละ 85.21

2.2 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ ประเมินความสามารถในการนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.27 หรือร้อยละ 85.42

2.3 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ ประเมินความสามารถในการนำความรู้ที่ได้รับไปต่อยอดความรู้ และศึกษาเพิ่มเติมได้ อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.3 หรือร้อยละ 86.04

2.4 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ ประเมินความสามารถในการนำความรู้ที่ได้รับไปสื่อสาร / ถ่ายทอด / แนะนำแก่เพื่อนร่วมงานและผู้อื่นได้ อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.23 หรือร้อยละ 84.58

ตารางที่ 3 การประเมินผลการอบรม ความรู้ความเข้าใจ และการนำไปใช้ วันที่ 28 มิถุนายน 2565 เวลา 13.00-16.30 น. (ช่วงบ่าย) จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 76 ท่านจาก 114 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 67

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ ( n = 76)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	S.D.	(%)
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)			
1. ด้านวิทยากร : รองศาสตราจารย์ ดร.กิติกร จามรดุสิต รองอธิการบดีฝ่ายสิ่งแวดล้อมฯ								
1.1 ความรอบรู้ในเนื้อหา	49 64%	24 32%	2 3%	1 1%	0 0%	4.59	0.61	91.84
1.2 ความสามารถและเทคนิคในการถ่ายทอดเนื้อหา	50 66%	25 33%	1 1%	0 0%	0 0%	4.64	0.51	92.89
1.3 การเรียบเรียงเนื้อหาที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย	47 62%	26 34%	3 4%	0 0%	0 0%	4.58	0.57	91.58
1.4 ความสามารถในการตอบข้อซักถาม	49 64%	23 30%	4 5%	0 0%	0 0%	4.59	0.59	91.84
1.5 ความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม	48 63%	25 33%	3 4%	0 0%	0 0%	4.59	0.57	91.84
2. ด้านวิทยากร : รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐฉิ พิมพา และทีมวิทยาลัยการจัดการ								
2.1 ความรอบรู้ในเนื้อหา	36 47%	30 39%	10 13%	0 0%	0 0%	4.34	0.70	86.84
2.2 ความสามารถและเทคนิคในการถ่ายทอดเนื้อหา	34 45%	33 43%	9 12%	0 0%	0 0%	4.33	0.68	86.58
2.3 การเรียบเรียงเนื้อหาที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย	33 43%	34 45%	9 12%	0 0%	0 0%	4.32	0.68	86.32
2.4 ความสามารถในการตอบข้อซักถาม	40 53%	28 37%	8 11%	0 0%	0 0%	4.42	0.68	88.42
2.5 ความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม	35 46%	30 39%	9 12%	1 1%	1 1%	4.28	0.83	85.53
3. ด้านความรู้ความเข้าใจเนื้อหาการบรรยาย								
3.1 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาโดยรวม ก่อน เข้าร่วมฟังการบรรยาย	24 32%	25 33%	20 26%	7 9%	0 0%	3.87	0.97	77.37
3.2 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาโดยรวม หลัง เข้าร่วมฟังการบรรยาย	29 38%	39 51%	7 9%	1 1%	0 0%	4.26	0.68	85.26
4. ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์								
4.1 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้	23 30%	42 55%	10 13%	1 1%	0 0%	4.14	0.69	82.89
4.2 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	24 32%	40 53%	11 14%	1 1%	0 0%	4.14	0.71	82.89
4.3 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปต่อยอดความรู้ และศึกษาเพิ่มเติมได้	24 32%	42 55%	9 12%	1 1%	0 0%	4.17	0.68	83.42
4.4 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปสื่อสาร / ถ่ายทอด / แนะนำแก่เพื่อนร่วมงานและผู้อื่นได้	26 34%	37 49%	12 16%	1 1%	0 0%	4.16	0.73	83.16

## รายงานและสรุปผลการประเมินช่วงบ่าย วันที่ 28 มิถุนายน 2565 เวลา 13.00-16.30 น.

จากข้อมูลการสำรวจและการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมต่อโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฯ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 76 ท่านจาก 114 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 67 และสามารถสรุปความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมฯ จำแนกออกเป็นรายหัวข้อ ดังนี้

### (คำถาม 1) ความพึงพอใจด้านวิทยากร : รองศาสตราจารย์ ดร.กิติกร จามรดุสิต รองอธิการบดีฝ่ายสิ่งแวดล้อมฯ

1.1 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความรอบรู้ในเนื้อหา อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.59 หรือร้อยละ 91.84

1.2 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความสามารถและเทคนิคในการถ่ายทอดเนื้อหา อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.64 หรือร้อยละ 92.89

1.3 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในการเรียบเรียงเนื้อหาที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.58 หรือร้อยละ 91.58

1.4 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความสามารถในการตอบข้อซักถาม อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.59 หรือร้อยละ 91.84

1.5 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.59 หรือร้อยละ 91.84

### (คำถาม 2) ความพึงพอใจด้านวิทยากร : รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐภูมิ พิมพา และทีมวิทยาลัยการจัดการ

2.1 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความรอบรู้ในเนื้อหา อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.34 หรือร้อยละ 86.84

2.2 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความสามารถและเทคนิคในการถ่ายทอดเนื้อหา อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.33 หรือร้อยละ 86.58

2.3 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในการเรียบเรียงเนื้อหาที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.32 หรือร้อยละ 86.32

2.4 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความสามารถในการตอบข้อซักถาม อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.42 หรือร้อยละ 88.42

2.5 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.28 หรือร้อยละ 85.53

### (คำถาม 3) ความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจเนื้อหาการบรรยาย

3.1 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาโดยรวม ก่อน เข้ารับฟังการบรรยาย อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.87 หรือร้อยละ 77.37

3.2 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาโดยรวม หลัง เข้ารับฟังการบรรยาย อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.26 หรือร้อยละ 85.26

### (คำถาม 4) ความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

2.1 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ ประเมินความสามารถในการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.14 หรือร้อยละ 82.89

2.2 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ ประเมินความสามารถในการนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.14 หรือร้อยละ 82.89

2.3 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ ประเมินความสามารถในการนำความรู้ที่ได้รับไปต่อยอดความรู้ และศึกษาเพิ่มเติมได้ อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.17 หรือร้อยละ 83.42

2.4 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ ประเมินความสามารถในการนำความรู้ที่ได้รับไปสื่อสาร / ถ่ายทอด / แนะนำแก่เพื่อนร่วมงานและผู้อื่นได้ อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.16 หรือร้อยละ 83.16

ตารางที่ 4 การประเมินผลการอบรม ความรู้ความเข้าใจ และการนำไปใช้ วันที่ 29 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00-11.45 น.  
(ช่วงเช้า) จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 79 ท่านจาก 114 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 69

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ ( n = 79)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	S.D.	(%)
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)			
1. ด้านวิทยากร : ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์								
1.1 ความรอบรู้ในเนื้อหา	59 75%	19 24%	1 1%	0 0%	0 0%	4.73	0.47	94.68
1.2 ความสามารถและเทคนิคในการถ่ายทอดเนื้อหา	55 70%	21 27%	2 3%	1 1%	0 0%	4.65	0.60	92.91
1.3 การเรียบเรียงเนื้อหาที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย	57 72%	20 25%	1 1%	0 0%	1 1%	4.67	0.63	93.42
1.4 ความสามารถในการตอบข้อซักถาม	57 72%	19 24%	2 3%	0 0%	1 1%	4.66	0.66	93.16
1.5 ความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม	57 72%	19 24%	2 3%	1 1%	0 0%	4.67	0.59	93.42
2. ด้านวิทยากร : คุณหญิงลักษณาจันทร์ เลหาพันธุ์								
2.1 ความรอบรู้ในเนื้อหา	54 68%	24 30%	1 1%	0 0%	0 0%	4.67	0.50	93.42
2.2 ความสามารถและเทคนิคในการถ่ายทอดเนื้อหา	52 66%	21 27%	5 6%	0 0%	1 1%	4.56	0.73	91.14
2.3 การเรียบเรียงเนื้อหาที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย	49 62%	23 29%	5 6%	1 1%	1 1%	4.49	0.78	89.87
2.4 ความสามารถในการตอบข้อซักถาม	56 71%	19 24%	3 4%	0 0%	1 1%	4.63	0.68	92.66
2.5 ความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม	45 57%	24 30%	6 8%	3 4%	1 1%	4.38	0.88	87.59
3. ด้านความรู้ความเข้าใจเนื้อหาการบรรยาย								
3.1 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาโดยรวม ก่อน เข้าร่วมฟังการบรรยาย	24 30%	20 25%	23 29%	11 14%	1 1%	3.70	1.09	73.92
3.2 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาโดยรวม หลัง เข้าร่วมฟังการบรรยาย	31 39%	38 48%	9 11%	0 0%	1 1%	4.24	0.75	84.81
4. ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์								
4.1 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้	30 38%	37 47%	11 14%	1 1%	0 0%	4.22	0.73	84.30
4.2 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	26 33%	44 56%	8 10%	1 1%	0 0%	4.20	0.67	84.05
4.3 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปต่อยอดความรู้ และศึกษาเพิ่มเติมได้	28 35%	42 53%	8 10%	1 1%	0 0%	4.23	0.68	84.56
4.4 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปสื่อสาร / ถ่ายทอด / แนะนำแก่เพื่อนร่วมงานและผู้อื่นได้	28 35%	37 47%	13 16%	1 1%	0 0%	4.16	0.74	83.29

## รายงานและสรุปผลการประเมินช่วงเช้า วันที่ 29 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00-11.45 น.

จากข้อมูลการสำรวจและการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมต่อโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฯ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 79 ท่านจาก 114 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 69 และสามารถสรุปความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมฯ จำแนกออกเป็นรายหัวข้อ ดังนี้

### (คำถาม 1) ความพึงพอใจด้านวิทยากร : ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์

1.1 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความรอบรู้ในเนื้อหา อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.73 หรือร้อยละ 94.68

1.2 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความสามารถและเทคนิคในการถ่ายทอดเนื้อหา อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.65 หรือร้อยละ 92.91

1.3 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในการเรียบเรียงเนื้อหาที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.67 หรือร้อยละ 93.42

1.4 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความสามารถในการตอบข้อซักถาม อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.66 หรือร้อยละ 93.16

1.5 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.67 หรือร้อยละ 93.42

### (คำถาม 2) ความพึงพอใจด้านวิทยากร : คุณหญิงลักษณาจันทร เลาหพันธ์

2.1 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความรอบรู้ในเนื้อหา อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.67 หรือร้อยละ 93.42

2.2 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความสามารถและเทคนิคในการถ่ายทอดเนื้อหา อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.56 หรือร้อยละ 91.14

2.3 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในการเรียบเรียงเนื้อหาที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.49 หรือร้อยละ 89.87

2.4 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความสามารถในการตอบข้อซักถาม อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.63 หรือร้อยละ 92.66

2.5 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.38 หรือร้อยละ 87.59

### (คำถาม 3) ความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจเนื้อหาการบรรยาย

3.1 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาโดยรวม ก่อน เข้ารับฟังการบรรยาย อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.70 หรือร้อยละ 73.92

3.2 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาโดยรวม หลัง เข้ารับฟังการบรรยาย อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.24 หรือร้อยละ 84.81

### (คำถาม 4) ความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

2.1 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ ประเมินความสามารถในการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.22 หรือร้อยละ 84.30

2.2 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ ประเมินความสามารถในการนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.20 หรือร้อยละ 84.05

2.3 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ ประเมินความสามารถในการนำความรู้ที่ได้รับไปต่อยอดความรู้ และศึกษาเพิ่มเติมได้ อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.23 หรือร้อยละ 84.56

2.4 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ ประเมินความสามารถในการนำความรู้ที่ได้รับไปสื่อสาร / ถ่ายทอด / แนะนำแก่เพื่อนร่วมงานและผู้อื่นได้ อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.16 หรือร้อยละ 83.29

ตารางที่ 5 การประเมินผลการอบรม ความรู้ความเข้าใจ และการนำไปใช้ วันที่ 29 มิถุนายน 2565 เวลา 13.00-16.30 น. (ช่วงบ่าย) จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 81 ท่านจาก 114 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 71

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ ( n = 81)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	S.D.	(%)
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)			
1. ด้านวิทยากร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชล บุนนาค								
1.1 ความรอบรู้ในเนื้อหา	53 65%	26 32%	2 2%	0 0%	0 0%	4.63	0.53	92.59
1.2 ความสามารถและเทคนิคในการถ่ายทอดเนื้อหา	46 57%	30 37%	5 6%	0 0%	0 0%	4.51	0.61	90.12
1.3 การเรียบเรียงเนื้อหาที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย	45 56%	33 41%	3 4%	0 0%	0 0%	4.52	0.57	90.37
1.4 ความสามารถในการตอบข้อซักถาม	51 63%	26 32%	4 5%	0 0%	0 0%	4.58	0.59	91.60
1.5 ความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม	48 59%	29 36%	4 5%	0 0%	0 0%	4.54	0.59	90.86
2. ด้านวิทยากร : รองศาสตราจารย์ ดร.สุชสรรค์ กันตะบุตร								
2.1 ความรอบรู้ในเนื้อหา	47 58%	32 40%	2 2%	0 0%	0 0%	4.56	0.55	91.11
2.2 ความสามารถและเทคนิคในการถ่ายทอดเนื้อหา	45 56%	30 37%	6 7%	0 0%	0 0%	4.48	0.63	89.63
2.3 การเรียบเรียงเนื้อหาที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย	40 49%	30 37%	11 14%	0 0%	0 0%	4.36	0.71	87.16
2.4 ความสามารถในการตอบข้อซักถาม	41 51%	30 37%	9 11%	1 1%	0 0%	4.37	0.73	87.41
2.5 ความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม	38 47%	31 38%	10 12%	2 2%	0 0%	4.30	0.78	85.93
3. ด้านความรู้ความเข้าใจเนื้อหาการบรรยาย								
3.1 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาโดยรวม ก่อน เข้าร่วมฟังการบรรยาย	20 25%	23 28%	23 28%	15 19%	0 0%	3.59	1.06	71.85
3.2 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาโดยรวม หลัง เข้าร่วมฟังการบรรยาย	25 31%	43 53%	13 16%	0 0%	0 0%	4.15	0.67	82.96
4. ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์								
4.1 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้	24 30%	46 57%	11 14%	0 0%	0 0%	4.16	0.64	83.21
4.2 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	25 31%	43 53%	13 16%	0 0%	0 0%	4.15	0.67	82.96
4.3 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปต่อยอดความรู้ และศึกษาเพิ่มเติมได้	24 30%	44 54%	13 16%	0 0%	0 0%	4.14	0.67	82.72
4.4 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปสื่อสาร / ถ่ายทอด / แนะนำแก่เพื่อนร่วมงานและผู้อื่นได้	24 30%	40 49%	16 20%	1 1%	0 0%	4.07	0.74	81.48

**รายงานและสรุปผลการประเมินช่วงบ่าย วันที่ 29 มิถุนายน 2565 เวลา 13.00-16.30 น.**

จากข้อมูลการสำรวจและการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมต่อโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฯ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 81 ท่าน จาก 114 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 71 และสามารถสรุปความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมฯ จำแนกออกเป็นรายหัวข้อ ดังนี้

**(คำถาม 1) ความพึงพอใจด้านวิทยากร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชล บุญนาค**

1.1 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความรอบรู้ในเนื้อหา อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.63 หรือร้อยละ 92.59

1.2 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความสามารถและเทคนิคในการถ่ายทอดเนื้อหา อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.51 หรือร้อยละ 90.12

1.3 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในการเรียบเรียงเนื้อหาที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.52 หรือร้อยละ 90.37

1.4 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความสามารถในการตอบข้อซักถาม อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.58 หรือร้อยละ 91.60

1.5 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.54 หรือร้อยละ 90.86

**(คำถาม 2) ความพึงพอใจด้านวิทยากร : รองศาสตราจารย์ ดร.สุชสรร์ กั้นตะบุตร**

2.1 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความรอบรู้ในเนื้อหา อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.56 หรือร้อยละ 91.11

2.2 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความสามารถและเทคนิคในการถ่ายทอดเนื้อหา อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.48 หรือร้อยละ 89.63

2.3 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในการเรียบเรียงเนื้อหาที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.36 หรือร้อยละ 87.16

2.4 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความสามารถในการตอบข้อซักถาม อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.37 หรือร้อยละ 87.41

2.5 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.30 หรือร้อยละ 85.93

**(คำถาม 3) ความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจเนื้อหาการบรรยาย**

3.1 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาโดยรวม ก่อน เข้ารับฟังการบรรยาย อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.59 หรือร้อยละ 71.85

3.2 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจในความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาโดยรวม หลัง เข้ารับฟังการบรรยาย อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.15 หรือร้อยละ 82.96

**(คำถาม 4) ความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์**

2.1 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ ประเมินความสามารถในการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.16 หรือร้อยละ 83.21

2.2 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ ประเมินความสามารถในการนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.15 หรือร้อยละ 82.96

2.3 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ ประเมินความสามารถในการนำความรู้ที่ได้รับไปต่อยอดความรู้ และศึกษาเพิ่มเติมได้ อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.14 หรือร้อยละ 82.72

2.4 ผู้เข้าร่วมอบรมฯ ประเมินความสามารถในการนำความรู้ที่ได้รับไปสื่อสาร / ถ่ายทอด / แนะนำแก่เพื่อนร่วมงานและผู้อื่นได้ อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.07 หรือร้อยละ 81.48