

การประชุมสำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล
ครั้งที่ 7/2565 วันจันทร์ที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

สรุปผลแบบ(ประเมิน) สำรองความพึงพอใจในภาพรวม โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง“การเรียนรู้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs”

วันที่ 28-29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-16.30 น.

ณ ห้องประชุม 218 ชั้น 2 อาคารสิริวิทยา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

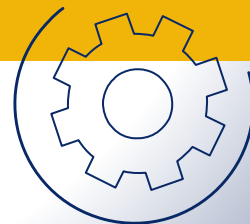
SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



หลักการและเหตุผล

แบบประเมินฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์
เพื่อประเมินผลความพึงพอใจของโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง “การเรียนรู้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs”

โดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมโครงการฯ เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุง
กระบวนการและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น และเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับ
ประโยชน์สูงสุดจากการโครงการฯ นี้
และการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป



FEATURE

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1

ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการฯ


2

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

3

แบบประเมินความพึงพอใจในภาพรวม
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง“การเรียนรู้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs”

วันที่ 28-29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-16.30 น.
ณ ห้องประชุม 218 ชั้น 2 อาคารสิริวิทยาคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล



แบบประเมินความพึงพอใจในภาพรวมต่อ
โครงการอบรมฯ วันที่ 28-29 มิถุนายน พ.ศ.
2565

คำชี้แจง แบบประเมินฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน โปรดทำเครื่องหมายลงในคำตอบ หรือเติมข้อความลงใน
ช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

 kiatipongchai@gmail.com (ยังไม่แชร์) สลับบัญชี 

*จำเป็น

แบบประเมินด้านวิทยาการ



“Roles of Higher Educations for SDGs”



“SDGs : นโยบายและแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล”



“จากมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) สู่มหาวิทยาลัยที่ยั่งยืน (Sustainable University)”



กิจกรรมเชิงปฏิบัติการ และ วิทยาการดำเนินงาน



“Mahidol University & Sustainable Development Goals”



“งานวิจัยจะช่วยให้มนุษยและธรรมชาติดำรงอยู่อย่างสมดุลได้หรือไม่”

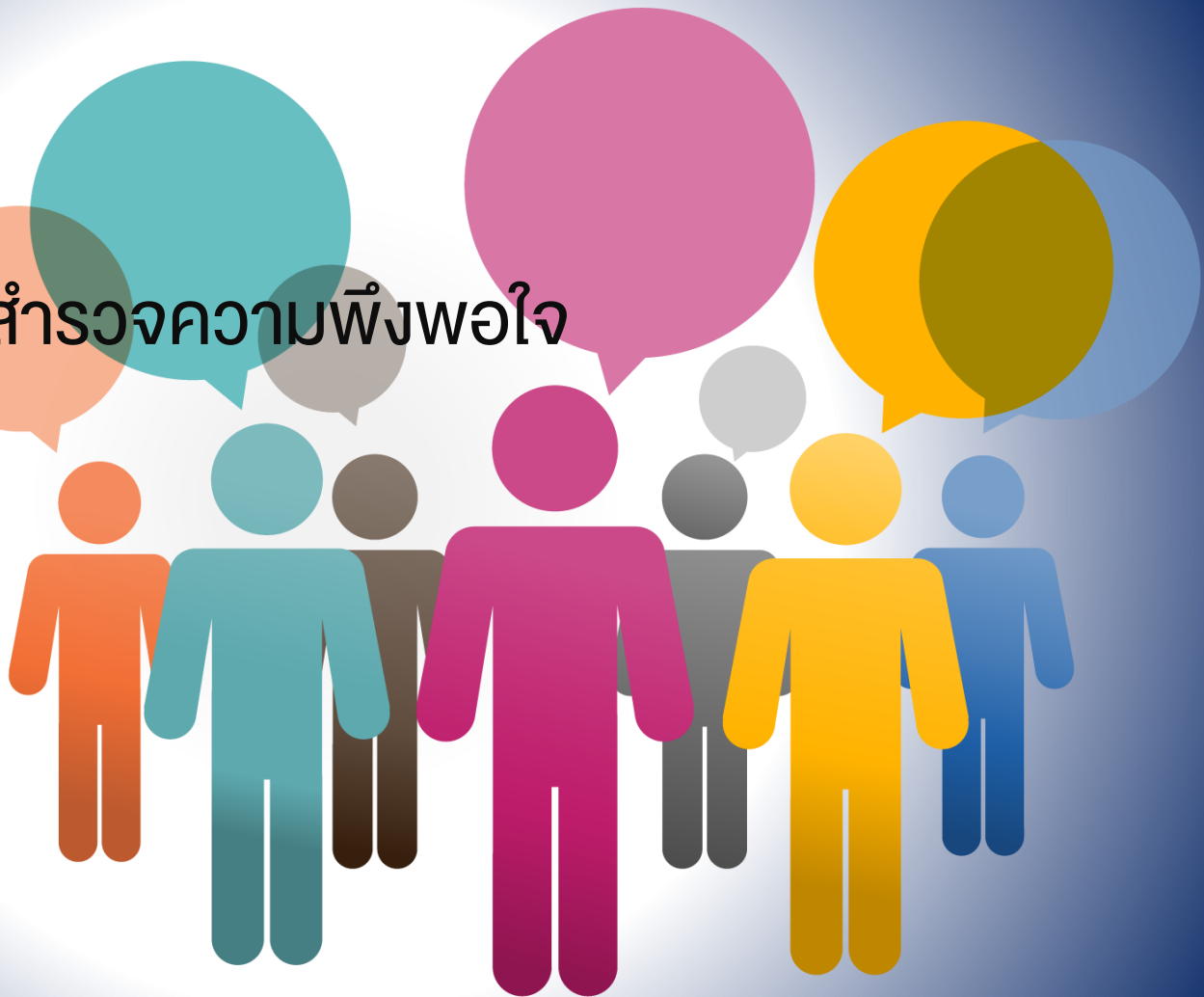


“เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนกับการรายงานผลกระทบของมหาวิทยาลัยตามกรอบ Times Higher Education”



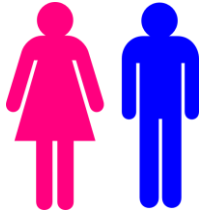
"Mahidol University's theory of Corporate Sustainability: Policy implications for MU sustainable development "

การวิเคราะห์ข้อมูล
จากแบบ (ประเมิน) สำรองความพึงพอใจ

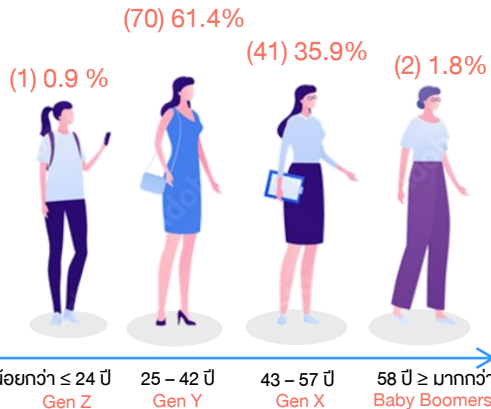


ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมอบรมจริง (n = 114) 37 ส่วนงาน และ 24 กอง/ศูนย์ (ในสำนักงานอธิการบดี)

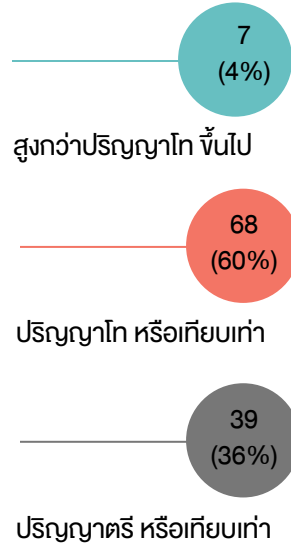
65.8% 34.2%



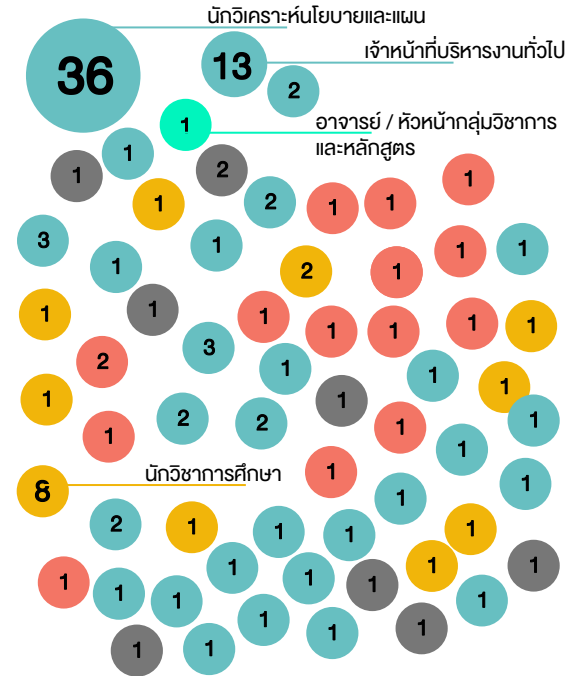
ช่วงอายุ



คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด

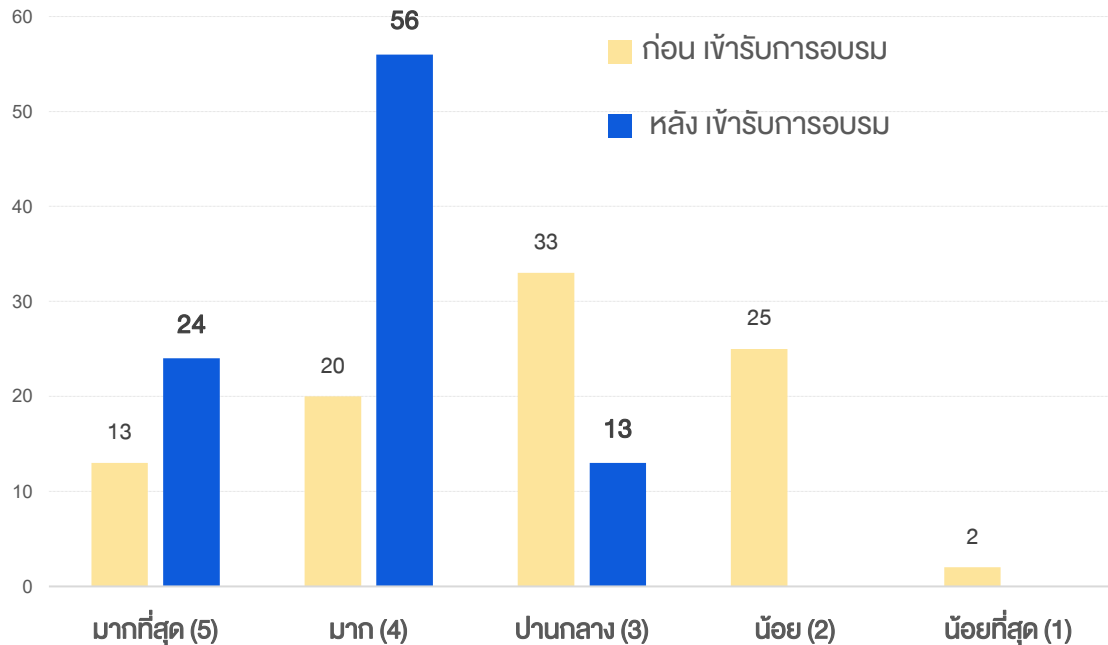


ตำแหน่งงาน (กลุ่มเป้าหมาย)



ระดับความพึงพอใจโดยภาพรวม

ด้านความรู้ความเข้าใจเนื้อหาโดยรวม ก่อน เข้ารับการอบรม
เกณฑ์การแปลความจากค่าเฉลี่ยรวม 3.18 คิดเป็นร้อยละ 63.66



1. ด้านความรู้ความเข้าใจเนื้อหา โดยรวม หลัง เข้ารับการอบรม

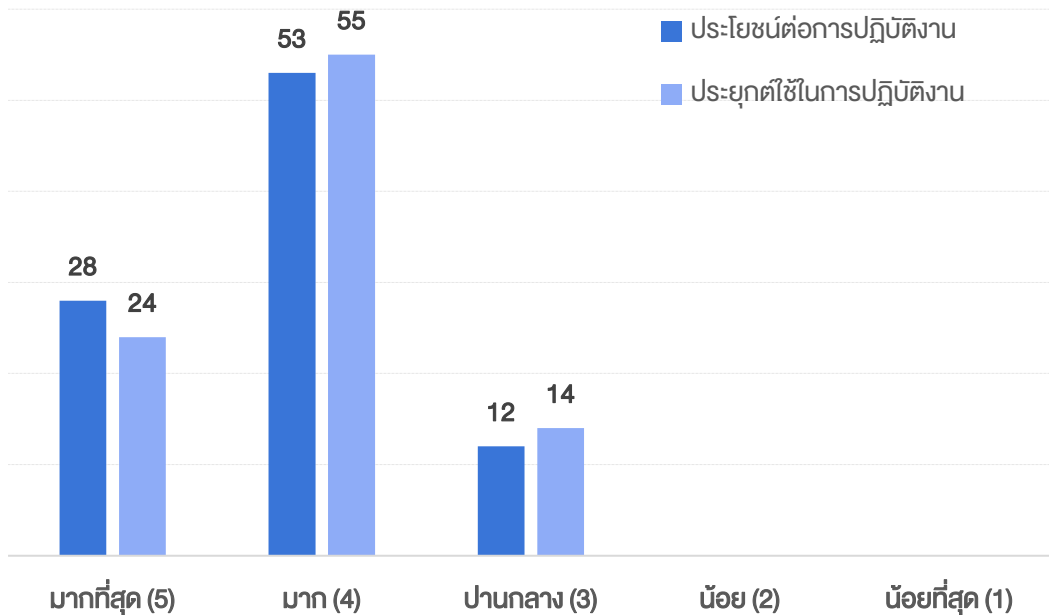
- เกณฑ์การแปลความจากค่าเฉลี่ย
ค่าเฉลี่ยรวม 4.12 อยู่ในระดับ

มาก

คิดเป็นร้อยละ 82.37

ระดับความพึงพอใจโดยภาพรวม

2. ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์



2.1 ประโยชน์ของเนื้อหาสาระ**ต่อการปฏิบัติงาน** เกณฑ์การแปลความจากค่าเฉลี่ยรวม 4.17 อยู่ในระดับ

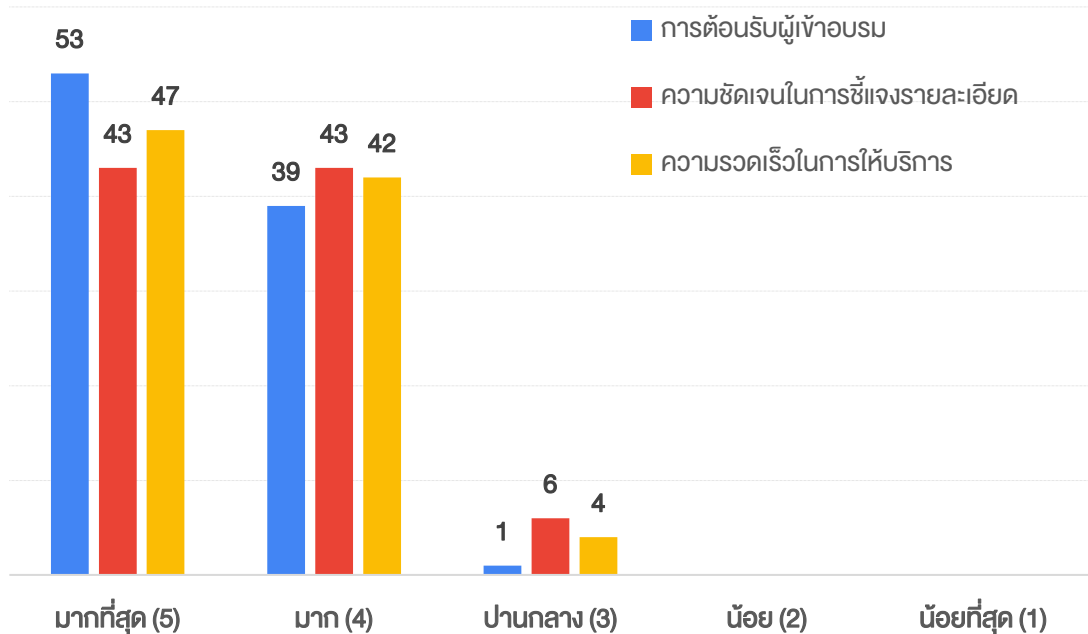
มาก คิดเป็นร้อยละ 83.44

2.2 การนำความรู้ที่ได้ไป**ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน** เกณฑ์การแปลความจากค่าเฉลี่ยรวม 4.11 อยู่ในระดับ

มาก คิดเป็นร้อยละ 82.15

ระดับความพึงพอใจโดยภาพรวม

3.ด้านการปฏิบัติงานของผู้จัดอบรม



3.1 การต้อนรับผู้เข้าอบรม เกณฑ์การแปลความ จากค่าเฉลี่ยรวม 4.56 อยู่ในระดับ

มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.18

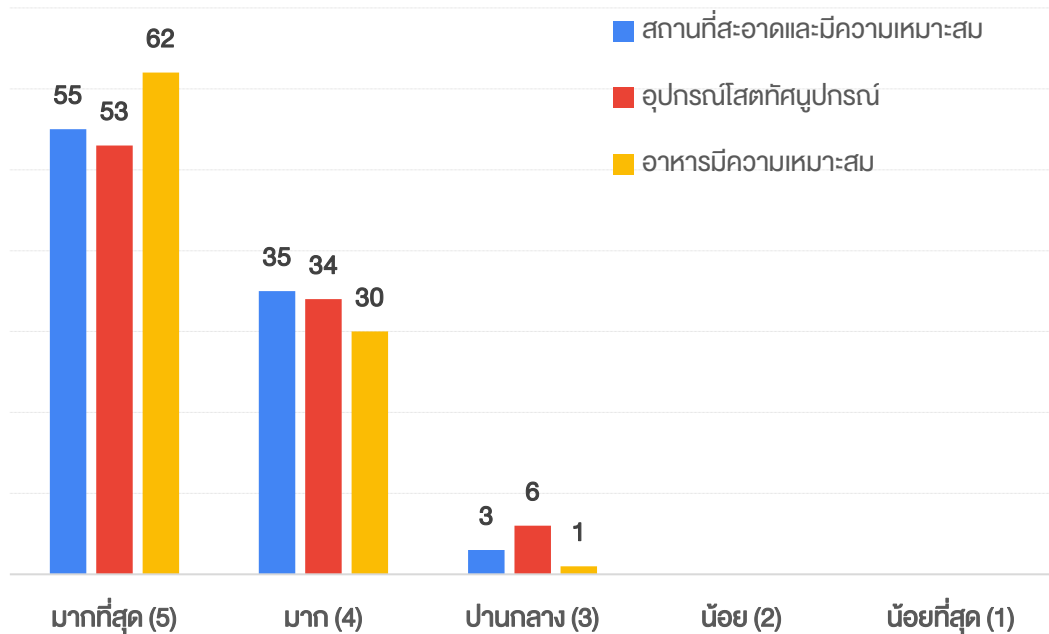
3.2 ความชัดเจนในการชี้แจงรายละเอียด เกณฑ์การแปลความ จากค่าเฉลี่ยรวม 4.38 อยู่ในระดับ

มาก คิดเป็นร้อยละ 87.53

3.3 ความรวดเร็วในการให้บริการ เกณฑ์การแปลความ จากค่าเฉลี่ยรวม 4.46 อยู่ในระดับ

มาก คิดเป็นร้อยละ 89.25

ระดับความพึงพอใจโดยภาพรวม



4. ด้านสถานที่ และอาหารในการจัดอบรม

4.1 **สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม** เกณฑ์การแปลความจากค่าเฉลี่ยรวม 4.56 อยู่ในระดับ

มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.18

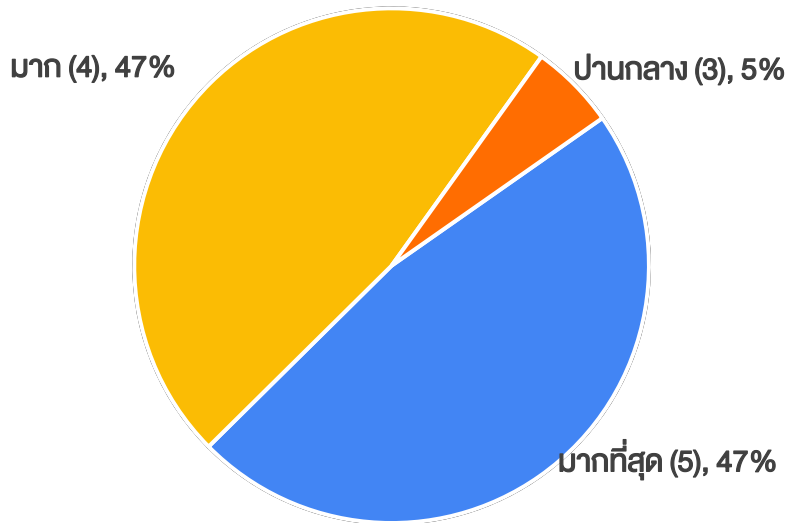
4.2 **ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์** เกณฑ์การแปลความจากค่าเฉลี่ยรวม 4.51 อยู่ในระดับ

มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.11

4.3 **อาหารมีความเหมาะสม** เกณฑ์การแปลความจากค่าเฉลี่ยรวม 4.66 อยู่ในระดับ

มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.12

ระดับความพึงพอใจโดยภาพรวม



- เกณฑ์การแปลความจากค่าเฉลี่ย
ค่าเฉลี่ยรวม 4.42 อยู่ในระดับ

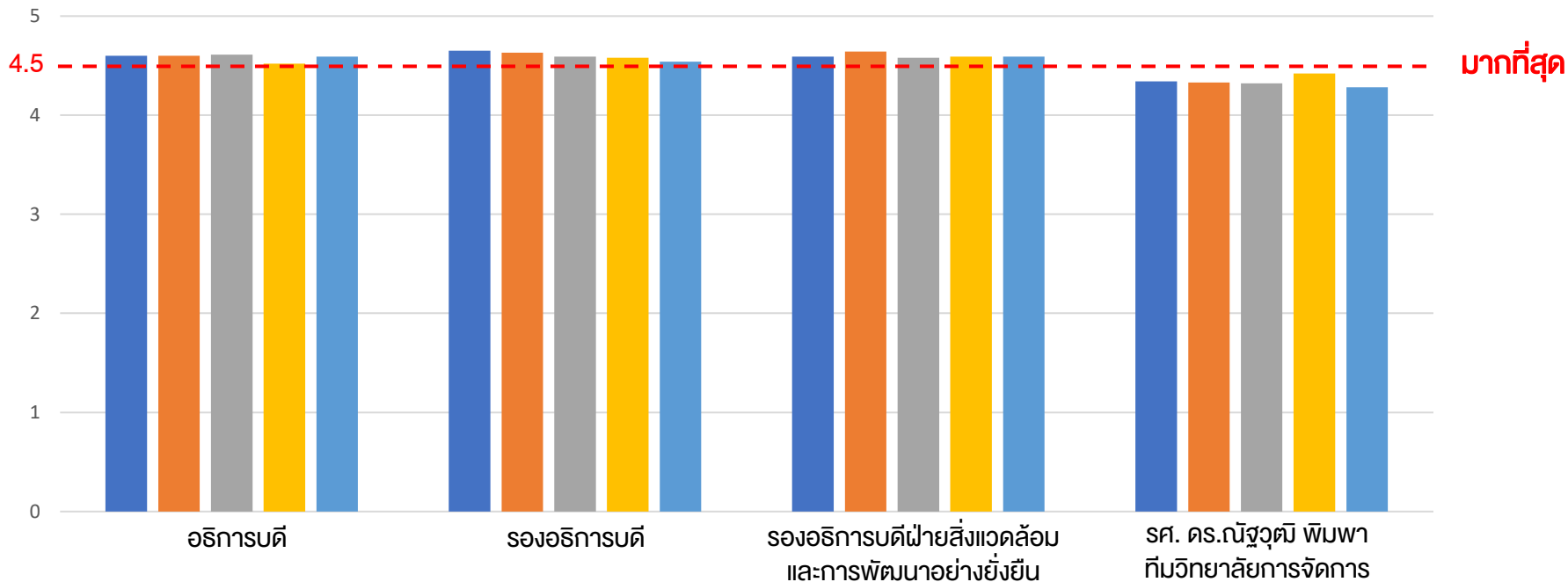
มาก คิดเป็นร้อยละ 88.39

ระดับความพึงพอใจด้านวิชาการ

ฉบับ 1: 28 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (รอบเช้า) ผู้ตอบแบบสอบถาม 96 ท่าน (84%)

ฉบับ 2 : 28 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (รอบบ่าย) ผู้ตอบแบบสอบถาม 76 ท่าน (67%)

- [1 ความรอบรู้ในเนื้อหา]
- [2 ความสามารถและเทคนิคในการถ่ายทอดเนื้อหา]
- [3 การเรียบเรียงเนื้อหาที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย]
- [4 ความสามารถในการตอบข้อซักถาม]
- [5 ความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม]



ระดับความพึงพอใจด้านวิชาการ

ฉบับ 3: 29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (รอบเช้า) ผู้ตอบแบบสอบถาม 79 ท่าน (69%)

ฉบับ 4 : 29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (รอบบ่าย) ผู้ตอบแบบสอบถาม 81 ท่าน (71%)

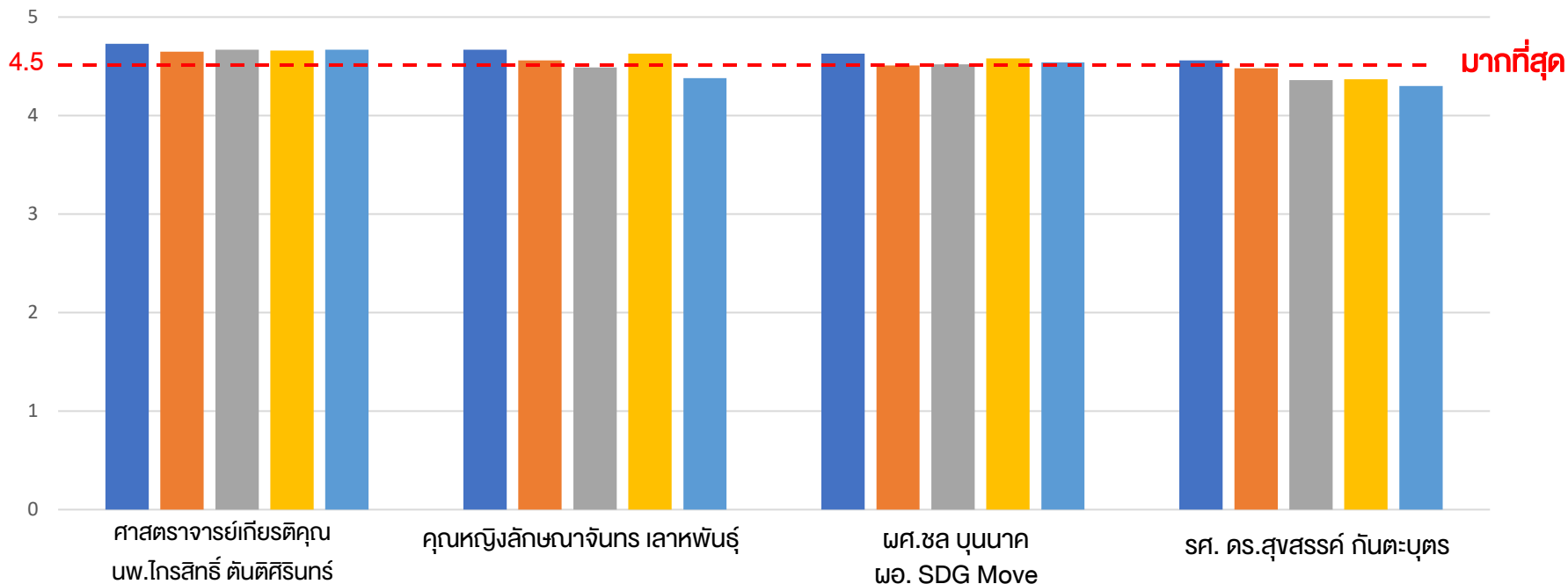
[1 ความรอบรู้ในเนื้อหา]

[2 ความสามารถและเทคนิคในการถ่ายทอดเนื้อหา]

[3 การเรียบเรียงเนื้อหาที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย]

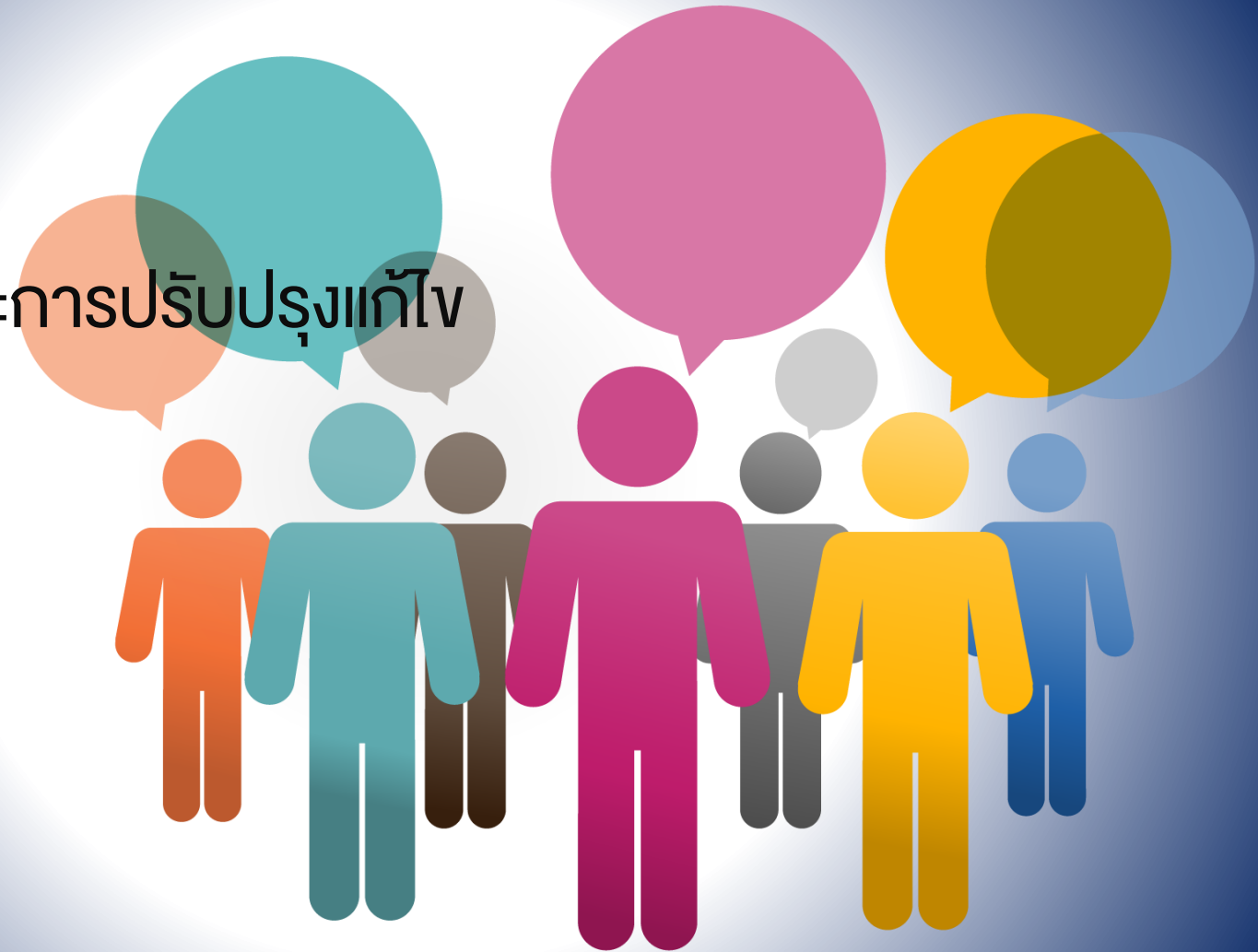
[4 ความสามารถในการตอบข้อซักถาม]

[5 ความเหมาะสมของสื่อประกอบการอบรม]



การพิจารณา

ข้อเสนอแนะ และการปรับปรุงแก้ไข



ระยะเวลาการจัดอบรมมีความเหมาะสม

- เหมาะสม – เหมาะสมมาก (37)

- เวลานั้นน้อยไป เพิ่มวันในการจัด (3)

ควรเพิ่มวันในการอบรม เพราะเนื้อหาค่อนข้างเยอะ

น้อยไปในแต่ละหัวข้อ ทำให้การทำใจได้น้อย

เวลาในช่วงทำกิจกรรมกลุ่มน้อยเกินไป ยังไม่ได้ทำความรู้จักกับผู้เข้าร่วมท่านอื่น

- เวลาเกินไป ควรลดเวลาในการจัด (8)

จากเนื้อหาสามารถรวบเป็นอบรมแค่ 1 วันได้

เนื้อหาของวิทยากรหลายท่านมีความซ้ำกัน สามารถลดชั่วโมงลงได้

การประเมินความพึงพอใจในภาพรวมต่อโครงการอบรมฯ

สถานที่ที่ท่านอยากให้ใช้จัดอบรมครั้งต่อไป

ที่เดิม (21)
คณะศิลปศาสตร์

นอกสถานที่ (9)
ต่างจังหวัด
สถานที่/องค์กรที่ดำเนินการพัฒนายั่งยืน
วิทยาเขตต่างจังหวัด

ภายในมหาวิทยาลัยมหิดล (5)

ศูนย์ประชุมและอาคารสิทธาคาร (3)

ศูนย์การเรียนรู้ (MLC) (3)

อื่น : สถาบันวิจัยประชากรและสังคม

MaSHARES Co – Working & Maker Space สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล

การประเมินความพึงพอใจในภาพรวมต่อโครงการอบรมฯ

ท่านคิดว่าการจัดโครงการอบรมครั้งนี้ เป็นไปตามคาดหวังของท่านหรือไม่

- เล็กน้อย – ไม่ค่อยเป็นไปตามคาดหวัง (4)

เนื้อหาของวิทยากร ส่วนหนึ่งมีความทับซ้อนกันมากเกินไป

คาดหวังว่าอยากให้อาจารย์สามารถเอาโครงการมาวิเคราะห์แต่ละหัวข้อได้

- เป็นไปตามคาดหวัง (46)

- เกินความคาดหวัง (5)

เกินที่คาดหวัง ผู้บรรยายมีประสบการณ์มาก เข้าใจ SDG ขึ้นมา

ดีกว่าคาดหวังมาก เนื่องจากได้ทราบข้อมูลเชิงนโยบาย

เป็นไปตามความคาดหวัง แต่อยากจะทำให้จัดสำหรับคนบด/ผู้อำนวยการใน op เป็นกาลเฉพาะด้วย

เป็นไปตามความคาดหวังและมีประโยชน์มาก ทำให้เข้าใจในเรื่องนี้มากขึ้น และสามารถนำเอาความรู้ที่ได้ไปใช้ได้จริง

ได้รับประโยชน์มาก คนในหน่วยงานยังมีความเข้าใจใน SDG น้อยมาก

การประเมินความพึงพอใจในภาพรวมต่อโครงการอบรมฯ

หัวข้อที่ท่านอยากให้จัดอบรมเพิ่มเติมในครั้งต่อไป เพื่อให้สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์
กับการปฏิบัติหน้าที่ ของท่านและหน่วยงาน

- การเจาะลึกรายละเอียดตัวอย่างการมุ่ง SDGs ในส่วนของมหาวิทยาลัยที่สามารถทำไปด้วยกันทุกส่วน
- การนำ SDGs ไปใช้จริง
- อยากให้ผู้บริหารรับรู้ ถึงการจะดำเนินการต่อไป
- เทคนิคการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของส่วนงานที่มีความสอดคล้องกับการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- เอาโครงการที่มีอยู่มาทำให้เห็นชัด ๆ
- แลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานของแต่ละคณะที่มีการนำ SDG ไปดำเนินการ
- มี Workshop ในแต่ละหัวข้อ
- วิธีการสร้างความรับรู้ร่วมกันของบุคลากร เนื่องจากในเป้าหมาย SDGs มีความเกี่ยวข้องกับหลายตำแหน่ง
ซึ่งอาจเพิ่มตำแหน่งนักวิจัย หรือผู้ที่ดูแลด้านงานวิจัยของส่วนงานเข้าร่วมด้วย

การประเมินความพึงพอใจในภาพรวมต่อโครงการอบรมฯ

หัวข้อที่ท่านอยากให้จัดอบรมเพิ่มเติมในครั้งต่อไป เพื่อให้สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์
กับการปฏิบัติหน้าที่ ของท่านและหน่วยงาน

- การนำไปสู่การปฏิบัติจริงให้สอดคล้องกับนโยบาย
- องค์กรที่เป็น Best practices เช่น SCG / อยากรู้ให้ยกกรณีตัวอย่างเยอะ ๆ ในแต่ละ Goals ที่หน่วยงานในมหาวิทยาลัย สามารถปรับใช้ได้
- การสร้างเครือข่ายงานแผนฯ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และรับฟังนโยบายจากมหาวิทยาลัย
- SDGs ในทางปฏิบัติ เช่น การเขียนโครงการ ให้ทุกคนเขียนโครงการ ไม่ควรทำงานกลุ่ม เพราะจะมีบางคนเป็น free rider ไม่ยอมลงมือทำ
- หัวข้อเดิมแต่ควรเพิ่มเติมให้บุคลากรทุกคนรับทราบเพื่อนำมาปฏิบัติได้ดียิ่งขึ้น
- สำหรับผู้เข้าร่วมที่ 1 ถ้ามีจัดต่อเนื่อง สามารถต่อยอดลงรายละเอียดตัวชี้วัด SDGs แต่ละเป้าหมาย

การประเมินความพึงพอใจในภาพรวมต่อโครงการอบรมฯ

การจัดโครงการครั้งนี้ มีข้อดี หรือข้อควรปรับปรุงอย่างไรบ้าง กรุณาเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา

ข้อดี

- ได้วิทยากรที่หลากหลายและรอบรู้ ทำให้เพิ่มความเข้าใจเรื่องนี้ให้มากขึ้น / วิทยากรเก่งประสบการณ์สูง
- วิทยากรดีมาก ระดับผู้บริหารแต่สื่อสารได้ดีมาก ๆ ครับ ทุกคนเลย การจัดลำดับเนื้อหาที่บรรยายแต่ละคนก็ดีมากครับ หัวข้อใกล้เคียงกัน แต่ให้เห็นมุมมองที่แตกต่างและทำให้เข้าใจเพิ่มมากขึ้น
- สร้างการรับรู้เรื่อง SDGs ทำให้เข้าใจมากขึ้น
- ได้เครือข่ายเพิ่มขึ้น ได้รู้จัก ส่วนงานอื่น ๆ เพิ่มขึ้น ได้เรียนรู้จากส่วนงานอื่นมาประยุกต์ใช้ในส่วนงานของเรา
- ดีมาก ๆ ทำให้ทราบนโยบายของมหาวิทยาลัย เนื่องจากได้รับนโยบายจากส่วนงานเพียงแค่อบรมข้อมูลส่งมหาวิทยาลัย ซึ่งตรงกันข้ามกับที่ได้มาร่วมอบรม รู้สึกเข้าใจ ได้ความรู้ และทำให้มีกำลังใจในการทำงานมากขึ้น หากการปฏิบัติงานจริงเป็นมากกว่าการกรอกข้อมูลส่งมหาวิทยาลัยตามแบบฟอร์มต่าง ๆ
- ทำให้ทราบทิศทางของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับ SDGs
- การดูแลของทีมผู้จัด ทั้งอาหาร สถานที่ การลงทะเบียนดีมาก

การประเมินความพึงพอใจในภาพรวมต่อโครงการอบรมฯ

การจัดโครงการครั้งนี้ มีข้อดี หรือข้อควรปรับปรุงอย่างไรบ้าง กรุณาเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา

ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา

- ควรอบรมกับสายวิชาการ ผู้บริหารแต่ละคน
- อยากให้เพิ่มผู้เข้าร่วมมากกว่านี้ มองว่าจำนวน 2 คนต่อส่วนงานน้อยเกินไป และไม่ใช้ระดับบริหารที่จะไปสื่อสารต่อได้ดี
อยากให้ระดับหัวหน้างานหรือผู้อำนวยการได้เข้ามาฟังด้วย
- หมุนเวียนกลุ่มเป้าหมายให้เข้าอบรมทุกสายงาน
- อยากให้มีการทำ Workshop โดยให้แต่ละส่วนงาน ใช้ Case study มาประกอบการทำ Workshop เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเข้าใจกลไกในการดำเนินการต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- เสนอให้จัดภายนอก / ดูนงานหน่วยงานเอกชน ที่น่าสนใจ ในการทำ SDGs
- อยากให้แสดงให้เห็นถึงภาคปฏิบัตินอกสถานที่ หรือคลิปวิดีโอมากกว่านี้
- ช่วงทำ Work shop ต้องการให้ใช้เวลามากกว่านี้ พร้อมวิทยากรประกบกลุ่ม Workshop ให้มากขึ้น

การประเมินความพึงพอใจในภาพรวมต่อโครงการอบรมฯ

การจัดโครงการครั้งนี้ มีข้อดี หรือข้อควรปรับปรุงอย่างไรบ้าง กรุณาเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา

ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา

- Slide การบรรยายควรสรุปแต่ประเด็นสำคัญให้สั้น ขยายคำอธิบายให้ง่ายเพื่อให้เกิดความเข้าใจ รวมถึงการเชิญผู้เกี่ยวข้องจากหลากหลายหน่วยงานที่ทำเรื่องนี้ในคณะมาอบรมพร้อมกัน เพื่อทดลองทำโครงการที่จะไปปรับใช้จริงเมื่อกลับไปคณะ
- อยากให้ลงถึงแนวปฏิบัติ จริง ๆ มากกว่าอบรมทฤษฎี แล้วให้นำไปปฏิบัติ คือ อยากรู้สอนถึงแนวปฏิบัติ ในหน้างานจริง ๆ
- กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนของผู้เข้าอบรมมีน้อยเกินไป ถ้าอยากให้กลุ่มนี้ต่อเนื่อง และทำงานเป็นทีม ควรมีช่วงให้ทำความรู้จักกันมากกว่านี้

การประเมินความพึงพอใจในภาพรวมต่อโครงการอบรมฯ

การจัดโครงการครั้งนี้ มีข้อดี หรือข้อควรปรับปรุงอย่างไรบ้าง กรุณาเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา

ข้อควรปรับปรุง

- เนื้อหาโดยส่วนใหญ่ที่บรรยายซ้ำกัน ควรให้วิทยากรแต่ละท่านบรรยายเนื้อหาที่ไม่ซ้ำ และเน้น Workshop ให้มากขึ้น
- เนื้อหาอบรมในวันที่สองแน่นไป
- วิทยากรมีองค์ความรู้มากทุกท่าน แต่เวลาที่จะถ่ายทอดน้อยไป
- การจัดเนื้อหาสามารถรวบรวมให้กระชับให้เหลือเนื้อหาในการจัดใน 1 วัน
- Workshop การอธิบายกิจกรรมยังไม่เชื่อมโยงให้มีความเข้าใจ/สะท้อนการนำไปใช้
- คนเยอะมาก / สถานที่กรณีโควิด ไม่ควรจัดออนไซต์ จัดออนไลน์ก็ได้

การประเมินผลการอบรมเชิงปฏิบัติการของโครงการอบรมฯ



การวัดผลการอบรม ผู้เข้าอบรมต้องผ่านการวัดผลก่อนการอบรม (Pre-test) และการวัดผลหลังการอบรม (Post-test) โดยต้องมีผลการทดสอบหลังการอบรม (Post-test) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จึงจะได้รับวุฒิบัตรรับรองการอบรม (Certificate)

Pre-Test : Score 5.54



Post Test : Score 9.36

ผู้เข้าอบรมได้รับวุฒิบัตรรับรองการอบรม (e-Certificate) จำนวน 107 ท่าน (93.85%)

Score increase 68.95%





สภามหาวิทยาลัยมหิดล

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม กองแผนงาน
และกองทรัพยากรบุคคล สำนักงานอธิการบดี และวิทยาลัยการจัดการ



ขอขอบคุณ