



มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ที่มวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล
เมษายน 2567

คำนำ

ตามที่ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล ได้เข้าร่วมรับการประเมินตามนโยบายในการนำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อเป็นเครื่องมือหนึ่งในการวางระบบธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561 – 2580) โดยเริ่มเข้ารับการประเมินตามเกณฑ์ ITA มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

เพื่อให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดลมีแนวทางการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ดังกล่าวที่ชัดเจน เหมาะสม สอดคล้อง และพัฒนาผลการประเมิน ITA โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเข้าถึงข้อมูลภาครัฐ จากการเข้าถึงเว็บไซต์หลัก ที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดลใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ จากการวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฝ่ายวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล จึงได้จัดทำมาตรการที่ต้องการการพัฒนา การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ สำหรับการพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฉบับนี้ขึ้น เพื่อวิเคราะห์ใช้เป็นแนวทางในการค้นหาอุปสรรคและข้อจำกัดของส่วนงาน ในด้าน OIT เพื่อร่วมกันพัฒนาคะแนนตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เหมาะสมกับบริบทของส่วนงานยิ่งขึ้น

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ข้อมูลที่ฝ่ายวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล ดำเนินการจะเป็นประโยชน์และได้รับการพิจารณาเพิ่มเติมจากผู้บริหาร และได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายในส่วนงาน เพื่อบรรลุความมุ่งหวังว่าในปีต่อไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล ในฐานะส่วนงานที่เล็กที่สุดของมหาวิทยาลัยมหิดล จะสามารถพัฒนาคะแนนตามเกณฑ์ได้ดีขึ้นเป็นลำดับ ด้วยบุคลากรสำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดลพร้อมร่วมมือกันส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน อันจะส่งผลให้มหาวิทยาลัยมหิดลบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ต่อไป

ฝ่ายวิเคราะห์นโยบายและแผน
สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล

26 เมษายน 2567



Mahidol University
Wisdom of the Land

มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายใน

ที่มิวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล

เมษายน 2567





รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2566 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล ตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงานตามพันธกิจอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมสอดคล้องตามแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหิดล จึงได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ 2566 ครบถ้วนตามเครื่องมือการประเมิน ทั้ง 3 แบบ ประกอบด้วย

1. การวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
2. การวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
3. การวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

โดยเปรียบเทียบผลการประเมิน ปี 2565 – 2566 ดังนี้

คะแนนผลประเมินตามเครื่องมือการประเมิน ITA	IIT	EIT	OIT
2565 : 67.44	2565 : 82.33	2565 : 85.33	2565 : 42.86
2566 : 72.76	2566 : 86.19	2566 : 81.92	2566 : 55.81

อ้างอิงข้อมูลจากรายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2565 และ 2566
สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล



ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ปี 2565-2566

ตัวชี้วัด	ประเด็น	ปี 2565 คะแนน	ปี 2566 คะแนน	ค่าแตกต่าง คะแนน
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.67	79.94	-4.73
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	81.83	77.67	-4.16
9	การเปิดเผยข้อมูล	54.55	60.61	6.06
10	การป้องกันการทุจริต	0	40	40

หมายเหตุ: ข้อมูลจากรายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดลประจำปีงบประมาณ 2565 และ 2566 โดยพิจารณาตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 80 เพื่อนำมาวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA



ลำดับ	มาตรการที่ต้องการพัฒนา (การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ)	ผลประเมินในปัจจุบัน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ
1	กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	ส่วนงานยังขาดการเปิดเผยโครงสร้างและข้อมูลของผู้บริหาร	ส่วนงานมีการเปิดเผยข้อมูลโครงสร้างแผนงานให้ชัดเจน
2	การให้บริการและระบบ E-Service	ส่วนงานยังไม่มีบริการในส่วนช่องทางการติดต่อสื่อสารทางเว็บไซต์โดยตรง	พัฒนาช่องทางการติดต่อสื่อสารและบริการผู้ใช้งานผ่านระบบ E-Service ให้เข้าถึงง่ายมากยิ่งขึ้น
3	ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	ส่วนงานยังไม่มีการพัฒนาช่องทางการร้องเรียนการทุจริตโดยตรงทางเว็บไซต์ของส่วนงานเอง	พัฒนาช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยตรงทางเว็บไซต์ของส่วนงานเอง
4	กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ขาดแนวทาง ระเบียบในการใช้งานและดูแลทรัพย์สินของราชการ	มีการกำหนดแนวทาง ระเบียบในการใช้งานและดูแลทรัพย์สินของราชการให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น
5	กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	ขาดรายงานการบริหารงบประมาณจัดซื้อจัดจ้างทรัพย์สินที่เข้าถึง และตรวจสอบได้	ดำเนินการจัดทำรายงานการบริหารงบประมาณจัดซื้อจัดจ้างทรัพย์สินที่เข้าถึงได้ และตรวจสอบได้
6	กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและบริหารงานบุคคล	ขาดคู่มือ และแนวทางในการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้ชัดเจนและสอดคล้องกับนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	มีการจัดทำคู่มือ และแนวทางในการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้ชัดเจนและสอดคล้องกับนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยประกอบด้วยกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร บรรจุแต่งตั้ง การพัฒนาบุคลากรในด้านต่างๆ การให้คุณโทษและการสร้างขวัญกำลังใจในส่วนงาน ให้เป็นไปตามกฎระเบียบข้อบังคับที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ชัดเจน และปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
7.	กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	ขาดแผนงานในด้านการป้องกันการทุจริตของส่วนงาน	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาระบบช่องทางในการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตภายในส่วนงาน และมีการรายงานถึงสถิติที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยอาจรายงานเป็นข้อมูลแบบรายเดือน ไตรมาส หรือ 6 เดือน - มีการดำเนินการประกาศนโยบายต่างๆ ที่ช่วยผลักดันการป้องกันการทุจริต เช่น การประกาศนโยบายเรื่อง No Gift Policy จากผู้บริหารสูงสุดของส่วนงาน - จัดทำแผนการประเมินความเสี่ยงที่ชัดเจน ครอบคลุมในส่วนของกิจกรรมงบประมาณ ช่วงเวลา ให้สามารถติดตามตรวจสอบได้ - มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการประเมินความเสี่ยงแบบรายเดือนหรือ รอบ 6 เดือน - จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามองค์ประกอบของเกณฑ์ และวิเคราะห์ผล ITA ของส่วนงาน เพื่อนำมาวิเคราะห์จุดอ่อน โดยกำหนดมาตรการและแนวทางในการปฏิบัติ ติดตามให้ได้ผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพ



ตัวชี้วัด	มาตรการที่ต้องการพัฒนา (การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	แนวทางกำกับติดตาม
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการสร้างช่องทางการรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลภายนอกจากเว็บไซต์โดยตรง ในรูปแบบ Chat box หรือ เว็บบอร์ด - พัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงง่ายมากยิ่งขึ้น ไม่ซับซ้อน และชัดเจน และเข้าถึงได้จากเว็บไซต์ส่วนงานโดยตรง 	จนถึง 30 กันยายน 2567	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการรอบ 6 เดือน
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> - เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น โดยผ่านช่องทางรับความคิดเห็นจากเว็บไซต์ส่วนงานโดยตรง 	จนถึง 30 กันยายน 2567	มีการติดตามข้อมูลที่ได้รับการแนะนำและปรับปรุง ภายใน 3 - 6 เดือน
9	การเปิดเผยข้อมูล	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาระบบข้อมูลภายในหน่วยงานเพื่อเปิดเผยต่อสาธารณะได้ตามมาตรฐานของสำนักงาน ป.ป.ช. อย่างเร่งด่วน และยกระดับการพัฒนาการเปิดเผยสาธารณะให้สอดคล้องกับเงื่อนไขการประเมินที่ครบถ้วน - สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน และเพิ่มการกำกับติดตามกระบวนการจัดเตรียมข้อมูลอย่างเป็นระบบ ที่จะเอื้อให้หน่วยงานผ่านตามเกณฑ์การประเมินมากขึ้นในปีต่อไป - มีการติดตามหลักเกณฑ์ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในเครื่องมือ OIT สุ่มฯ เสมอเพื่อที่สามารถเพิ่มเนื้อหาสาระให้เป็นไปตามข้อกำหนดด้านการเปิดเผยข้อมูล เช่น การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อผลการดำเนินงานประจำปี เป็นต้น - เพิ่มการวิเคราะห์เกี่ยวกับบริบทภายในหน่วยงานตนเอง ว่ามีชุดข้อมูลใดบ้างที่สามารถนำมาเปิดเผยเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดบรรยากาศความโปร่งใส และส่งเสริมธรรมาภิบาลภายในส่วนงานของตนเอง 	จนถึง 30 กันยายน 2567	ติดตามและรายงานผลการดำเนินการพัฒนาข้อมูล เพื่อเปิดเผยต่อสาธารณะ ในรอบ 6 เดือน
10	การป้องกันการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาเรื่องแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ประเด็นการเปิดเผยข้อมูล ของ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ให้องค์ประกอบครบถ้วน และรายงานสถิติเกี่ยวกับการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี 	ปีงบประมาณ 2567	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการประจำปี 2567 (ตั้งแต่ 1 ต.ค. 66 ถึง 30 ก.ย. 67)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากรายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดลประจำปีงบประมาณ 2565 และ 2566

โดยพิจารณาตัวชี้วัดที่คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 80 เพื่อนำมาวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA